

(уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

Уважаемый «...»!

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба (вх. № 1709э от 25.04.2016г.) общества с ограниченной ответственностью «РИВЕР» (далее – ООО «РИВЕР») на действия организатора торгов Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству по проведению торгов на право заключения договора пользования рыбоводным участком. Номер извещения № 180316/11053944/01, лот № 37.

Заявитель сообщает следующее.

Извещение о проведение аукциона № 180316/11053944/01, лот № 37, на право заключения договора пользования рыбоводным участком «Гибасский», местоположение озеро Гибас, Саргатский район Омской области, географические координаты точек: вся акватория, граница проходит по береговой линии, площадью 200 000 кв.м. было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru 18.03.2016г.

Организатор торгов - Верхнеобское территориально управление Федерального агентства по рыболовству (далее - организатор аукциона).

Форма торгов - открытый аукцион.

Вид продажи - право на заключение договора пользования рыбоводным участком, расположенным на водном объекте и (или) его части, прилетающем к территории муниципального образования Саргатский район Омской области.

Дата начала приема заявок - 21 марта 2016г.

Дата окончания приема заявок - 19 апреля 2016г.

Дата проведения аукциона - 21 апреля 2016г.

По мнению заявителя, организатором торгов были допущены существенные условия проведения аукциона, предусмотренные «Правилами организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбоводным участком» (далее - Правила), а также статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон), а именно:

При проведении торгов не допускается (пункт 6 правил п.п. б и г)

- осуществление организатором торгов координации деятельности участников торгов, в результате которой имеет либо может иметь место ограничение конкуренции между участниками или ущемлении их интересов;

- необоснованное ограничение доступа к участию в торгах.

ООО «РИВЕР» имело намерение стать участником торгов, в результате чего подало заявку в виде электронного документа с электронной подписью и направило его на адрес электронной почты uprav-nsk@mail.ru почтового ящика «...» Письмо было направлено 18.04.2016 года в 13:29, подтверждение прочтения получено 18.04.2016 года в 17:25. После этого ООО «РИВЕР» позвонило организатору аукциона по телефону, указанному в извещении «...» контактное лицо «...» (временно замещающая «...») и уточнило, что является «усиленной квалифицированной подписью», в результате переговоров она пояснила, что «просто квалифицированная подпись», не является усиленной и лучше документы направить на бумажном носителе (продублировав их). Также пояснила, что у них не имеется достаточной технической возможности, чтобы проверить электронную подпись. Ко всему прочему заявка заявителя получена, прочтена и распечатана, что недопустимо, так как нарушена конфиденциальность сведений, содержащихся в заявке об участии в аукционе и прилагаемых к ней документов, до вскрытия конвертов с заявками об участии в аукционе и открытия доступа к таким заявкам, что недопустимо.

В результате таких разъяснений, ООО «РИВЕР» было введено в заблуждение, что дублирование заявок на разных носителях (в виде электронного документа и на бумажном носителе) не будет расцениваться комиссией как подача двух заявок, так как сама заявка и приложенные к ней документы идентичны, не имеют различий в содержании, количестве листов, а также содержит одно платежное поручение № 1 от 18.04.2016 года, подтверждающее внесение задатка.

Не имея преступного намерения и желая принять участие в аукционе, ООО «РИВЕР» в срочном порядке (так как находится территориально в городе Омске и отдалено от места приема заявок в городе Новосибирске) направляет, как и рекомендовано организаторами аукциона заявку на бумажном носителе (с теми же документами и оригиналом платежного поручения № 1 от 18.04.2016г., подтверждающее внесение задатка) через курьерскую службу. «19» апреля 2016 года заявка была доставлена в 11:26. Таким образом, ООО «РИВЕР» предприняты все действия и исчерпывающие законные меры, на принятие участия в аукционе, без преступных намерений ввести в заблуждение комиссию.

В результате, комиссия в составе председателя комиссии - «...». 20.04.2016г. при рассмотрении заявок об участии в аукционе, не стало рассматривать заявки, поступившие от ООО «РИВЕР» в соответствии с пунктом 106 Правил «установление факта подачи одним заявителем 2 и более заявок». Также в Протоколе № 1 указано, что обе заявки № 2191 и № 1307 поступили от ООО «РИВЕР» 19.04.2016года, что не соответствует действительности, так как электронный документ был вскрыт ранее 18.04.2016 года.

Заявитель полагает, что действия комиссии не законны и необоснованны, так как две заявки предполагают внесение задатка за каждую заявку, подписание заявки третьим лицом, но не может быть признана идентичная заявка с одним платежным поручением и расцениваться как две заявки.

В своей работе комиссия должна руководствоваться Правилами и участники должны быть поставлены в равные условия, однако действия комиссии привели к незаконному отстранению ООО «РИВЕР» от участия в торгах, так как в предоставленной заявке отсутствуют основания для отказа в допуске к участию в торгах, предусмотренные пунктом 21 Правил.

ООО «РИВЕР» считает, что у организаторов торгов, имелась некая заинтересованность в отстранении других участников аукциона.

Данная заинтересованность выразилась в незаконном отстранении ООО «РИВЕР» от участия в аукционе. Также ИА Подольный и ИП Ицкович, участники данного аукциона являются партнерами, на основании судебных решений Арбитражного суда Омской области Подольный В.В. был назначен конкурсным управляющим, а Ицкович М.В. неоднократно участвовал в данных процессах в качестве взыскателя, ко всему прочему у ИП Подольного Вадима Васильевича имеется задолженность по исполнительным производствам № 111759/14/55002-ИП от 12.01.2015, в размере 11 166 рублей 89 копеек и № 44165/16/55002-ИП от 18.04.2016, в размере 10 532 рубля 74 копейки, которые до настоящего времени не погашены. Указанные сведения комиссией должны быть проверены на основании пункта 19 Правил, на соответствие требованиям, указанным в п.п. в п.18 Правил, что является существенным нарушением условий проведения аукциона.

Необходимо также обратить внимание на нарушение пункта 80 Правил, а именно «прием заявок об участии в аукционе прекращается за 5 дней до дня проведения аукциона». Однако в извещении дата окончания приема заявок 19.04.2016 года, а дата проведения аукциона - 21.04.2016 года, что составляет всего два дня. Протокол о рассмотрении заявок был опубликован после 21:00 20.04.2016 года, таким образом, участники аукциона были поставлены в неравные условия. Участники, подавшие заявки, которые находятся в городе Новосибирске, ознакомившись с протоколом о рассмотрении заявок после 21 часа 20.04.2016г. не испытывали никаких сложностей для того, чтобы 21.04.2016 года к 9:00 прибыть на регистрацию участников. Участники, которые находятся на значительном расстоянии от проведения места аукциона, могли не успеть добраться до места назначения. Соответственно могли лишиться права на участие в аукционе, что также недопустимо и уже заведомо ставит их в неравные условия по отношению к другим участникам.

Комиссией также нарушен пункт 109 Правил «Заявителем, подавшим заявки об участии в аукционе и признанным участниками аукциона, и заявителям, подавшим заявки об участии в аукционе и не допущенными к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола». Однако до настоящего времени ООО «РИВЕР» такого уведомления не поступало.

На основании выше изложенного, ООО «РИВЕР» считает, что Комиссией грубо нарушены Правила организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбноводным участком, статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», необходимо признать незаконным решение комиссии об отстранении от участия в аукционе ООО «РИВЕР», а также признать незаконным проведение торгов, в отношении лота № 37 в связи с существенными нарушениями.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, Верхнеобскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до 04.05.2016г. документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 06.05.2016г. в 11-00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях