

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела № 02-17/15-14.42 об административном правонарушении

г. Якутск

25 мая 2015 г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) О.А. Ярыгина, рассмотрев протокол об административном правонарушении №02-17/15-14.42 по части 4 статьи 14.42 КоАП РФ, составленного главным государственным инспектором отдела антимонопольного контроля Якутского УФАС России Ивановой О.П. 19 мая 2015 года в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Тимир» (ОГРН 1121435003865, ИНН 1435252284, адрес места нахождения: 677001 РС(Я), г. Якутск, ул. Федора Попова, д. 8), а также иные материалы настоящего дела об административном правонарушении,

### У С Т А Н О В И Л:

На основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) от 16 января 2015 года №02-4/15ВП проведена внеплановая выездная проверка ООО «Тимир» (далее – ООО «Тимир»).

Продолжительность проверки: с 21 января по 21 февраля 2015 года. Приказом Якутского УФАС России от 03.03.2015г. №15 срок проведения проверки продлен до 21 марта 2015г.

Предметом проводимой проверки является соблюдение ООО «Тимир» требований статей 9, 13, 14 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле) при осуществлении хозяйственной деятельности за период с 01.01.2013 по февраль 2015 г. включительно.

ООО «Тимир» занимается розничной торговлей продовольственных товаров посредством организации торговой сети, находящиеся по адресам:

- супермаркет «Токко2», адрес г. Якутск, ул. П. Алексеева, д. 62, площадь 629,4 кв.м.;
- супермаркет «Токко3», адрес г. Якутск, ул. 202 мкр, д. 16/1, площадь 481,0 кв.м.;
- супермаркет «Токко4», адрес г. Якутск, ул. 202 мкр, ТЦ «Сайды», площадь 851,5 кв.м.;
- супермаркет «Токко5», адрес г. Якутск, ул. Ярославского, д. 13/2, площадь 526,4

кв.м.;

- супермаркет «Токко7», адрес г. Якутск, ул. Ф. Попова, д. 8, площадь 1178,0 кв.м.;
- супермаркет «Токко8», адрес г. Якутск, пр. Ленина, д. 37, площадь 624,8 кв.м.;
- супермаркет «Токко9», адрес г. Якутск, ул. Петровского, д. 13, площадь 500,0 кв.м.;
- супермаркет «Гастроном1», адрес г. Якутск, ул. Кирова, д. 31, площадь 687,3 кв.м.;
- супермаркет «Гастроном2», адрес г. Якутск, ул. Хабарова, д. 1, 624,8 кв.м.

Якутским УФАС России были истребованы договора на поставку продовольственных товаров на предмет исследования соответствия Закону о торговле. Часть договоров ООО «Тимир» с поставщиками заключались посредством направления поставщиками договоров, часть направлялась ООО «Тимир» поставщикам, в условия которого стороны по взаимному согласованию вносили дополнения и изменения. В договорах поставки условия о сроках поставки, применении штрафных санкций, сроках оплаты предложены поставщиками продовольственных товаров.

В следующих договорах поставок продовольственных товаров содержатся условия о запрете на перемену лиц в обязательстве по такому договору путем уступки прав требования:

Таблица 1

№	Наименование контрагента	№ договора	Дата	Пункт
1	СХППК «Маай»	8/3	01.10.2013	9.5
2	СХППК «Усть-Алдан»	б/н	16.09.2014	9.5
3	ООО «АСК-Якутск»	б/н	01.01.2014	9.5
4	ООО «Айгуль»	б/н	01.01.2014	9.5
5	ИП <...>	175/14	01.01.2014	9.5
6	ООО «Трейд»	17/02	31.12.2012	9.5
7	ООО «Вик Арт»	17/02	01.10.2014	9.5
8	ООО «Юникс»	11	03.04.2012	9.5
9	ИП <...>	13	20.11.2014	9.5
10	ООО «Ист»	4/09	15.09.2014	9.5
11	ООО «Дамиане»	б/н	01.08.2012	9.5
12	ООО «Сибирский деликатес»	30/1	30.10.2014	9.5
13	ООО «Регион Север»	б/н	01.11.2012	12.2
14	ООО «Омега»	4/10	02.10.2014	9.5
15	ООО «Сластена-Сервис	148	01.01.2014	9.5
16	ИП <...>	12	01.01.2014	9.5

В соответствии с ч. 10 ст. 9 Закона о торговле в договоре поставки продовольственных товаров не допускается установление запрета на перемену лиц в обязательстве по такому договору путем уступки права требования, а также

ответственности за несоблюдение указанного запрета сторонами такого договора.

Частью 4 ст. 14.42 Кодекса предусмотрена административная ответственность за установление хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, и (или) хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, в договоре поставки продовольственных товаров запрета на перемену лиц в обязательстве по такому договору путем уступки требования либо установление гражданско-правовой ответственности за несоблюдение указанного запрета сторонами договора в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от одного миллиона до пяти миллионов рублей.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ).

Время совершения административного правонарушения: даты заключения договоров поставки продовольственных товаров (табл. 1).

Место совершения ООО «Тимир» административного правонарушения: г. Якутск, ул. Ф. Попова, д. 8.

Состав и объективная сторона административного правонарушения: включение в договора поставки продовольственных товаров условия о запрете на перемену лиц в обязательстве по такому договору путем уступки права требования с письменного разрешения другой стороны;

Субъект административного правонарушения – юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Тимир»;

Субъективная сторона административного правонарушения – умышленная форма вины.

Как усматривается из материалов дела, факт совершения ООО «Тимир» правонарушения и вина в его совершении подтверждаются материалами дела (документы, исследованные при рассмотрении дела), перечисленные в таблице 1.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в

рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Частью 2 ст. 2.1 КоАП РФ установлено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО "Тимир" имело возможность для соблюдения норм действующего законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но обществом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как усматривается из материалов дела, факт совершения ООО "Тимир" правонарушения и вина в его совершении подтверждаются материалами дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 Кодекса об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](#) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств отягчающих, либо смягчающих административную ответственность не установлено, в связи с чем следует применить низшую меру наказания в соответствии с санкцией части 4 статьи 14.42 КоАП РФ.

На составление протокола об административном правонарушении 19.05.2015г. явился представитель ООО «Тимир» <...> по доверенности от 20.03.2014г. и пояснил следующее: «В указанных договорах не установлен запрет на перемену лиц в обязательствах путем уступки права».

На рассмотрение настоящего дела явился представитель ООО «Тимир» по доверенности от 20.03.2014г. <...>

Статья 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает сроки давности привлечения к административной ответственности. Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Днем административного правонарушения считается дата заключения договора поставки продовольственных товаров (таблица 1).

Исследовав и оценив характер правонарушения по настоящему делу, а также конкретные обстоятельства его выявления, административный орган установил, что материалами дела №02-17/15-14.42 об административном правонарушении подтверждается наличие в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Тимир» состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.42 КоАП РФ. Однако,

срок давности привлечения к ответственности истек.

Руководствуясь статьями ст. 24.5 и ч. 6 ст. 28.7 Кодекса об административных правонарушениях,

### ПО С Т А Н О В И Л:

Дело об административном правонарушении №02-17/15-14.42, возбужденное в отношении ООО «Тимир» прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

О.А. Ярыгина