

13 ноября 2018 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- «» - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- «» - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- «» - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – «» (индивидуальный предприниматель);

от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»: «» (по доверенности);

от координатора закупки – Минздрав НСО: «» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ИП Кенжетаева В.И. на действия уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" при проведении электронного аукциона №0851200000618005178 на оказание услуг по стирке, дезинфекции, сушке и глажке белья, размещен в ЕИС 30.10.2018г., начальная (максимальная) цена контракта 57 933 023 рубля 26 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Кенжетаев В.И. с жалобой на действия уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" при проведении электронного аукциона №0851200000618005178 на оказание услуг по стирке, дезинфекции, сушке и глажке белья.

Суть жалобы заключается в следующем.

1. По мнению подателя жалобы, проводимый уполномоченным учреждением данный совместный электронный аукцион не соответствует требованиям ч.1 ст.25 ФЗ №44-ФЗ, а именно, при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные закупки. Объектом данной закупки является оказание услуг по стирке, дезинфекции, сушке и глажке белья. Описание объекта закупки содержит 3 позиции белья, при этом, исходя из описания объекта закупки, следует, что, во-первых, данные услуги оказываются заказчикам как находящимся на территории г. Новосибирска, так и Новосибирской области. Кроме того, исходя из описания объекта закупки, только 15 заказчикам из 19 необходимо оказать все 3 вида услуг, остальным заказчикам необходимо оказывать только часть услуг, установленных в описании объекта закупки.

Таким образом, по мнению подателя жалобы, уполномоченным учреждением

нарушен принцип однородности оказываемых в рамках данной закупки услуг.

2. Кроме того, по мнению подателя жалобы, начальная (максимальная) цена контракта сформирована уполномоченным учреждением не корректно и является завышенной. В качестве подтверждения данного довода податель жалобы привел сравнение начальной (максимальной) цены контракта данной закупки с ценами заключенных контрактов с аналогичным объектом закупки, по закупкам, проведенным уполномоченным учреждением в 2016 и 2017 годах, а также аналогичных закупок проведенных заказчиками – медицинскими учреждениями, самостоятельно. Кроме того, данное необоснованное, по мнению подателя жалобы, укрупнение закупки, влечет увеличение начальной (максимальной) цены контракта, а также размера обеспечения исполнения контракта, что существенно сужает круг участников закупки.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная документация содержит нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ИП Кенжетаяева В.И. от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" поступили следующие возражения.

1. Объектом данной закупки является оказание услуг по стирке, дезинфекции, сушке и глажке белья. При этом, в соответствии с описанием объекта закупки всем 19 заказчикам необходимо предоставить услуги именно по стирке, дезинфекции, сушке и глажке белья. Таким образом, услуги, предоставляемые всем заказчикам в рамках данного совместного электронного аукциона, являются однородными, что полностью соответствует требованиям ч.1 ст.25 ФЗ №44-ФЗ. Таким образом, по мнению уполномоченного учреждения, данный совместный электронный аукцион проводится в строгом соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

2. В соответствии с п.3 ч.8 ст.99 ФЗ №44-ФЗ контроль за обоснованием начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции ФАС России, поскольку такой контроль осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. В то же время, уполномоченное учреждение сообщило, что начальная (максимальная) цена контракта была сформирована на основании 3 коммерческих предложений в соответствии с требованиями ст.22 ФЗ №44-ФЗ.

Также, по мнению уполномоченного учреждения, проведение совместных закупок может привести к существенному снижению цены заключаемого контракта, а, следовательно, экономии бюджетных средств.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что аукционная документация соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Объектом данной закупки является оказание услуг по стирке, дезинфекции, сушке и глажке белья. При этом, в соответствии с описанием объекта закупки всем

19 заказчикам необходимо предоставить услуги именно по стирке, дезинфекции, сушке и глажке белья. Таким образом, услуги, предоставляемые всем заказчикам в рамках данного совместного электронного аукциона, являются однородными, что полностью соответствует требованиям ч.1 ст.25 ФЗ №44-ФЗ. Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России податель жалобы признал, что необходимость оказывать услуги на территории г. Новосибирска и Новосибирской области не является препятствием для его участия в данной закупке. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы необоснованным.

2. В соответствии с п.3 ч.8 ст.99 ФЗ №44-ФЗ контроль за обоснованием начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Новосибирского УФАС России, поскольку такой контроль осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта сформировано уполномоченным учреждением в соответствии с правилами проведения совместных конкурсов и аукционов, утвержденными Постановлением Правительства РФ №1088 от 28.11.2013г. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать данный довод жалобы необоснованным.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Кенжетаяева В.И. на действия уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" при проведении электронного аукциона №0851200000618005178 на оказание услуг по стирке, дезинфекции, сушке и глажке белья необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

«»

Члены Комиссии

«»

