

Я, заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области – «...», рассмотрев материалы дела №07-22-23/2018 об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора МАУДО «ДЮСШ» Новосергиевского района Оренбургской области «...» «...» по факту нарушения требований, установленных ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ, оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам главы 26 КоАП РФ,

в присутствии «...» (паспорт <...> представителя «...» по доверенности от 15.05.2018г. №1 – «...»),

### **УСТАНОВИЛА:**

Прокуратурой Новосергиевского района Оренбургской области проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) в деятельности МАУДО «ДЮСШ» Новосергиевского района Оренбургской области (далее - МАУДО «ДЮСШ»).

В силу п.1 ч.2 ст.1 Закона № 223-ФЗ данный Закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг автономными учреждениями.

На основании ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд МАУДО «ДЮСШ» Новосергиевского района Оренбургской области утверждено Председателем Наблюдательного совета МАУДО «ДЮСШ» в 2017г. (далее – Положение о закупках).

В соответствии с ч.2 ст.4.1 Закона № 223-ФЗ в течение трех рабочих дней со дня заключения договора заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 настоящей статьи, в реестр договоров. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

Согласно пункту 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.10.2014г. № 1132 «О порядке ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки» включению в реестр договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, подлежат информация и документы о закупках по договорам, заключенным после 1 января 2015 года.

В соответствии с ч.19 ст.4 Закона №223-ФЗ заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе:

- 1) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг;
- 2) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);
- 3) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 настоящей статьи;
- 4) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства, с указанием сведений о количестве, об общей стоимости договоров, предусматривающих закупку конкретными заказчиками, определенными Правительством Российской Федерации, инновационной продукции, высокотехнологичной продукции у таких субъектов в годовом объеме, определяемом в соответствии с пунктом 1 части 8.2 статьи 8.2 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Аналогичные требования предусмотрены пунктами 2.3.11., 4.1.2. Положения о закупках.

Проверкой установлено, что в нарушение указанных требований закона МАУДО «ДЮСШ» сведения о заключенном договоре по результатам закупки (извещение № 31704981744) путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по устройству теннисного корта и малых архитектурных форм на территории ФОК «Дельфин» МАУ ДО «ДЮСШ» Новосергиевского района Оренбургской области (начальная (максимальная) цена договора - 2 999 727,94 рублей) в отчетности договоров не размещена.

Информация об исполнении договора на момент проведения проверки прокуратуры также не размещена.

В соответствии приказом начальника МКУО «Отдел образования администрации МО Новосергиевский район Оренбургской области» (далее – отдел образования) от 27.01.2017г. №3 «...» «...» назначен на должность директора МАУДО «ДЮСШ».

В соответствии с Должностной инструкцией на директора МАУДО «ДЮСШ», утвержденной начальником отдела образования «...», директор МАУДО «ДЮСШ» контролирует работу муниципального учреждения, обеспечивает административно-хозяйственную деятельность организации, в пределах полномочий распоряжается бюджетными средствами, несет в пределах определенных законом гражданскую, административную и уголовную ответственность.

Таким образом, прокуратурой сделан вывод, что в действиях директора МАУДО «ДЮСШ» «...» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ предусмотрена ответственность за

неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Согласно письменным (от 16.05.2018г. №127) и устным пояснениям «...» сведения об исполнении договора, заключенного по результатам закупки №31704981744 в настоящее время размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/>, кроме того, сведения о данном договоре включены в отчетность по договорам. «...» признаёт свою вину, нарушение допущено в связи с отсутствием опыта в данном вопросе, а также некорректной работой сайта <http://zakupki.gov.ru/>, просит допущенное правонарушение признать малозначительным.

В материалы дела «...» представлены скриншоты с сайта <http://zakupki.gov.ru/>.

Проанализировав представленные документы, должностное лицо Оренбургского УФАС России установило, что сведения о заключении договора №1 от 19.05.2017г. по результатам закупки № 31704981744 размещены 19.03.2018г. (должны были быть размещены не позднее 24.05.2017г.), информация об исполнении и расторжении договора размещена 03.05.2018г. (должна была быть размещена не позднее 30.11.2017г., в связи с тем, что договор был расторгнут сторонами 20.11.2017г.). Кроме того, 05.03.2018г. сведения о договоре №1 от 19.05.2017г. включены в отчетность по договорам за период май 2017г., а именно, в отчетность по договорам, заключенным по результатам закупок и отчетность по договорам, заключенным заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства. Указанная информация подлежала размещению не позднее 10.06.2017г.

Доказательств невозможности размещения указанной информации в срок в связи с некорректной работой сайта «...» не представил.

Исходя из изложенного, должностное лицо делает вывод о необходимости переквалификации деяния с ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ на ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ выраженного в нарушении предусмотренных ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи.

Исходя из положений статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением им своих служебных обязанностей. Согласно примечанию к данной статье лица, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в том числе члены комиссии по осуществлению закупок, совершившие административные

правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.3, частью 7.2 статьи 19.5, статьей 19.7.2-1 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Статьей 7 Закона №223-ФЗ установлено, что за нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут [ОТВЕТСТВЕННОСТЬ](#) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного, директор МАУДО «ДЮСШ» «...» является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Субъективная вина выражается в том, что, имея возможность для соблюдения федерального законодательства, за нарушение которых предусмотрена ответственность, должностным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, заключается в нарушении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг.

«...» не обеспечено своевременное размещение информации в единой информационной системе, что повлекло ограничение доступа к информации и ущемление прав лиц на ознакомление с информацией о заключенных договорах, а также на свободное владение информацией о результатах проводимых МАУДО «ДЮСШ» закупок.

Таким образом, должностное лицо приходит к выводу, что директором МАУДО «ДЮСШ» «...» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (в части административных правонарушений, предусмотренных в том числе ст. 7.32.3 КоАП РФ), равен 1 году.

Частью 1 ст.1.5 КоАП РФ установлено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Материалами дела факт правонарушения и наличия вины «...» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, подтверждается.

Оценив доказательства на основании ст.26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании

всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения, руководствуясь законом и правосознанием, должностное лицо приходит к выводу о том, что данное административное правонарушение не может быть признано малозначительным по следующим основаниям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

В связи с этим, характер и степень общественной опасности конкретного деяния позволяют говорить о наличии оснований для привлечения «...» к административной ответственности. Напротив, освобождение «...» от административной ответственности и ограничением только устным замечанием означало бы неполную реализацию ее принципов и умаление ее целей. Справедливость и целесообразность юридической ответственности не были бы соблюдены, а достижение частной превенции не могло бы рассматриваться как безусловное, поскольку предупреждение совершения новых правонарушений самим правонарушителем во многом обусловлено адекватностью санкций.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что срок привлечения к административной ответственности не истёк, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

При назначении административного наказания в качестве смягчающего обстоятельства должностным лицом учитывается признание «...» своей вины.

При назначении административного наказания в качестве отягчающего обстоятельства должностным лицом учитывается, что нарушение «...» допущено в связи с халатным отношением к своим должностным обязанностям.

На основании изложенного, учитывая принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, и предполагающий дифференциацию

ответственности в зависимости от тяжести содеянного, должностное лицо считает, что привлечением к административной ответственности в виде наложения административного штрафа на должностное лицо – директора МАУДО «ДЮСШ» Новосергиевского района Оренбургской области «...» в размере 3000 (трёх тысяч) рублей будет реально достигнута цель предупреждения совершения новых правонарушений.

Руководствуясь 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании ч.4 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Признать должностное лицо – директора МАУДО «ДЮСШ» Новосергиевского района Оренбургской области «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (трёх тысяч) рублей.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч.5 ст.3.5 КоАП РФ, сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

Согласно ст.32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление по делу об административном правонарушении (возможно по факсу: 77-80-70).

Неуплата административного штрафа в срок (в соответствии со ст.20.25 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч.1 ст.31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или

опротестовано.