

Решение № 024/07/3-745/2023

29 марта 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ИП на действия организатора закупки – Краевого государственного автономного учреждения «Спортивная школа олимпийского резерва по хоккею с мячом «Енисей», закупочной комиссии запроса котировок в электронной форме «Поставка спортивного инвентаря для игры в хоккей с мячом» (извещение №32312156996) (далее – закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 20.03.2023 поступила жалоба ИП на действия закупочной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки подателя жалобы.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы.

До начала заседания Комиссии Красноярского УФАС России от организатора закупки поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя организатора закупки.

Рассмотрение жалобы состоялось посредством ВКС с участием подателя жалобы

Согласно доводам жалобы, закупочной комиссией неправомерно отклонена заявка подателя жалобы от участия в закупке.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, указав на то, что при рассмотрении заявки подателя жалобы закупочной комиссией проведена проверка эквивалентности предложенного товара по позиции № 3 технического задания, в результате которой установлено, что согласно официальному сайту

производителя такого товара kosa.se, клюшки для хоккея с мячом KOSA PLAY с загибом № 1 не существует.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закона №223-ФЗ), на основании Положения о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в закупке от 16.03.2023 заявке подателя жалобы отказано в допуске к участию в закупке по следующему основанию: «В заявке указаны недостоверные сведения о товаре (позиция № 3 технического задания – клюшка KOSA PLAY с загибом № 1 не существует согласно данным официального источника – сайт производителя)».

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Разделом 10 извещения о проведении закупки установлено, что котировочная заявка оформляется и заполняется в соответствии с Приложением № 2 – Форма котировочной заявки. Согласно указанной форме участник закупки описывает предлагаемый товар, указывает наименование и технические характеристики товара.

Согласно позиции 3 технического задания извещения о проведении закупки к поставке требуется: Клюшка для хоккея с мячом Master Custom BW 350 №1 (или эквивалент).

Из содержания котировочной заявки подателя жалобы, Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что по позиции 3 технического задания извещения о проведении закупки подателем жалобы предложен эквивалентный товар: Клюшка для хоккея с мячом KOSA PLAY с загибом № 1.

Таким образом податель жалобы, во исполнение указанных условий закупочной документации указал в составе котировочной заявки товар с указанием характеристик, отвечающих предусмотренным техническим заданием закупочной документации параметрам.

При этом заявка подателя жалобы отклонена от участия в закупке по причине предоставления недостоверных сведений, а именно указание товара, сведения о котором на официальном сайте производителя отсутствуют.

Вместе с тем, вывод о недостоверности представленных сведений комиссией сделан лишь по результатам визуального изучения официального сайта

производителя, при этом организатором закупки запросы информации в адрес производителя, подтверждающие указанные обстоятельства не направлялись.

Следовательно, у закупочной комиссии на момент рассмотрения заявки ИП отсутствовали достоверные сведения о том, что такой товар не производится и тем самым достаточные основания для ее отклонения, по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

При этом, подателем жалобы в материалы жалобы представлено письмо производителя предложенного товара, из содержания которого следует, что компания KOSA может изготовить клюшку с изгибом всех изгибов, в том числе с загибом № 1.

Кроме того, Комиссией Красноярского УФАС России, при изучении сведений официального сайта KOSA <https://kosa.se/produkt/kosa-play-bandyklubba/> установлено, что клюшка для хоккея с мячом KOSA PLAY с загибом № 1 хоть и отсутствует в наличии, но изготавливается под заказ.

Комиссия Красноярского УФАС России отмечает, что принимать решение об отклонении заявки участника закупки в соответствии с информацией, представленной на официальных сайтах производителей в сети Интернет, недопустимо, поскольку такие сведения не относятся к официальным данным и не могут являться доказательствами, свидетельствующими о представлении участником закупки недостоверных данных о продукции. На сайтах производителей товара может указываться информация рекламного характера, требующая дополнительного уточнения.

Таким образом, закупочная комиссия не подтвердила, что она обладала достоверными сведениями о том, что указанные в заявке подателя жалобы сведения о товаре являются недостоверными.

Вместе с тем иных доказательств, подтверждающих предоставление несоответствующих, недостоверных сведений в заявке подателя жалобы, организатором закупки на заседание Комиссии Красноярского УФАС России не представлено, Комиссией Красноярского УФАС России не установлено.

Таким образом, принимая решение об отклонении заявки подателя жалобы, закупочной комиссией нарушен пункт 1.13 Положения о закупках, и, как следствие, допущено нарушение части 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Комиссия Красноярского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ИП на действия организатора торгов – Краевого государственного автономного учреждения «Спортивная школа олимпийского резерва по хоккею с мячом «Енисей», закупочной комиссии запроса котировок в электронной форме «Поставка спортивного инвентаря для игры в хоккей с мячом» (извещение №32312156996) обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 1 статьи 2 Закона 223-ФЗ.

3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки путем повторного рассмотрения заявки подателя жалобы.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.