

- «Лада Фуд Технолоджи»
- Баныкина, влд. 13, оф. 10, г. Тольятти, Самарская обл., 445021

qu.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 063/04/14.3-780/2022 об административном правонарушении

10 октября 2022 г.
г. Тольятти

г.

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) / / / / ., рассмотрев протокол материалы дела об административном правонарушении № 063/04/14.3-780/2022 возбужденного в отношении ООО «Лада Фуд Технолоджи» (445021, ул. Баныкина, влд. 13, оф. 10, г. Тольятти, Самарская обл., / / / /),

в присутствии представителей:

О «Лада Фуд Технолоджи» (..... г.), лицо уведомлялось надлежащим образом посредством почтовой связи, что подтверждается отчетом об отслеживании управления с идентификатором 80099277780612, атрибутом «вручение адресату тальоном 25.10.2022», списком внутренних почтовых отправлений № 249 от 0.2022г., чеком от 21.10.2022, а также посредством электронной почты, что подтверждается материалами дела,

УСТАНОВИЛ:

адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) поступило заявление гражданина Лебедева Юргия Александровича (вх. № 9699-ЭП/22 от 25.07.2022г.) о возможном нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в распространении рекламы пива следующего содержания: «Хорлбат beer» на входе магазина «Яблочко» в виде круглого светового короба (далее – Реклама) по адресу: ул. Никитина, д. 16, г. Жигулевск, Самарская обл.

В рамках рассмотрения заявления Самарским УФАС России был направлен запрос в адрес администрации г.о. Жигулевск Самарской области (далее – Администрация) (исх. № 6339/8 от 01.08.2022).

В ответе Администрации следует, что помещение магазина «Яблочко» по указанному адресу сдано по договору аренды нежилого помещения от 23.11.2022 //,

а также, в ответе Администрации указано, что деятельность в магазине «Яблочко» осуществляет ИП ////

Согласно данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, товарный знак «Хорлбат» зарегистрирован по классам ГУ 32 – пиво и 35 – продвижение товаров для третьих лиц, в т.ч. реализация пива (номер регистрации: 393795).

Сопоставив с англо-русским переводчиком слово: «beer» переводиться как пиво.

Также, из фотоматериалов заявления следует, что под данным товарным знаком в магазине «Яблочко» продается алкогольное пиво.

Сопоставив с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная определенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, услуга индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на азартных играх, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Таким образом, круглый световой короб с надписью «Хорлбат beer» по адресу: ул. Никитина, д. 16, г. Жигулевск, Самарская обл., подпадает под понятие рекламы.

поскольку направлена на не определённый круг лиц, и имеет объект рекламирования в виде индивидуализации товара (пиво «Хорлбат»).

соответствии с материалами дела, между ООО «Лада Фуд Технолоджи» и ИП //). заключен договор поставки № 90/Р от 01.08.2020 г., согласно акту приема-передачи от 01.08.2022. (приложение 2 к указанному договору) и пояснения администрации, ООО «Лада Фуд Технолоджи» передала во временное пользование товарной короб диаметром 800 мм круглый, фрезерованный, односторонний, с внутренней светодиодной подсветкой № 34-СК.

на основании пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств внешнего территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и устанавливаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

согласно фотоматериалам, Реклама располагается в виде круглого светового знака на фасаде внешней стены здания.

следовательно, Реклама содержит признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 «О рекламе».

также, в соответствии с частью 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

данной Рекламе предупредительная надпись отсутствует.

следовательно из вышеуказанного рассматриваемая Реклама нарушает часть 3 статьи 21 «О рекламе».

согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 5 части 2 статьи 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 «О рекламе»).

согласно материалам дела ИП // является рекламодателем, а ООО «Лада Фуд Технолоджи» рекламодателем.

в связи с вышеуказанным, на основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи

Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признаку нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссией было возбуждено дело (определение о возбуждении дела № 6961/8 от 23.08.2022).

В ответ на указанное определение ООО «Лада Фуд Технолоджи» (вх. № 11790-ЭП/23 от 08.09.2022) были представлены следующие сведения: договор подряда № 24/08 от 18.08.2022 согласно которому ООО «АЛЬПРОМ» обязан был изготовить для ООО «Лада Фуд Технолоджи» световой короб с содержанием «Хорлбат beer», договор подряда № 31/08 от 31.08.2022 и счет фактуры №06/09 от 06.09.2022, согласно которым ООО «Альпром» изготовило для ООО «Лада Фуд Технолоджи» наклейку «Безалкогольное».

В ходе рассмотрения дела были представлены пояснения (вх. № 11831-ЭП/22 от 09.09.2022) согласно которым, в ФЗ «О рекламе» нет запрета на рекламу пива на иностранном языке, в световом коробе было нанесено англоязычное слово «beer». Реклама направлена на продвижение безалкогольного пива, реализуемого в данной торговой точке, также в пояснении был приложен фотоматериал, согласно которому на данный момент рассматриваемая Реклама не размещается.

На заседании Комиссии ИП ... поддержала позицию, указанную в пояснениях, ООО «Лада Фуд Технолоджи» вину не отрицало, а также дополнительно пояснило, что световой короб с Рекламой передавался ИП ... для размещения внутри магазина «Яблочко», а также указало, на то, что в данный момент при размещении световых коробов будет использоваться наклейка «Безалкогольное».

После заслушав объяснения ИП Н. и ООО «Лада Фуд Технолоджи», рассмотрев материалы дела № 063/05/21-658/2022, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно данной статье ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры и т.п.), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукция (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

На основании указанного следует вывод, что информация «Хорлбат beer», нанесенная на световом коробе, на фасаде магазина «Яблочко» по адресу: ул. Мухоморова, д. 16, г. Жигулевск, Самарская обл., подпадает под понятие рекламы, поскольку содержит средство индивидуализации, поскольку включает в себя фирменный знак «Хорлбат» и используется с целью продажи пива (классы МКТУ 32

о и 35 – продвижение товаров для третьих лиц, в т.ч. реализация пива (номер истрации: 393795), а следовательно должна соответствовать нормам ФЗ «О рекламе».

основании пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств внешнего территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Согласно фотоматериалам, Реклама располагается в виде круглого светового знака на фасаде внешней стены здания.

Согласно решению ИП (вх. № 11831-ЭП/22 от 09.09.2022), согласно которой рассматриваемая Реклама направлена на продажу безалкогольного пива, не является состоятельными в силу следующего.

Товарный знак «Хорлбат» как ранее было указано зарегистрирован по классам ГУ 32 – пиво и 35 – продвижение товаров для третьих лиц, в т.ч. реализация пива.

Из материалов дела следует, что по указанному адресу в магазине «Яблочко» продается алкогольное пиво с товарным знаком «Хорлбат», что подтверждается фотоматериалами.

Кроме того, в соответствии с пунктом 16 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе», информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара.

Следовательно, Реклама содержит признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В рассматриваемой Рекламе отсутствует предупредительная надпись, таким образом, Реклама нарушает положение части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, согласно части 11 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при производстве и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Согласно Письмом ФАС России от 23.09.2020 № ДФ/82581/20 «О применении части 11 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в части 2 статьи 3 Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» указан порядок использования

в тексте на иностранном языке.

Согласно данной нормы, в рекламе допускается использование иностранных слов и выражений, если одновременно в рекламе присутствует их идентичный перевод на русский язык.

Слово «beer» в рассматриваемой рекламе не переведено.

Несомненно, с тем, данная норма является отсылочной к общим положениям законодательства Российской Федерации, за нарушение данной нормы в статье 38 Федерального закона «О рекламе» не предусмотрен субъект ответственности, следовательно, возбуждение дела по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту нарушения части 11 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не предполагается.

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 5 части 2, части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе» указанного закона несет рекламодатель.

Следовательно, является рекламодателем Рекламы, что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Заявлением ...
2. Фотоматериалом;

Ответом администрации г.о. Жигулевск вх. № 10407/22 от 08.08.2022;

Служебной запиской Самарского УФАС России от 23.08.2022;

Определением о возбуждении дела (исх. № 6961/8 от 23.08.2022);

Сведениями, представленными ООО «Лада Фуд Технолоджи» (вх. № 11790-ЭП/22 от 19.08.2022);

Пояснениями ИП ... (вх. № 11831-ЭП/22 от 09.09.2022);

Договором аренды нежилого помещения от 23.11.2016;

Договором поставки № 90/P от 01.08.2020.

Согласно части 6 статьи 38 ответственность за нарушение части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе» указанного закона несет рекламодатель.

Следовательно, ООО «Лада Фуд Технолоджи» является рекламодателем Рекламы, что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Заявлением;
2. Фотоматериалом;

Ответом администрации г.о. Жигулевск вх. № 10407/22 от 08.08.2022;

Служебной запиской Самарского УФАС России от 23.08.2022;

Определением о возбуждении дела (исх. № 6961/8 от 23.08.2022);

Сведениями, представленными ООО «Лада Фуд Технолоджи» (вх. № 11790-ЭП/22 с 19.2022);

Тояснениями ИП ... (вх. № 11831-ЭП/22 от 09.09.2022);

оговором подряда № 24/08 от 24.08.2020;

оговором поставки № 90/Р от 01.08.2020.

ной из целей ФЗ «О рекламе» является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы (статья 1 ФЗ «О рекламе») закон направлен на предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

улирование отношений, возникающих в сфере распространения рекламы, имеет своей целью обеспечение эффективного баланса интересов потребителей рекламы заказчиков рекламы, рекламопроизводителей и рекламораспространителей.

пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

связи с тем, что нарушение устранено, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу об отсутствии основания выдачи предписания.

основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п. 42-50 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия приняла решение по делу № 063/05/21-658/2022 от 27.09.2022 года признав рассматриваемую рекламу, ненадлежащей, выдать предписание поскольку она содержит нарушение требований пункта 5 части 2, части 3 статьи 2 «О рекламе».

ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

стью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем или рекламопроизводителем законодательства о рекламе.

да совершения административного правонарушения – 25.07.2022, мест совершения административного правонарушения – ул. Никитина, д. 16, г. Жигулевск Самарская обл.

адрес ООО «Лада Фуд Технолоджи» было направлено определение о возбуждении дела № 063/04/14.3-780/2022 (исх. № 8946-1/8 от 27.09.2022г.) об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, содержащее дату составления

отокола об административном правонарушении – лицо было уведомлен надлежащим образом, что подтверждается списком внутренних почтовых отправлений № 213 от 28.09.2022г., кассовым чеком от 28.09.2022г., отчетом о леживании почтовых отправлений с почтовым идентификатором 80103276900312 ибутом «вручение адресату почтальоном 29.09.2022», а также посредством электронной почты, что подтверждается материалами дела.

О «Лада Фуд Технолоджи» были представлены пояснения и сведения по делу о административном правонарушении, запрошенные в указанном определении марским УФАС России (вх. № 13829/22 от 17.10.2022).

назначенную дату и время на составление протокола ООО «Лада Фунолоджи» не явилось, заявило ходатайство о составлении протокола в ег отсутствие (вх. № 13829/22 от 17.10.2022), лицо уведомлялось надлежащим образом.

рассмотрение дела лицо не явилось, было уведомлено надлежащим образом.

от совершения правонарушения ООО «Лада Фуд Технолоджи» подтверждается протоколом по делу № 063/04/14.3-780/2022 об административном правонарушении и ериалами дела № 063/05/21-658/2022.

ределяя степень виновности ООО «Лада Фуд Технолоджи», следует отметить, что О «Лада Фуд Технолоджи» не выполнило установленные действующими юмативными правовыми актами обязанности по соблюдению требований онодательства Российской Федерации о рекламе.

ласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного азания юридическому лицу учитываются характер совершенного им инистративного правонарушения, имущественное и финансовое положение дического лица, обстоятельства, смягчающие административную етственность, и обстоятельства, отягчающие административную етственность

стоятельства, отягчающие административную ответственность ООО «Лада Фуднолоджи», в ходе рассмотрения дела не установлены.

ласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного инистративного правонарушения судья, орган, должностное лицо, лномоченные решить дело об административном правонарушении, могут ободить лицо, совершившее административное правонарушение, от инистративной ответственности и ограничиться устным замечанием.

ласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 13.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса :сийской Федерации об административных правонарушениях» означительным административным правонарушением является действие или действие, хотя формально и содержащее признаки состава административного внонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли внонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не

представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

О «Лада Фуд Технолджи» правонарушение совершено виновно, поскольку о, осуществляя действия по размещению рекламы, должно соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации, в том числе о рекламе, но не предприняло все возможные действия по его соблюдению.

Совершенное ООО «Лада Фуд Технолджи» правонарушение посягает на установленные нормативными правовыми актами гарантии на защиту потребителей принадлежащей рекламы, поскольку требования законодательства о рекламе, а также установление в части 1 статьи 14.3 КоАП РФ административной ответственности за их нарушение направлены на охрану прав потребителей от принадлежащей рекламы, поскольку потребители признаются слабой стороной этих отношений, не обладающей специальными познаниями.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не установлено.

На основании части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или она субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене предупреждением при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

О «Лада Фуд Технолджи» впервые совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно частям 1, 2, 3 статьи 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При создании угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей следует иметь в виду возникновение таких обстоятельств, которые повлекли бы вредные последствия, если бы не были прерваны обстоятельствами, не зависящими от волеизъявления лица, привлекаемого к административной ответственности. Угроза причинения вреда жизни и здоровью людей предполагает наличие конкретной

исности реального причинения вреда жизни и здоровью людей.

им образом, в действиях ООО «Лада Фуд Технолджи» не установлено наличие озы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и стительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия мятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности ударства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба.

1 рассмотрении дела учтены нормы части 3 статьи 4.1, статей 4.1.1, 4.2 и 4.3 КоАП при этом установлено наличие обстоятельств, смягчающих ответственность:

1) совершение административного правонарушения впервые;

2) указание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия в раскрытии административного правонарушения, содействии в установлении обстоятельств, подлежащих обжалованию по делу об административном правонарушении.

3) на основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 33 ФЗ «О рекламе», частями 2.1, 2.2, 2.9, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 30, 29.11 КоАП РФ,

в на федеральных телеканалах), размещение наружной рекламы в 19 городах Российской Федерации, а также распространение видеороликов.

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Лада Фуд Технолджи» (4/4444) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании статьи 4.1.1 КоАП РФ применить к ООО «Лада Фуд Технолджи» штраф в размере 100 000 рублей с конфискованием орудия совершения административного правонарушения в виде предупреждения за нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу или в районный суд по месту рассмотрения дела. Постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

На основании статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об

административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1. КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, и указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Меститель руководителя Управления

///