

РЕШЕНИЕ

по жалобам № 39/05-18.1-2014 и № 40/05-18.1-2014

Резолютивная часть решения оглашена «21» мая 2014 г.

г. Кемерово

В полном объеме решение изготовлено «26» мая 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председателя комиссии: Клостер Е.А. – заместителя руководителя
Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии: Наумовой В.В. – начальника отдела ЖКХ,
транспорта, связи;
Давыдовой А.М. – начальника отдела топливно-
энергетического комплекса;
Лисиной А.С. – начальника отдела судебной и
правовой работы;
Кондратьевой С.В. – начальника отдела социальной
сферы и финансовых рынков.

при участии:

<...>,

<...>,

<...>,

<...>,

<...>,

<...>,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобы **ООО РСК «Европа»** и **ООО «Сибеврострой»**, и материалы жалобы № 39/05-18.1-2014 и жалобы № 40/05-18.1-2014,

УСТАНОВИЛА:

12.05.2014 г. Кемеровским УФАС России приняты к рассмотрению жалобы **ООО РСК «Европа»** и **ООО «Сибеврострой»** на действия Закупочной комиссии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» (далее – ФГБОУ ВПО «КемГУ») при проведении открытого конкурса: «Выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ».

По мнению **ООО РСК «Европа»**, Закупочная комиссия ФГБОУ ВПО «КемГУ» (далее – Закупочная комиссия) неправомерно допустила ООО СМУ «Высотники» к участию в закупке в связи с несоответствием в заявке сроков выполнения работ требованиям документации об открытом конкурсе № 1.

По мнению **ООО «Сибеврострой» (далее – общество)**, Закупочная комиссия необоснованно отказала обществу в допуске к участию в открытом конкурсе в связи с несоответствием поданной заявки пункту 8.13. Положения о закупке КемГУ от 17.02.2014 г. и пунктам 2.2., 2.13. документации об открытом конкурсе № 1 (несоответствие участника закупки требованиям к участникам открытого конкурса, установленным конкурсной документацией).

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 14.05.2014 г. № 05/3822 рассмотрение жалобы № 39/05-18.1-2014 и жалобы № 40/05-18.1-2014 было назначено на 21.05.2014 г. на 11 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено факсимильной связью **ООО РСК «Европа»**, ФГБОУ ВПО «КемГУ» и нарочно **ООО «Сибеврострой»**.

21.05.2014 г. **ООО «Сибеврострой»** заявило ходатайство о рассмотрении жалобы № 40/05-18.1-2014 в отсутствие представителя общества.

21.05.2014 г. на заседании Комиссии по рассмотрению жалоб № 39/05-18.1-2014 и № 40/05-18.1-2014 представитель ООО РСК «Европа» <...> пояснила, что Закупочной комиссией нарушен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе: «Выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ» и озвучила три варианта оценки и сопоставления заявок, которые соответствовали бы порядку оценки и сопоставления заявок, приведенному в документации об открытом конкурсе № 1.

Представители ФГБОУ ВПО «КемГУ» пояснили, что в связи с тем, что **ООО «Сибеврострой»** предложило лучшие условия по сроку выполнения работ – 06.06.2014 г., и на основании порядка и критериев оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе данный участник закупки признан победителем открытого конкурса.

Также представители ФГБОУ ВПО «КемГУ» пояснили, что на момент рассмотрения жалобы договор на выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ не заключен.

Представители ООО СМУ «Высотники» поддержали позицию, изложенную представителями ФГБОУ ВПО «КемГУ».

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено следующее:

17.02.2014 г. заместителем Министра образования и науки Российской Федерации было утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг ФГБОУ ВПО «КемГУ» (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 1.1. Положения настоящее Положение разработано на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГБОУ ВПО «КемГУ» приказом от 08.04.2014 г. № 16/12 утвердило состав Закупочной комиссии.

08.04.2014 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был сформирован открытый конкурс № 1 в электронной форме № 31401053904, который включал в себя: извещение о проведении закупки способом открытого конкурса, документацию об открытом конкурсе № 1 от 08.04.2014 г., проект договора на выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе № 1 – 29.04.2014 г. до 09 часов 30 минут по Кемеровскому времени.

Время, дата и место вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 1 – 10 часов 30 минут (время местное) 29.04.2014 г.

Дата рассмотрения заявок – 07.05.2014 г.

Дата оценки и сопоставления заявок – 08.05.2014 г.

29.04.2014 г. было произведено вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, составлен протокол № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 1, который был опубликован на официальном сайте 05.05.2014 г.

По результатам вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе были зафиксированы 4 поступившие заявки от следующих участников: **ООО «Кузбасская строительная компания»**, ООО СМУ «Высотники», ООО РСК «Европа» и **ООО «Сибеврострой»**.

07.05.2014 г. был составлен протокол № 4 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 1, опубликованный на официальном сайте 07.05.2014 г., из которого следует, что по результатам рассмотрения заявок Закупочной комиссией принято решение о допуске к участию в открытом конкурсе № 1 ООО «Кузбасская строительная компания», ООО СМУ «Высотники», ООО РСК «Европа».

ООО «Сибеврострой» отказано в допуске к участию в открытом конкурсе № 1 в связи с несоответствием поданной заявки пункту 8.13. Положения и пунктам 2.2., 2.13. документации об открытом конкурсе № 1.

08.05.2014 г. протоколом № 5 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1 признано победителем ООО СМУ «Высотники».

Рассмотрев материалы жалоб № 39/05-18.1-2014 и № 40/05-18.1-2014, заслушав пояснения присутствующих лиц, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к

следующим выводам:

1. По доводам жалобы № 40/05-18.1-2014 относительно представления **ООО «Сибеврострой» заявки на участие в открытом конкурсе № 1 без конверта** Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что в соответствии с пунктом 2.2 документации об открытом конкурсе № 1 для участия в конкурсе претендент должен подать в запечатанном конверте заявку на участие в конкурсе по форме и в порядке, установленным конкурсной документацией.

На основании пункта 2.13. документации об открытом конкурсе № 1 участнику закупки будет отказано в признании его участником конкурса в случаях:

а) непредставления оригиналов и копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено конкурсной документацией либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах, о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание, которых осуществляется закупка;

б) несоответствия участника закупки требованиям к участникам открытого конкурса, установленным конкурсной документацией;

в) несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям к заявкам на участие в открытом конкурсе и предложениям участников закупки, установленным конкурсной документацией, в том числе не предоставления документа в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, если требование обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе установлено конкурсной документацией;

г) несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в такой заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора;

д) при наличии у Заказчика документально подтвержденного негативного опыта сотрудничества с участником закупки.

Как следует из протокола от **07.05.2014 г. № 4** рассмотрения заявок на участие в **открытом конкурсе № 1** ООО «Сибеврострой» отказано в допуске к участию в **открытом конкурсе № 1 по причине** несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, а именно заявка **ООО «Сибеврострой» была представлена без конверта.**

Таким образом, Закупочная комиссия обоснованно отказала ООО «Сибеврострой» в допуске к участию в открытом конкурсе № 1: «Выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ», а именно в связи с подачей заявки без конверта, поскольку документацией об открытом конкурсе № 1 предусмотрено требование о необходимости предоставления заявки на участие в конкурсе по форме и в порядке, установленным конкурсной документацией, в запечатанном конверте.

2. В протоколе от **07.05.2014 г. № 4** рассмотрения заявок на участие в **открытом конкурсе № 1** указано, что к заявке на участие в указанной закупке общество приложило копию **свидетельства о допуске к определенному виду или видам**

работ, предусматривающего заключение договора на сумму, не превышающую 10 000 000 (десять миллионов) рублей.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2.13. документации об открытом конкурсе № 1 участнику закупки будет отказано в признании его участником конкурса в случае несоответствия участника закупки требованиям к участникам открытого конкурса, установленным конкурсной документацией.

ООО «Сибеврострой» в заявке на участие в открытом конкурсе № 1 предложило цену договора 12 076 418 (двенадцать миллионов семьдесят шесть тысяч четыреста восемнадцать) рублей. При этом свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ обществу разрешено заключать договор на сумму, не превышающую 10 000 000 (десять миллионов) рублей.

Таким образом, Закупочная комиссия также **обоснованно отказала ООО «Сибеврострой» в допуске к участию в открытом конкурсе № 1: «Выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ», а именно в связи с несоответствием** свидетельства о допуске **к определенному виду или видам работ, предусматривающего заключение договора на сумму, не превышающую 10 000 000 (десять миллионов) рублей.**

3. По доводам жалобы № 39/05-18.1-2014 **ООО РСК «Европа»** относительно расчета критериев **оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе** Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что **пунктом 6 информационной карты документации об открытом конкурсе № 1** установлены порядок и критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а также минимальный срок выполнения работ: с момента подписания договора до 20.06.2014 г. и максимальный - до 30.06.2014 г.

ООО СМУ «Высотники» в заявке на участие в вышеуказанном конкурсе предложило выполнить работы по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ в срок до 06.06.2014 г.

Из материалов жалобы № 39/05-18.1-2014 следует, что критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, установленные в документации об открытом конкурсе № 1, определяются по следующей формуле:

Maxi

F - F

Rfi = ----- x 100,

max min

F - F

где:

Rfi - рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию;

max

F - максимальный срок выполнения работ (в днях);

min

F - минимальный срок выполнения работ (в днях);

i

F - предложения, содержащиеся в i-ой заявке (в днях).

Исходя из анализа произведенных расчетов критериев **оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе** Комиссией Кемеровского УФАС России выявлено, что Закупочной комиссией неверно произведен расчет по вышеуказанной формуле в связи с тем, что в документации об открытом конкурсе № 1 минимальный размер срока выполнения работ не зафиксирован (может варьироваться дата заключения договора – с 15.05.2014 г. по 31.05.2014 г.), поскольку договор может быть заключен не ранее, чем через три рабочих дня со дня размещения на официальном сайте протокола и не позднее двадцати дней после завершения торгов и оформления протокола.

Рассчитав критерии **оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе**, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что Закупочная комиссия неверно определила победителя вышеуказанного открытого конкурса.

4. В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 19.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов.

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что указание ФГБОУ ВПО «КемГУ» в пункте 6 информационной карты документации об открытом конкурсе № 1 на заключение договора по результатам проведения конкурса в срок не ранее, чем через три рабочих дня со дня размещения на официальном сайте протокола, составленного по результатам закупки, вместо указанных десяти дней, и не позднее двадцати дней после завершения торгов и оформления протокола, противоречит пункту 4 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Следовательно, действиями по сокращению срока заключения договора с победителем торгов, Закупочная комиссия лишает участников возможности

обжаловать действия (бездействия) Закупочной комиссии при закупке товаров, работ, услуг, а Комиссию Кемеровского УФАС России лишает возможности применения мер антимонопольного реагирования.

Таким образом, заключение договора ранее 10 дней, предусмотренных законодательством, недопустимо.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 40/05-18.1-2014 **ООО «Сибеврострой»** на действия Закупочной комиссии ФГБОУ ВПО «КемГУ» при проведении открытого конкурса: «Выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ» необоснованной.
2. Признать жалобу № 39/05-18.1-2014 **ООО РСК «Европа»** на действия Закупочной комиссии ФГБОУ ВПО «КемГУ» при проведении открытого конкурса: «Выполнение работ по капитальному ремонту 1-го этажа блока «В» корпуса № 2 КемГУ» обоснованной.
3. Выдать Закупочной комиссии ФГБОУ ВПО «КемГУ» предписание об отмене протокола от 08.05.2014 г. № 5 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1.

Председатель комиссии:

Е.А. Клостер

Члены комиссии

В.В. Наумова

А.М. Давыдова

А.С. Лисина

С.В. Кондратьева

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.