

Такшитов И.А.

127644, Москва, ул. Клязьминская,

д.29, к. 1, кв. 48

2. КП «УГС»

125375, Москва, ул. Тверская, д. 7

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,

д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-439/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.03.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: И.О. Шандиевой - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

при участии:

КП «УГС»

Такшаитова И.А. (по паспорту),

АО «ЕЭТП»

рассмотрев жалобу Такшаитова И.А. на действия организатора торгов - КП «УГС» при проведении торгов в открытой форме открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи нежилых помещений (реестровый № СОМ15011600032), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Такшаитова И.А. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - КП «УГС» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов в открытой форме открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи нежилых помещений (реестровый № СОМ15011600032) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном решении на возобновление проведения аукциона №СОМ15011600032-3.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Распоряжением Правительства Москвы Департамента городского имущества города Москвы от 06.11.2015 № 20145 согласовано совершение сделок по продаже КП «УГС» нежилых помещений, закрепленных за предприятием на праве оперативного управления.

Положение о продаже жилых (нежилых) помещений жилищного и нежилого фонда города Москвы, закрепленных за Казённым предприятием города Москвы «Управление гражданского строительства» на праве

оперативного управления (далее - Положение) утверждено Приказом от 24.09.2015 № 292-1-15/п исполняющего обязанности Генерального директора Д.К. Газизова.

Аукцион проводится на основании Приказа № П-2/16 от 15.01.2016 О проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи помещений.

Извещение о проведении Аукциона размещено на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» www.roseltd.ru (далее - ЭТП).

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, дата окончания подачи заявок — 17.02.2016, дата рассмотрения заявок — 18.02.2016, дата проведения аукциона — 25.02.2016, протокол проведения аукциона в электронной форме от 28.02.2016.

В соответствии с жалобой Заявителя, действия Организатора торгов по отмене результатов Аукциона неправомерны в нарушение пунктов п. 13.3.12 и п. 13.3.13 Положения о продаже жилых (нежилых) помещений жилищного и нежилого фонда города Москвы, закрепленных за Казенным предприятием города Москвы «Управление гражданского строительства» на праве оперативного управления.

Комиссия, изучив представленные документы установила следующее.

Организатор торгов доводам Заявителя возразил и пояснил, что аукцион начался 25.02.2016 и завершился 28.02.2016 по причине технического сбоя в работе функционала АО «ЭТП». На основании обращения ЭТП от 29.02.2016 №Е206-16 Аукционной комиссией 29.02.2016 в соответствии с пунктом 13.3.12 Положения принято решение (протокол №СОМ15011600032-3) о признании недействительным протокола проведения Аукциона от 28.02.2016 №СОМ15011600032, сформированного средствами ЭТП, и возобновлении проведения аукциона 02.03.2016, о чём Заявитель был уведомлен письмом от 29.02.2016 № ГР-2-415. Согласно протоколу от 28.02.2016 окончившемуся в 10:12:52 под реестровым номером СОМ15011600032 выбран победитель с порядковым номером «Заявка №1» - Такшитов И.А. с наибольшей предложенной суммой 60 622 000 рублей.

Согласно пояснениям ЭТП по причине возникновения проблем с питанием телекоммуникационного оборудования у провайдера в дата-центре АО «ЭТП» доступ к функционалу Площадки был ограничен, что привело к жалобе от Ситникова П.И. в связи с отсутствием технической возможности принять участие в торгах по процедуре №СОМ15011600032, проводимой КП «УГС». Как следствие сложившаяся ситуация привела к признанию недействительным протокола проведения аукциона от 28.02.2016 №СОМ15011600032.

Согласно пункту 13 (13.3.12, 13.3.13) Положения в случае технологического сбоя, зафиксированного программно-аппаратными средствами ЭТП, Оператор ЭТП приостанавливает проведение Аукциона, но не более чем на 24 часа. Возобновление проведения Аукциона начинается с того момента, на котором Аукцион был прерван.

В течение 1 (одного) часа со времени приостановления проведения Аукциона Оператор ЭТП размещает на ЭТП информацию о причине приостановления Аукциона, времени приостановления и возобновления

Аукциона, а также направляет соответствующие уведомления Участникам аукциона и Продавцу.

Таким образом, в случае технологического сбоя, зафиксированного средствами ЭТП, приостанавливается проведение Аукциона.

Вместе с тем, Аукцион был проведен 28.02.2016, о чем свидетельствует протокол проведения аукциона в электронной форме. При этом сообщение о возникновении проблем с питанием телекоммуникационного оборудования у провайдера в дата-центре АО «ЕЭТП» было направлено ЭТП в адрес КП «УГС» 29.02.2016, то есть после завершения Аукциона, что влечет за собой нарушение пункта 13.3.13 Положения.

Организатором торгов и ЕЭТП в свою очередь не было представлено факта размещения в течение 1 часа со времени приостановления проведения Аукциона причины приостановления Аукциона. Кроме того, Организатором торгов Аукцион был приостановлен более чем на 24 часа (возобновление Аукциона было назначено на 02.03.2016).

По протоколу проведения открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи нежилых помещений от 03.02.2016 № СОМ15011600032-2 Заявитель не является участником аукциона.

Также не было представлено информации о направлении письма о приостановлении торгов в адрес Заявителя.

Кроме того, согласно письму АО «ЕЭТП» от 29.02.2016 № Е206-16 в адрес ЭТП поступила жалоба от Ситникова П.И. в связи с отсутствием технической возможности принять участие в Аукционе. Вместе с тем, ЭТП не подтверждает факта технологического сбоя, зафиксированного программно-аппаратными средствами ЭТП.

Кроме этого, Ситников П.И. с жалобой о невозможности принять участие в торгах в Московское УФАС России не обращался.

На основании вышесказанного приостановление Аукциона Организатором торгов и отмена результатов неправомерно на основании пунктов 13.3.12, 13.3.13 Положения.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона обоснованной.

2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение пунктов

13.3.12, 13.3.13 Положения.

3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.