

15 апреля 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Воробьева В.А. – представителя ГУЗ «Областная станция переливания крови», председателя котировочной комиссии ГУЗ «Областная станция переливания крови»;

рассмотрев дело № 81/11-т о нарушении котировочной комиссией ГУЗ «Областная станция переливания крови» (далее – котировочная комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок на полное энергетическое обследование административного здания ГУЗ «Областная станция переливания крови»,

#### УСТАНОВИЛА:

04 апреля 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Базис» (далее – заявитель) от 08.04.2011 исх. № 08/04 о признании котировочной комиссии нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного запроса котировок.

По мнению заявителя, котировочная комиссия незаконно отклонила котировочную заявку ООО «Базис» по основанию, указанному в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок, поскольку заявка Общества содержала все установленные ст. 44 Закона о размещении заказов сведения, в том числе ИНН.

Представитель ГУЗ «Областная станция переливания крови», председатель котировочной комиссии ГУЗ «Областная станция переливания крови» В.А. Воробьев с жалобой заявителя не согласился, пояснив, что в котировочной заявке ООО «Базис» ИНН был указан в разделе «Банковские реквизиты» без наименования учреждения, которому этот ИНН принадлежит, в связи с чем котировочная комиссия посчитала, что этот ИНН является ИНН банка, поэтому не приняла его во внимание.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Государственным заказчиком – ГУЗ «Областная станция переливания крови» 22.03.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был объявлен вышеуказанный запрос котировок. Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 185 000 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.04.2011 № 0361200002911000001-1 победителем в проведении запроса котировок признано ООО «НефтеГазСтройЦентр», предложившее цену исполнения контракта в размере 165 000 руб.

В соответствии с Приложением № 3 к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.04.2011 № 0361200002911000001-1 ООО «Базис» отказано в допуске к участию в запросе котировок в связи с тем, что в котировочной заявке не указан идентификационный номер налогоплательщика (ИНН).

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные ст. 43 Закона о размещении заказов

Согласно п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов извещение должно содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка, определен ст. 44 Закона о размещении заказов. Данный перечень является исчерпывающим. Таким образом, форма котировочной заявки должна предусматривать указание в ней сведений в соответствии со ст. 44 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 2 ст. 44 Закона о размещении заказов в котировочной заявке должен быть указан идентификационный номер налогоплательщика, присвоенный участнику размещения заказа.

В результате анализа формы котировочной заявки установлено, что последняя содержит раздел «Банковские реквизиты», в котором, в том числе, требуется указать ИНН/КПП.

Анализ заявки ООО «Базис» показал, что данная заявка составлена по форме, приложенной к извещению о проведении запроса котировок, и содержит все необходимые сведения, которые должны быть указаны в котировочной заявке, в том числе ИНН Общества.

Согласно ч.ч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

При таких обстоятельствах, отклонив котировочную заявку ООО «Базис» по основанию, указанному в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок, котировочная комиссия нарушила ч.ч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование,

уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Согласно извещению о проведении запроса котировок цена контракта включает сборы, налоги, платежи и другие затраты, необходимые для выполнения государственного контракта.

Из анализа формы котировочной заявки установлено, что последняя, в нарушение п. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов, не содержит требования об указании сведений о включенных или не включенных в цену расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «Базис» признать обоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим п. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов.
3. Признать котировочную комиссию нарушившей ч.ч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.
4. Выдать государственному заказчику, котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении законодательства о размещении заказов.
5. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по факту нарушения Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Государственному заказчику – ГУЗ «Областная станция переливания крови» устранить нарушения ст. 44 Закона о размещении заказов, а именно:

- внести изменения в извещение о проведении запроса котировок с учетом нарушений, указанных в решении по делу № 81/11-т, а именно: установить в форме котировочной заявки требование к указанию сведений о включенных или не включенных в цену расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

- разместить на официальном сайте информацию об изменениях, внесенных в извещение о проведении запроса котировок;

- продлить срок подачи котировочных заявок на участие в запросе котировок не менее чем на 4 дня с момента внесения изменений;

- отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.04.2011 № 0361200002911000001-1;

- разместить на официальном сайте информацию об отмене протокола;

- уведомить участников размещения заказа об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.04.2011 № 0361200002911000001-1.

Срок исполнения предписания – до 04 мая 2011 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 06 мая 2011 года с приложением подтверждающих документов.

Примечание: В силу ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов государственный контракт не может быть заключен до момента исполнения выданного в соответствии с ч. 9 ст. 17 данного закона предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание

антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.