

РЕШЕНИЕ №РНП-54-227

1 мая 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - - врио заместителя руководителя управления, председатель
Комиссии;
- <...> - - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член
Комиссии;
- <...> - - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

исутствии представителя уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»: <...>(п
еренности);

исутствии представителей поставщика – ИП Лепетова В.А.: <...> (по доверенности);

сутствие представителей заказчика – ГЖИ НСО, уведомленного надлежащим образом,

осмотрев в дистанционном режиме обращение уполномоченного учреждения – ГКУ НС
Сис» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Лепетов
(ИНН 540861594550, <...>) в связи с уклонением победителя от заключения контракта по
ультатам электронного аукциона №0851200000622002318 на оказание услуг по заправке
иклированию (восстановлению) картриджей для обеспечения нужд Государственно
ищной инспекции Новосибирской области,

УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение уполномоченного учреждения – ГЖ
И «УКСис» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об И
етове В.А. (ИНН 540861594550, <...>) в связи с уклонением победителя от заключени
ракта по результатам электронного аукциона №0851200000622002318 на оказание услу
заправке и рециклированию (восстановлению) картриджей для обеспечения нуж
ударственной жилищной инспекции Новосибирской области.

**чив представленные материалы, заслушав доводы представителей уполномоченног
еждения и поставщика, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующи
одам.**

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
ановлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов определения поставщика №0851200000622002318-2 от 11.05.2022г
бликованному в ЕИС, победителем данного электронного аукциона признан ИП Лепетс
с ценой контракта 16 570,60 руб. при начальной (максимальной) цене контракт

000,00 руб.

15.2022 уполномоченным учреждением в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 она о контрактной системе размещен проект контракта на подписание победителем, держащий в том числе согласно подпункта «в» пункта 1 части 2 данной статьи максимальное значение цены контракта и цену единицы товара, работы, услуги соответствующие максимальному значению цены контракта, указанному в извещении о осуществлении закупки, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 данного Федерального закона, положений статей 28 и 29 данного Федерального закона (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 данного Федерального закона).

15.2022 участник закупки, с которым заключается контракт, в соответствии с пунктом 3 статьи 51 Закона о контрактной системе разместил протокол разногласий.

15.2022 уполномоченным учреждением в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 5 она о контрактной системе размещен проект контракта с учетом информации, содержащейся в протоколе разногласий, размещенном участником закупки, на подписание победителем.

15.2022 участник закупки в соответствии с пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 51 Закона о контрактной системе подписал проект контракта, а также в качестве обеспечения исполнения контракта представил независимую гарантию № 685557 от 19.05.2022, выданную акционерным обществом Коммерческий Банк «Модульбанк».

в соответствии с ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, но не менее чем двадцать процентов от начальной (максимальной) цены контракта или от цены заключаемого контракта (если контракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 данного Федерального закона).

В силу части 24 статьи 22 Закона о контрактной системе в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе требований к закупаемому заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) определяет начальную цену единиц товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии с указанной статьей цену единиц товара, работы, услуги. При этом положения данного Федерального закона, касающиеся определения начальной (максимальной) цены контракта, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к максимальному

чению цены контракта, если этим Федеральным законом не установлено иное.

Согласно ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 статьи 5 данной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта. При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 этой статьи формирует с использованием единой информационной системы усиленную электронную подпись лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронном аукционе (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

15.05.2022 уполномоченным учреждением был опубликован протокол о признании Иветова В.А., уклонившимся от заключения контракта в связи с тем, что представлена победителем закупки независимая гарантия не соответствует требованиям статьи 51 Закона о контрактной системе на основании следующего:

В извещении о проведении электронного аукциона (извещение №0851200000622002318 от 14.05.2022) установлено преимущество участникам закупки, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации;

По результатам проведения электронного аукциона победителем признан ИП Лепетов В.А. предложивший сумму цен единиц услуги в размере 16 570,60 руб., что ниже на 71% от начальной суммы цен единиц услуги в размере 57 140,00 руб., следовательно, применяются антидемпинговые меры, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе;

ИП Лепетов В.А. предоставил заказчику в обеспечение исполнения контракта независимую гарантию №685557 от 19.05.2022, выданную акционерным обществом «Сбербанк России» на сумму 30 000,00 рублей, что составляет менее 10 % от начальной суммы контракта (400 000,00 руб.).

В ходе заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ИП Лепетова В.А. были получены пояснения следующего содержания.

На основании протокола подведения итогов электронного аукциона от 11.05.2022 ИП Лепетов В.А. признан победителем электронного аукциона №0851200000622002318 на оказание услуг по доставке и рециклированию (восстановлению) картриджей.

Стороны заказчика в адрес ИП Лепетова В.А. был направлен проект контракта 12.05.2022 года. Со стороны ИП Лепетова В.А. контракт был подписан 23.05.2022 г. (предварительно был направлен протокол разногласий для уточнения реквизитов).

Порядок обеспечения исполнения контракта установлен 5% от цены, по которой заключается контракт на основании ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе. С учетом снижения обеспечения применяются антидемпинговые меры, поэтому в силу статьи 37 Закона о контрактной системе требовалось одновременно представить заказчику информацию о документах, предусмотренные указанной статьей.

Таким образом, верхний порог обеспечения должен был быть увеличен в 1,5 раза, не менее от начальной цены. Со стороны ИП Лепетова В.А. была оформлена независимая

антия №685557 от 19.05.2022, выданная акционерным обществом «Коммерческий Банк «Сбербанк России» на сумму 30 000,00 рублей (с учетом увеличения в 1,5 раза), что по ошибке ответственного специалиста составляет менее 10 % от максимального значения цены заключаемого контракта.

После представления документов и сведений, а также выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что представленная ИП Лепетовым В.А. банковская гарантия не соответствует требованиям статьи 37 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что правомочным учреждением верно был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключения контракта. Между тем, принимая во внимание вышеуказанные факты (подписание проекта контракта, оформление гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта), нельзя сделать вывод об умышленном уклонении ИП Лепетова В.А. от заключения контракта.

В соответствии с пп. б) п. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 16.06.2021г, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств в отсутствие у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшем меры по его заключению, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Принимая во внимание объяснения ИП Лепетова В.А., а также с учетом того, что ИП Лепетов предоставил обеспечение исполнения контракта, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ИП Лепетова В.А. отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включать сведения об ИП Лепетове В.А. в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст. 51, ч. 2 ст. 104 ФЗ 44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения ГКУ НСО «УКСис» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Лепетове В.А. отказать.

ление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вступления в силу.