

РЕШЕНИЕ

Принято: 09 ноября 2010 г.

Н.Новгород Изготовлено: 10 ноября 2010
года

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель

Комиссии:

<.....>

- заместитель руководителя Управления;

Члены Комиссии:

<.....>

- заместитель начальника отдела контроля органов
государственной власти;

<.....>

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля
органов государственной власти.

рассмотрев дело № 1003-ФАС52-КВ-17-10/09-10 по признакам нарушения Федеральным государственным учреждением «Павловский учебно-курсовой комбинат автомобильного транспорта» (далее – ФГУ «Павловский УККАТ») (адрес: 606108, Нижегородская область, г. Павлово, ул.Суворова, д.1) статьи 17 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителей:

- ответчика - <.....>, директор ФГУ «Павловский УККАТ».

УСТАНОВИЛА:

В адрес Нижегородского УФАС России поступило обращение ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Нижегородской области (Вх.№3715 от 25.08.2010), указывающее на выявленные нарушения при проведении проверки Федерального государственного учреждения «Павловский учебно-курсовой комбинат автомобильного транспорта».

По результатам рассмотрения обращения выявлено следующее.

В соответствии с приказом директора ФГУ «Павловский УККАТ» №4 от 06.10.2008

была создана комиссия по проведению аукциона по продаже прав аренды помещений в здании, расположенном по адресу <.....> общей площадью 102.6 кв.м. Председателем аукционной комиссии являлся – <.....>.

Указанное помещение является объектом собственности Российской Федерации и закреплено на праве оперативного управления за ФГУ «Павловский УККАТ». В соответствии с аукционной документацией заявки на приобретение права аренды помещений в здании, расположенном по адресу: <.....> были поданы НОУ «Новосельская автошкола» и НОУ «Павловская автошкола», в которых, как установлено проверкой, проводимой заявителем, учредителем является – <.....>. В соответствии с протоколом № 1 Заседания комиссии по аренде нежилых помещений от 09.11.2008 победителем аукциона по продаже права аренды нежилых помещений, расположенных по адресу: <.....> общей площадью 102,6 кв.м. является НОУ «Новосельская автошкола».

По мнению заявителя «директор (председатель комиссии) <.....>, нарушил требования антимонопольного законодательства, а именно членами конкурсной комиссии не могут быть лица лично заинтересованные в результатах конкурса, а так же лица являющиеся участниками (учредителями) организаций подавших заявки».

Статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции) установлены антимонопольные требования к торгам. В соответствии с требованием ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов;
- 4) участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции, вступившей в силу 2 июля 2008 года, определен особый порядок заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

В соответствии с пунктом 3 статьи 53 Закона о защите конкуренции, действующей на момент проведения аукциона, определено, что до установления предусмотренного частью 5 статьи 17.1 настоящего Федерального закона порядка проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 настоящего Федерального закона, аукционы на право заключения таких договоров проводятся в порядке, установленном Федеральным законом от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" (далее – Закон о приватизации).

Порядок проведения аукциона регулируется статьей 18 Закона о приватизации и

Постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 №585.

Статьей 15 Закона о приватизации определен перечень информации, который должен содержаться в информационном сообщении о проведении аукциона.

Анализ информации, содержащейся в «Вачской газете» от 08.10.2008г. с извещением о проведении аукциона, показал, что в информационном сообщении ФГУ «Павловский УККАТ» о проведении аукциона отсутствует следующая информация, предусмотренная статьей 15 Закона о приватизации:

- 1) форма подачи предложений о цене такого имущества;
- 2) условия и сроки платежа, необходимые реквизиты счетов;
- 3) размер задатка, срок и порядок его внесения, необходимые реквизиты счетов;
- 4) порядок, даты начала и окончания подачи заявок, предложений;
- 5) исчерпывающий перечень представляемых покупателями документов;
- 6) срок заключения договора купли-продажи такого имущества;
- 7) порядок ознакомления покупателей с иной информацией, условиями договора купли-продажи такого имущества;
- 8) ограничения участия отдельных категорий физических лиц и юридических лиц в приватизации такого имущества;
- 9) порядок определения победителей (при проведении аукциона, специализированного аукциона, конкурса) либо лиц, имеющих право приобретения государственного или муниципального имущества (при проведении его продажи посредством публичного предложения и без объявления цены);
- 10) место и срок подведения итогов продажи государственного или муниципального имущества.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Правительства РФ от 12.08.2002 №585 (в ред. действующей на момент проведения аукциона) в информационном сообщении указывается дата определения участников аукциона. Однако в информационном сообщении, опубликованном в «Вачской газете» от 08.10.2008, такая информация также отсутствует.

Отсутствие в информационном сообщении вышеуказанных сведений могло привести к ограничению конкуренции среди хозяйствующих субъектов, желающих заключить договор аренды муниципального имущества.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, в действиях ФГУ «Павловский УККАТ» содержатся признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

По признакам нарушения антимонопольного законодательства Управлением ФАС по Нижегородской области 20 сентября 2010 года возбуждено дело №1003-ФАС52-КВ-17-10/09-10 в отношении ФГУ «Павловский УККАТ».

Определением №10/9292 от 22.09.2010 дело назначено к рассмотрению на 22 октября 2010 года в 14⁰⁰.

Рассмотрение дела по существу состоялось 09 ноября 2010 года.

Изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с приказом директора ФГУ «Павловский УККАТ» №4 от 06.10.2008 была создана комиссия по проведению аукциона по продаже прав аренды помещений в здании, расположенном по адресу: <.....>, общей площадью 102.6 кв.м. Председателем аукционной комиссии являлся <.....>.

Указанное помещение является объектом собственности Российской Федерации и закреплено на праве оперативного управления за ФГУ «Павловский УККАТ». В соответствии с аукционной документацией заявки на приобретение права аренды были поданы НОУ «Новосельская автошкола» и НОУ «Павловская автошкола ВОА».

В соответствии с выписками из ЕГРЮЛ учредителем НОУ «Новосельская автошкола» является Сироткин А.А.. Учредителем НОУ «Павловская автошкола ВОА» - является Павловская городская организация Нижегородского регионального отделения общественной организации «Всероссийское общество автомобилистов».

В объяснениях по делу №1003-ФАС52-КВ-17-10/09-10 директор ФГУ «Павловский УККАТ» - <.....>пояснил, что в аукционе по продаже права аренды нежилых помещений участвовали НОУ «Новосельская автошкола», где <.....>является учредителем и НОУ «Павловская автошкола ВОА» - к данной автошколе <.....>отношения не имеет.

Таким образом, информация, содержащаяся в заявлении ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Нижегородской области (Вх.№3715 от 25.08.2010) о том, что «В соответствии с конкурсной документацией заявки на приобретении права аренды помещений в здании конторы были поданы только НОУ «Новосельская автошкола» и НОУ «Павловская автошкола», в которых как установлено <.....>, одновременно является учредителем», подтвердилась частично.

Довод заявителя о том, что «директор (председатель комиссии) <.....>, нарушил требования антимонопольного законодательства, а именно членами конкурсной комиссии не могут быть лица лично заинтересованные в результатах конкурса, а так же лица являющиеся участниками (учредителями) организаций подавших заявки» не состоятельный по следующим основаниям.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов

или работников заказчиков в торгах.

Указанная выше норма содержит запрет на непосредственное участие в торгах организатора (ФГУ «Павловский УККАТ»), заказчика либо их работников, однако запрета на участие в торгах юридических лиц, учредителями которых являются указанное лицо, не содержит.

В соответствии с протоколом № 1 Заседания комиссии по аренде нежилых помещений от 09.11.2008 победителем аукциона по продаже права аренды нежилых помещений является НОУ «Новосельская автошкола».

Анализ информации, содержащейся в «Вачской газете» от 08.10.2008г. с извещением о проведении аукциона, показал, что в информационном сообщении ФГУ «Павловский УККАТ» о проведении аукциона отсутствует следующая информация, предусмотренная статьей 15 Закона о приватизации:

- 1) форма подачи предложений о цене такого имущества;
- 2) условия и сроки платежа, необходимые реквизиты счетов;
- 3) размер задатка, срок и порядок его внесения, необходимые реквизиты счетов;
- 4) порядок, даты начала и окончания подачи заявок, предложений;
- 5) исчерпывающий перечень представляемых покупателями документов;
- 6) срок заключения договора купли-продажи такого имущества;
- 7) порядок ознакомления покупателей с иной информацией, условиями договора купли-продажи такого имущества;
- 8) ограничения участия отдельных категорий физических лиц и юридических лиц в приватизации такого имущества;
- 9) порядок определения победителей (при проведении аукциона, специализированного аукциона, конкурса) либо лиц, имеющих право приобретения государственного или муниципального имущества (при проведении его продажи посредством публичного предложения и без объявления цены);
- 10) место и срок подведения итогов продажи государственного или муниципального имущества.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Правительства РФ от 12.08.2002 №585 (в ред. действующей на момент проведения аукциона) в информационном сообщении указывается дата определения участников аукциона. Однако в информационном сообщении, опубликованном в «Вачской газете» от 08.10.2008, такая информация также отсутствует.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам. В соответствии с требованием ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов;
- 4) участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции, вступившей в силу 2 июля 2008 года, определен особый порядок заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

В соответствии с пунктом 3 статьи 53 Закона о защите конкуренции, действующей на момент проведения аукциона, определено, что до установления предусмотренного частью 5 статьи 17.1 настоящего Федерального закона порядка проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, аукционы на право заключения таких договоров проводятся в порядке, установленном Федеральным законом от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" (далее – Закон о приватизации).

Порядок проведения аукциона регулируется статьей 18 Закона о приватизации и Постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 №585.

Статьей 15 Закона о приватизации определен перечень информации, который должен содержаться в информационном сообщении о проведении аукциона.

Отсутствие в информационном сообщении вышеуказанных сведений могло привести к ограничению конкуренции среди хозяйствующих субъектов, желающих заключить договор аренды муниципального имущества.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, ФГУ «Павловский УККАТ» нарушила требования части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В связи с тем, что положения п.6 ч.1 статьи 17.1, ч.3 ст.17.1 Закона о защите конкуренции (в действующей редакции) позволяют государственным бюджетным учреждениям заключать договоры аренды, договоры безвозмездного пользования, договоры доверительного управления имуществом, иные договоры, предусматривающие переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, без проведения конкурса или аукциона, в случае передачи такого имущества образовательным учреждениям независимо от их организационно-правовых форм, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания Федеральному государственному учреждению «Павловский

учебно-курсовой комбинат автомобильного транспорта».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать Федеральное государственное учреждение «Павловский учебно-курсовой комбинат автомобильного транспорта» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.