

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 665/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

18 августа 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО Центр Медицинских Осмотров «Симплекс» (далее – Заявитель) на действия ГКУ Краснодарского края «Управление по обеспечению ПО, предупреждению и ликвидации ЧС и ГО» при проведении электронного аукциона: «Периодический медицинский осмотр» (извещение №0318200031315000059) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе, считает, что в составе заявки предоставлена декларация о соответствии участника размещения заказа, в которой продекларировано соответствие участника п.7) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились. В составе второй части заявки не представлена информация о неприменении административного наказания в виде дисквалификации.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГКУ Краснодарского края «Управление по обеспечению ПО, предупреждению и ликвидации ЧС и ГО» проводился электронный аукцион: «Периодический медицинский осмотр» (извещение №0318200031315000059).

Начальная (максимальная) цена контракта – 327 890,00 руб.

Согласно протоколу №2/0318200031315000059 подведения итогов аукциона в электронной форме от 06.08.2015г. ООО Центр Медицинских Осмотров «Симплекс» отказано в допуске по основаниям, предусмотренным п.1, 2 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе: не предоставлены документы и информация, предусмотренные п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе и положением позиции 50 раздела 9 документации аукциона в электронной форме, а именно: не продекларировано соответствие участника аукциона в электронной форме требованиям п.7) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе (отсутствует декларирование о неприменении административного наказания в виде дисквалификации).

Согласно п.7) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В соответствии с п.2) ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#) и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

В Разделе 9 аукционной документации «Требования к содержанию и составу 1 и 2 частей заявки на участие в электронном аукционе» в пунктах 47-52 установлены требования на основании ст.31 Закона о контрактной системе.

В составе первой части заявки ООО Центр Медицинских Осмотров «Симплекс» не представило документ, содержащий информацию о декларировании своего соответствия требованию, описанному в п.7) ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе (о неприменении административного наказания в виде дисквалификации).

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с п.1) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Таким образом, отказ в допуске ООО Центр Медицинских Осмотров «Симплекс» не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Центр Медицинских Осмотров «Симплекс» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318200031315000059).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.