

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### по делу об административном правонарушении № А01-19.5/18

20 апреля 2018 года

г. Кызыл, ул.  
Комсомольская, 122А, 2  
этаж, каб. 7

*Резолютивная часть постановления оглашена 19.04.2018 года*

*Постановление в полном объеме изготовлено 20.04.2018 года.*

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) Хаджиев Ф.А., руководствуясь статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), рассмотрев протокол об административном правонарушении от 06.03.2018 года и иные материалы дела об административном правонарушении № А01-19.5/18 в отношении должностного лица – конкурсного управляющего Х., по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № А01-19.5/18 рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного Х. (уведомление о вручении ФГУП «Почта России» от 02.04.2018 года).

**Событие административного правонарушения:** невыполнение в установленный срок предписания Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17.

Рассмотрев материалы дела № А01-19.5/18 прихожу к следующему.

Решением Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17 в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего Х. установлено нарушение части 17 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве), в

части не совершения действий по заключению договора купли-продажи по результатам открытого аукциона по продаже имущества МУП г. Кызыла «Городские тепловые сети» (номер сообщения 2101576, Лот № 1) (далее – Аукцион) с единственным участником – С.

На основании решения Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17 организатору торгов – конкурсному управляющему Х. выдано предписание об устранении допущенных нарушений законодательства (далее – Предписание) путем совершения исчерпывающих действий по заключению договора купли-продажи по результатам Аукциона, а именно:

1. в течение трех рабочих дней со дня получения Предписания уведомить в письменной форме единственного участника – С. о необходимости внесения задатка в размере и порядке, установленном сообщением о проведении открытого аукциона № 2101576 от 10.11.2017 года (по Лоту № 1) (пункт 1.1 Предписания);

2. возобновить процедуру заключения договора купли-продажи по результатам Аукциона в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве, через 4 рабочих дня со дня направления уведомления, указанного в пункте 1.1 Предписания (пункт 1.2 Предписания).

О выполнении указанного Предписания конкурсному управляющему Х. необходимо было проинформировать Тывинское УФАС России в течение трех рабочих дней со дня заключения договора купли-продажи или отказа единственного участника от заключения указанного договора с приложением копий подтверждающих документов (уведомление, указанное в пункте 1.1 Предписания, с доказательством направления, договор купли-продажи, письменный отказ единственного участника и т.д.).

Решение и предписание Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17 получено конкурсным управляющим Х. 29.01.2018 года, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении ФГУП «Почта России».

Порядок заключения договора купли-продажи по результатам торгов определен статьей 110 Закона о банкротстве.

Согласно части 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

На основании изложенного, исходя из предписания Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17 следует:

1. по пункту 1.1 Предписания: срок направления уведомления истек 1 февраля 2018 года (включительно)

(29 января 2018 года + 3 рабочих дня = 1 февраля 2018 года);

2. по пункту 1.2 Предписания:

- возобновление процедуры заключения договора купли-продажи начинается с 8 февраля 2018 года (2 февраля 2018 года + 4 рабочих дней = 7 февраля 2018 года);

- заключение договора купли-продажи по результатам торгов в соответствии с частью 6 статьи 110 Закона о банкротстве: истек 13.02.2018 года (включительно)

(8 февраля 2018 года + 5 дней = 13 февраля 2018 года).

В рамках рассмотрения дела № А01-19.5/18 Тывинским УФАС России в адрес С. направлен запрос о предоставлении информации о совершении Х. действий по исполнению Предписания (исх. № 5-819 от 28.03.2018 года).

29.03.2018 года за вх. № 1094 в адрес Тывинского УФАС России поступило письмо от С., согласно которому:

- 17.01.2018 года от Х. в адрес С. поступило уведомление о необходимости повторного внесения задатка;

- 18.01.2018 года С. задаток в размере 331 642,20 рублей был внесен;

- в дальнейшем Х. действий по заключения договора купли-продажи не совершено, более того, 07.02.2018 года задаток, внесенный С., Х. возвращен.

Таким образом, конкурсным управляющим Х. процедура заключения договора купли-продажи по результатам Аукциона в порядке,

установленным статьей 110 Закона о банкротстве, не возобновлена, и тем самым не совершены действия по исполнению Предписания.

В свою очередь, до рассмотрения дела № А01-19.5/18 конкурсным управляющим Х. документов, подтверждающих исполнение предписания Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17, не представлены.

В силу части 1 статьи 51 Федерального закона от 27.06.2007 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок.

Согласно части 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Заявление конкурсного управляющего Х. о признании решения и предписания Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17 недействительными принято Арбитражным судом Республики Тыва 19.02.2018 года (номер дела суда А69-341/2018).

Обеспечительные меры по делу № А69-341/2018 Арбитражным судом Республики Тыва приняты 01.03.2018 года.

Таким образом, указанные определения приняты Арбитражным судом Республики Тыва после окончания срока исполнения предписания Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17

При таких обстоятельствах, конкурсным управляющим Х. предписание Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-

18.1-17 не исполнено и тем самым совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА](#) Российской Федерации, [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА](#) Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1 - 2.5](#) статьи 19.5 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность.

Объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена в части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА](#) Российской Федерации.

Субъектами данного правонарушения являются должностные и юридические лица.

Решением Арбитражного суда Республики Тыва по делу № А69-1722/2016 от 29.07.2016 года Х. утвержден в качестве конкурсного управляющего МУП г. Кызыла «Городские тепловые сети».

Таким образом, должностным лицом – конкурсным управляющим Х. совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, в части неисполнения предписания Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17.

Вина Х. состоит в том, что Х. не выполнил установленные требования Закона о защите конкуренции при исполнении предписания Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17 и не предпринял зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о защите конкуренции требований, при рассмотрении дела не установлены.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что вина Х. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного административного правонарушения, не выявлены.

Временем совершения административного правонарушения является дата следующая за днем окончания срока исполнения пункта 1.2 предписания Тывинского УФАС России от 15.01.2018 года по жалобе № 05-13-01/15-18.1-17, т.е. 14.02.2018 года.

Местом совершения административного правонарушения является г. Кызыл Республики Тыва.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.5, 19.5, 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – конкурсного управляющего Х. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

2. Наложить на должностное лицо – конкурсного управляющего Х. административный штраф в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1, 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть

уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Руководитель управления

Ф.А. Хаджиев