

## РЕШЕНИЕ

### по результатам рассмотрения жалоб

ООО «СК «Гарант», ООО «СтройДорКомплекс», ООО «Воддорстрой - Красноармейское»

Дело № 87-К-2016

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 04 мая 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 мая 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 29.04.2016 №78 в составе:

<...>

в присутствии от:

уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары – <...>

заказчика – муниципального бюджетного учреждения "Управление жилищно – коммунального хозяйства и благоустройства" – <...>

в присутствии от заявителей:

общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Гарант» - «...»,

общества с ограниченной ответственностью «Воддорстрой - Красноармейское» - <...>

в отсутствие представителя общества с ограниченной ответственностью «СтройДорКомплекс», направившего ходатайство о рассмотрении дела без его участия,

рассмотрев жалобы ООО «СК «Гарант», ООО «СтройДорКомплекс», ООО «Воддорстрой - Красноармейское», на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дорог частного сектора г.Чебоксары в 2016 году (изв. № 0115300020016000307) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

## УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России обратились ООО «СК «Гарант», ООО «СтройДорКомплекс», ООО «Воддорстрой - Красноармейское» с жалобами на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дорог частного сектора г.Чебоксары в 2016 году (изв. № 0115300020016000307) , (далее – Электронный аукцион).

Заявители в жалобах сообщают, что ими поданы заявки на участие в электронном аукционе. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявки участников №1(ООО «СК «Гарант»), № 7 (ООО«СтройДорКомплекс»), №8 (ООО «Воддорстрой - Красноармейское»).

Основанием для отказа в допуске на участие в аукционе указанным лицам послужило несоответствие заявок требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, и аукционной документации, а именно, участниками закупки под №1(ООО «СК «Гарант»), № 7 (ООО«СтройДорКомплекс»), №8 (ООО «Воддорстрой - Красноармейское») указаны характеристики несоответствующие заявленным требованиям в отношении глубины проникновения иглы при 25 градусах Цельсия и температура размягчения по кольцу и шару по пункту 20 «Битум» таблицы «Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых работ, установленным Заказчиком требованиям, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться».

ООО «СК «Гарант», ООО«СтройДорКомплекс», ООО «Воддорстрой - Красноармейское» считают отказ неправомерным, т.к. сведения указанные в заявках соответствуют требованиям установленным аукционной документацией и Законом о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, ООО «СК «Гарант», ООО«СтройДорКомплекс», ООО «Воддорстрой - Красноармейское» просят провести проверку действий аукционной комиссии и выдать предписание об устранении нарушения.

В заседании Комиссии представители заявителей поддержали жалобы по изложенным в ней доводам.

Представители уполномоченного органа и Заказчика с доводами жалобы согласились, возражений не имеют, поскольку ранее при рассмотрении аналогичной жалобы ООО «Спецстрой» по данному аукциону в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары признано нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и выдано предписание об отмене результатов рассмотрения первых частей заявок и возврате на этап их пересмотра.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с частью 15*

*статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленного аукциона является муниципальное бюджетное учреждение "Управление жилищно – коммунального хозяйства и благоустройства".

Уполномоченным органом выступил - Чебоксарский городской комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары.

31.03.2016 в 18 час. 35 мин. Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0115300020016000307 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дорог частного сектора г.Чебоксары в 2016 году, с начальной (максимальной) ценой контракта 8 000 000, 00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 20.04.2016 на участие в аукционе поступило 9 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок участникам №1(ООО «СК «Гарант»), № 7 (ООО«СтройДорКомплекс»), №8 (ООО «Воддорстрой - Красноармейское») отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Указанным участникам отказано в допуске на участие в аукционе в связи с несоответствием их заявок требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, и аукционной документации, а именно, предоставлены характеристики несоответствующие заявленным требованиям в отношении глубины проникновения иглы при 25 градусах Цельсия и температура размягчения по кольцу и шару по пункту 20 «Битум» таблицы «Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых работ, установленным Заказчиком требованиям, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться».

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего

Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования к содержанию первой части заявки утверждены Заказчиком в пункте 21 раздела 10 Информационной карты аукционной документации.

Приложение №1 Технического задания аукционной документации содержит таблицу показателей, позволяющих определить соответствие закупаемых работ, установленным заказчиком требованиям, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Данная таблица включает в себя 39 товарных позиций.

Пунктом 20 Технического задания аукционной документации Заказчиком установлены требования к битуму, в том числе по глубине проникания иглы при температуре 25 градусах Цельсия и температуры размягчения по кольцу и шару.

20	Битум	1	<b>Глубина проникания иглы при 25 градусах Цельсия</b>	0,1 мм	<b>5-20</b>
		2	<b>Температура размягчения по кольцу и шару</b>	Градус Цельсия	<b>90-105</b>

Участник закупки под № 1 (ООО «СК «Гарант»») предложил к использованию битум со следующими характеристиками:

20	Битум	1	<b>Глубина проникания иглы при 25 градусах Цельсия</b>	0,1 мм	<b>10</b>
		2	<b>Температура размягчения по кольцу и шару</b>	Градус Цельсия	<b>100</b>

Участник закупки под № 7 (ООО «СтройДорКомплекс») предложил к использованию битум со следующими характеристиками:

20	Битум	1	<b>Глубина проникания иглы при 25 градусах Цельсия</b>	0,1 мм	<b>18</b>
		2	<b>Температура размягчения по</b>	Градус	<b>100</b>

Участник закупки под №8 (ООО «Воддорстрой - Красноармейское») предложил к использованию битум со следующими характеристиками:

20	Битум	1	Глубина проникания иглы при 25 градусах Цельсия	0,1 мм	16
		2	Температура размягчения по кольцу и шару	Градус Цельсия	97

Требования к битуму установлены ГОСТ 6617-76 «Битумы нефтяные строительные. Технические условия».

Согласно пункту 1.3 ГОСТ 6617-76 «Битумы нефтяные строительные. Технические условия» по физико-химическим показателям строительные нефтяные битумы должны соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице.

Наименование показателя	Норма для марки			Метод испытаний
	БН 50/50	БН 70/30	БН 90/10	
	ОКП 02 5624	ОКП 02 5623	ОКП 02 5622	
1. Глубина проникания иглы при 25 °С, 0,1 мм	41-60	21-40	<b>5-20</b>	По ГОСТ 11506
2. Температура размягчения по кольцу и шару, °С	50-60	70-80	<b>90-105</b>	По ГОСТ 11506
3. Растяжимость при 25 °С, не менее	40	3,0	1,0	По ГОСТ 11506

Комиссия отмечает, что при проведении испытаний на соответствие битумов нефтяных строительных требованиям нормативных документов фактические значения глубины проникания иглы при температуре 25 градусов Цельсия и температуры размягчения по кольцу и шару определяются конкретным числом.

Так, согласно паспорту продукции №186-2-06-10 нефтяной компании ООО «Лукойл - Пермнефтеоргсинтез» глубина проникания иглы при 25 °С, 0,1 мм имеет значение -20, а температура размягчения по кольцу и шару, °С имеет значение -92.

Таким образом, участники №1 (ООО «СК «Гарант»), № 7 (ООО «СтройДорКомплекс»), №8 (ООО «Воддорстрой - Красноармейское»), представили значение показателя глубины проникания иглы при температуре 25 градусах Цельсия и значение температуры размягчения по кольцу и шару соответствующие значениям установленным техническим заданием и ГОСТ 6617-76 «Битумы нефтяные строительные. Технические условия».

В связи с изложенным, аукционная комиссия уполномоченного органа заявки участников №1, 7, 8 по основаниям указанным в протоколе рассмотрения первых

частей заявок отклонила необоснованно, что свидетельствует о нарушении части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобы №1 (ООО «СК «Гарант»), № 7 (ООО «СтройДорКомплекс»), №8 (ООО «Воддорстрой - Красноармейское») обоснованными.

При этом, действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дорог частного сектора г.Чебоксары в 2016 году (изв. № 0115300020016000307) являлись предметом рассмотрения Комиссии Чувашского УФАС России по жалобе ООО «Спецстрой».

По итогам рассмотрения указанной жалобы, в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары признано нарушение части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и выдано предписание об отмене результатов рассмотрения первых частей заявок и возврате на этап их пересмотра.

Таким образом, необходимость в выдаче предписания по устранению выявленного нарушения в данном случае отсутствует.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СК «Гарант» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «СтройДорКомплекс» обоснованной.
3. Признать жалобу ООО «Воддорстрой - Красноармейское» обоснованной.
4. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары нарушение части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

*Примечание:* Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.