

РЕШЕНИЕ

по делу № 130-14к/24к о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения объявлена 21 мая 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 27 мая 2015 года

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: Попов В.Г. – заместитель руководителя управления;

члены Комиссии: Козинина О.Г. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; Лисенко С.А. – государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Шорохов А.Е. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 130-14к/24к по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Воронежкросагро» (г. Воронеж, проспект Патриотов, д. 61, 394065, ИНН 3666062693, КПП 366501001) (далее – ООО «Воронежкросагро», Общество) требований п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006 г. (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителя ООО «Воронежкросагро» - <...>,

в отсутствие представителя РООП «Защита» (уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

16.03.2015 г. в Воронежское УФАС России поступило заявление Региональной общественной организации потребителей «Защита» (г. Ростов-на-Дону, пер. Семашко, д. 117 «Г», кв. 50, 344022) (далее – РООП «Защита») в отношении ООО «Воронежкросагро». По итогам рассмотрения вышеуказанного заявления установлено, что РООП «Защита» был произведен отбор (закупка) продовольственных товаров, произведенных ООО «Воронежкросагро». Впоследствии, отобранные (закупленные) продовольственные товары, произведенные ООО «Воронежкросагро», были направлены в Аккредитованный испытательный лабораторный центр ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ростовской области» (Аттестат аккредитации № ГСЭН.RU.ЦОА.060 от 26.10.2011 г.) (далее - Аккредитованный испытательный лабораторный центр), с целью их лабораторного исследования. По результатам исследований, проведенных Аккредитованным испытательным лабораторным центром исследований, установлено, что информация, указанная на упаковках отобранных (закупленных) продовольственных товаров, не соответствует фактическому содержанию указанных товаров в части указания на упаковках термина «масло».

Учитывая наличие в действиях ООО «Воронежкросагро» признаков нарушения антимонопольного законодательства, Воронежским УФАС России в соответствии с Приказом № 48 от 22.04.2015 г. в отношении названного Общества было возбуждено дело № 130-14к/24к о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению указанного дела.

Определением от 22.04.2015 г. дело назначено к рассмотрению на 21.05.2015 г. на 10 часов 00 минут (мск).

21.05.2015 г. представитель ООО «Воронежкросагро» поддержал позицию, изложенную в объяснениях Общества (вх. № 01-11/758 от 14.05.2015 г.).

Изучив имеющиеся доказательства, ознакомившись с предоставленными объяснениями, позициями по делу участвующих лиц и иными материалами дела, Комиссия считает, что действия ООО «Воронежкросагро», связанные с доведением до потребителей (покупателей) недостоверной информации, путем неправомерного указания термина «масло» на упаковках продуктов «масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта» и «масло сливочное «Крестьянское приволье» первого сорта» нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О

защите конкуренции» по следующим основаниям.

Материалами дела № 130-14к/24к установлено, что РООП «Защита» были отобраны (закуплены) и направлены на лабораторные исследования следующие товары, произведенные ООО «Воронежроссагро»:

Описание продовольственного товара	Дата и место (адрес) закупки (отбора)	Результат лабораторного испытания
Масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта, м.д.ж. 72,5% масса нетто 500 гр. Кол-во 2 брикета. Дата изготовления 12.02.2014 г.	Магазин «Пятерочка» г. Ростов-на-Дону, пр. Буденовский/пер. Соборный, 104 /91. Дата закупки (отбора) 20.02.2014 г.	Фальсификация жировой фазы жирами немолочного происхождения. Протокол лабораторных испытаний № 611-В от 13.03.2014 г.
Масло сливочное «Крестьянское приволье» первого сорта, м.д.ж. 72,5% масса нетто 180 гр. Кол-во 2 брикета. Дата изготовления 29.01.2014 г.	Магазин «Пятерочка» г. Ростов-на-Дону, пр. Буденовский/пер. Соборный, 104 /91. Дата закупки (отбора) 20.02.2014 г.	Фальсификация жировой фазы жирами немолочного происхождения. Протокол лабораторных испытаний № 612-В от 13.03.2014 г.
Масло сливочное «Крестьянское приволье» первого сорта, м.д.ж. 72,5% масса нетто 180 гр. Кол-во 2 брикета. Дата изготовления 29.01.2014 г.	Магазин «Пятерочка» г. Ростов-на-Дону, ул. Текучева, 141. Дата закупки (отбора) 20.02.2014 г.	Фальсификация жировой фазы жирами немолочного происхождения. Протокол лабораторных испытаний № 613-В от 13.03.2014 г.
Масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта, м.д.ж. 72,5% масса нетто 500 гр. Кол-во 2 брикета. Дата изготовления 03.02.2014 г.	Магазин «Магнит-193» г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, 62. Дата закупки (отбора) 20.02.2014 г. Акт № 2.	Фальсификация жировой фазы жирами немолочного происхождения. Протокол лабораторных испытаний № 609-В от 13.03.2014 г.
Масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта, м.д.ж. 72,5% масса нетто 500 гр. Кол-во 2 брикета. Дата изготовления 06.02.2014 г.	Магазин «Магнит-39» г. Ростов-на-Дону, пр. Соколова, 85. Дата закупки (отбора) 20.02.2014 г. Акт № 3.	Фальсификация жировой фазы жирами немолочного происхождения. Протокол лабораторных испытаний № 608-В от 13.03.2014 г.
Масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта, м.д.ж. 72,5% масса нетто 500 гр. Кол-во 2 брикета. Дата изготовления 09.02.2014 г.	Магазин «Магнит-617» г. Ростов-на-Дону, Базарная площадь, 2. Дата закупки (отбора) 20.02.2014 г. Акт № 4.	Фальсификация жировой фазы жирами немолочного происхождения. Протокол лабораторных испытаний № 607-В от 13.03.2014 г.
Масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта, м.д.ж. 72,5% масса нетто 500 гр. Кол-во 2 брикета. Дата изготовления 09.02.2014 г.	Магазин «Магнит-610» г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, 62. Дата закупки (отбора) 20.02.2014 г. Акт № 1.	Фальсификация жировой фазы жирами немолочного происхождения. Протокол лабораторных испытаний № 610-В от 13.03.2014 г.

(Далее вместе – Масло, произведенное ООО «Воронежросагро»).

Частью 1 статьи 10 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-I «О защите прав потребителей» установлено, что изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Ч. 2 ст. 10 указанного закона определен обязательный перечень, который должна содержать информация о товарах, в том числе в отношении продуктов питания сведения о составе, пищевой ценности.

В соответствии с п. 45 ст. 4 Федерального закона от 12 июня 2008 г. N 88-ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию" (далее ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию"), сливочное масло - масло из коровьего молока, массовая доля жира в котором составляет от 50 до 85 процентов включительно.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию", молоко и продукты его переработки должны сопровождаться информацией для потребителей, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей и требованиям указанного Федерального закона.

Согласно п. 45, 46 ст. 4 ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию", сливочное масло - масло из коровьего молока, массовая доля жира в котором составляет от 50 до 85 процентов включительно. Сладко-сливочное масло - сливочное масло, произведенное из пастеризованных сливок.

Таким образом, в составе продуктов пищевых «сливочное масло» и «сладко-сливочное масло» может быть только молочный жир и не должно быть добавок растительных жиров.

В соответствии с ч. 21 ст. 36 ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию", не допускается применение понятия "масло", в том числе в фирменных наименованиях изготовителей, при маркировке пасты масляной и спреда сливочно-растительного, на этикетках таких продуктов, в рекламных или иных целях, которые могут ввести в заблуждение потребителей. Не допускается применение понятия "масло топленое", в том числе в фирменных наименованиях изготовителей, при маркировке смеси топленой сливочно-растительной, на этикетках такого продукта, в рекламных или иных целях, которые могут ввести в заблуждение потребителей.

В соответствии с Протоколами лабораторных испытаний №№ 607-В, 608-В, 609-В, 610-В, 611-В, 612-В, 613-В от 13.03.2014 г., проведенных Аккредитованным испытательным лабораторным центром, жировая фаза масла, произведенного ООО «Воронежросагро», фальсифицирована жирами немолочного происхождения.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 1 ФЗ «О защите конкуренции», целью указанного Закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Статьей 3 ФЗ «О защите конкуренции» определена сфера его применения, а именно: Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В силу пункта 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Как следует из ч. 2 ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г. актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах, в частности, подлежат запрету указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров (п. С ч. 3 ст. 10 bis).

Частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию. Не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей (пункт 2 части 1 статьи 14).

Воронежским УФАС России установлено, что рынок производства продуктов пищевых «сливочное масло» и «сладко-сливочное масло» является конкурентным.

ООО «Воронежросагро», являясь производителем продуктов «масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта» и «масло сливочное «Крестьянское приволье» первого сорта», доводило до потребителей (покупателей) недостоверную информацию, путем неправомерного указания термина «масло» на упаковках указанных продуктов. В то время как указанные продукты фальсифицированы растительными жирами и, следовательно, в соответствии с положениями ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию" маслом не являются. Тем самым Общество вводило потребителей в заблуждение относительно потребительских свойства реализуемых продуктов.

Указанные действия ООО «Воронежросагро» нарушают требование п. 2, ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» так как:

1. Направлены на получение преимуществ, поскольку неправомерное указание термина «масло» на упаковках продуктов масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта и масло сливочное «Крестьянское приволье», произведённых ООО «Воронежросагро», способно необоснованно перераспределить потребительский спрос в пользу указанного Общества. При этом у Общества ООО «Воронежросагро» возникает возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли своих конкурентов.

2. Противоречат ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию", ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г., требованиям добропорядочности и справедливости.

3. Способны причинить убытки в виде упущенной выгоды конкурентам ООО «Воронежросагро» - добросовестным производителям пищевых продуктов «масло

сливочное» и «масло сладко-сливочное» с соблюдением требований ФЗ "Технический регламент на молоко и молочную продукцию" и правомерно указывающим термин «масло» на упаковке производимых продуктов.

Перечисленные выше действия ООО «Воронежхресоагро» являются актом недобросовестной конкуренции, определенным в п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия находит основания для выдачи ООО «Воронежхресоагро» предписаний о прекращении недобросовестной конкуренции и о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Руководствуясь частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

1. Признать ООО «Воронежхресоагро», нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», в части доведения до потребителей (покупателей) недостоверной информации, о потребительских продуктах «масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта» и «масло сливочное «Крестьянское приволье» первого сорта», путем неправомерного указания термина «масло» на упаковках продуктов «масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта» и «масло сливочное «Крестьянское приволье» первого сорта», поскольку указанные продукты фальсифицированы растительными жирами и, следовательно, маслом не являются.

2. Выдать ООО «Воронежхресоагро» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, путем недопущения доведения до потребителей недостоверной информации о потребительских свойствах продуктов «масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта» и «масло сливочное «Крестьянское приволье» первого сорта» в течение всего периода производства Обществом указанных продуктов.

3. Выдать ООО «Воронежхресоагро» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, путем приведения в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства информации, указанной на упаковках продуктов «масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское» первого сорта» и «масло сливочное «Крестьянское приволье» первого сорта» фактическому составу указанных продуктов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

В.Г. Попов
О.Г. Козина
С.А. Лисенко
А.Е. Шорохов