

12 июля 2018 г.

г. Тула

10 часов

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/66-2018, возбужденного в отношении должностного лица – индивидуального предпринимателя Родзинского ИНН 770406381255, ОГРН 318774600023448) в присутствии последнего,

УСТАНОВИЛ:

На углу здания, в котором располагается пиццерия «Домино`s Пицца» по адресу Тула, пр. Ленина, д. 32, размещена реклама следующего содержания:

«доставка 30 минут».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: сведения о месте нахождения, фамилии, имени, отчестве, основном государственном регистрационном номере записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя

Пунктом 2 Правил продажи товаров дистанционным способом, утв. [постановлением](#) Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. N 612, определено, что продажа товаров дистанционным способом – это продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

В нарушение данной нормы Закона реклама индивидуального предпринимателя Родзинского М.И. не содержит сведения о месте нахождения, фамилии, имени, отчестве, об основном государственном регистрационном номере записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального

предпринимателя.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, являе
ненадлежащей.

На основании частей 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за вышеуказанное нарушение несут рекламода
рекламораспространитель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Родзинский М.И.

Индивидуальный предприниматель Родзинский М.И. нарушение признал, пояснив, оно произошло по его вине, неумышленно.

Частью 1 статьи 14.3 Кодексом РФ об административных правонарушениях установлено, что нарушение рекламо
законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

С учетом вышеуказанного индивидуальный предприниматель Родзинский М.И. подлежит привлечению к административной ответственности за нарушение
рекламного законодательства.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение индивидуальным предпринимателем Родзинским М.И. статьи 8 Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ;
- временем совершения административного правонарушения является период с 31 мая 2018 года (момент обнаружения правонарушения) по 25 июня 2018 года (момент предоставления документов о прекращении нарушения);
- местом совершения административного правонарушения является г. Тула, Ленина, д. 32 (пиццерия «Домино`s Пицца»).

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом индивидуальным предпринимателем Родзинским М.И. подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/66-2018 об административном правонарушении от 12 июля 2018 года, а также материалами рекламного дела № 02-03/25-2018.

Срок давности привлечения индивидуального предпринимателя Родзинского М.И. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ нарушением рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывая характер совершенного административного правонарушения, лично правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях должностного лица индивидуального предпринимателя Родзинского М.И. выявлено смягчающее обстоятельство – добровольное прекращение противоправного поведения лиц совершившим административное правонарушение (пункт 2 части 1 статьи 4.2. КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора, муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации административных правонарушений, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведениям реестра субъектов малого и среднего предпринимательства размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы России индивидуальный предприниматель Родзинский М.И. является субъектом малого (среднего) предпринимательства – микропредприятием (№ ИЭ9965-18-1336039 от 10.07.2018г.).

Частями 1 и 2 статьи 3.5 КоАП РФ установлено, что предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в отсутствие имущественного ущерба.

Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, частью 1 статьи 1 статьи 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – индивидуального предпринимателя Родзинского **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственно за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и **назначить € наказание** в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть

обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения ко постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о назначении наказания 12 июля 2018 года

Дата вступления постановления в законную силу – 22 июля 2018 года