

## Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/20-17

15.03.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 15.03.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 20.03.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Голова Евгения Петровича на действия заказчика Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница скорой медицинской помощи» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения (Лот4) (извещение № 0343300002617000044), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба индивидуального предпринимателя Голова Евгения Петровича (далее – Заявитель, ИП Голов Е.П.) (вх.№ 1113 от 07.03.2017) на действия заказчика Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница скорой медицинской помощи» (далее – Заказчик, ГБУ «Курганская больница скорой медицинской помощи») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения (Лот4) (извещение № 0343300002617000044).

**В жалобе заявитель указал**, что заказчик в описании объекта закупки аукционной документации неправомерно установил требование к товару: «При поставке товара остаточный срок годности продукции не менее 80% от срока указанного изготовителем». Также, по позиции 10 «Пластырь из нетканого материала» в нарушение ч.2 ст.8, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено: «Количество в упаковке: не менее 22 шт». По мнению Заявителя аналогичные признаки данного нарушения присутствуют в аукционной документации по позициям п.3, п.4, п.9, п.12, п.13.

**Представители заказчика** с доводами, изложенными в жалобе, не согласны. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 07.03.2016 г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения (Лот4) (извещение № 0343300002617000044.**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 601 458,00 рублей.

07.03.2017г. в ЕИС размещено извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) закупки № 0343300002617000044.

В соответствии с ч.1 ст.33 описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

В документации электронного аукциона по некоторым позициям Заказчик установил требование к количеству изделий в упаковке, а именно: «Пластырь прозрачный микропористый» - не менее 32 шт, «Пластырь из нетканого материала» - не менее 22 шт, «Повязка стерильная» - не менее 25 шт, «Повязка стерильная для фиксации канюль» - не менее 50 шт и др.

Согласно ч. 1 ст. 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На рассмотрении жалобы по существу Заказчик пояснил, что предусмотрел условие о фасовке медицинских изделий с учетом своих потребностей (численности больных, особенностей проведения определенных процедур с использованием указанных медицинских изделий, удобства выдачи медицинских изделий в отделения).

Кроме того, предметом аукциона является поставка товара, а не его изготовление. Участником закупки, помимо производителя, может выступить любое другое лицо. Существуют широкая сеть независимых поставщиков, обеспечивающих конкурентную среду на данном товарном рынке, в аукционе может участвовать неограниченное количество поставщиков, способных предложить требуемые изделия. Кроме того, при формировании начальной (максимальной) цене контракта Заказчиком получено несколько ценовых предложений от разных поставщиков, что указывает на отсутствие ограничения количества участников.

Таким образом, указание Заказчиком определенных требований к количеству изделий в упаковке товара не ограничивает конкуренцию, так как товар соответствующего качества, свойств и комплектности предлагается несколькими производителями/поставщиками.

В документации электронного аукциона Заказчик по некоторым позициям установил требование: «При поставке товара остаточный срок годности продукции не менее 80% от срока указанного изготовителем».

На заседании Комиссии Курганского УФАС России, представитель Заказчика пояснил, что требования к остаточному сроку годности медицинского изделия обусловлены нуждами пациентов и потребностями заказчика. Кроме того, так как заказчиком является больница скорой медицинской помощи, невозможно предположить количество пациентов, нуждающихся в указанных медицинских изделиях, являющихся объектом закупки. Таким образом, данные изделия могут быть востребованы не только в течение периода времени, на который осуществляется закупка, но и более.

Заявителем не представлены документы и сведения, подтверждающие, что требование к остаточному сроку годности продукции «не менее 80% от срока указанного изготовителем», установленное Заказчиком в техническом задании аукционной документации, ограничивает количество участников закупки и нарушает положения Закона о контрактной системе в сфере закупок. Действующим законодательством Российской Федерации не установлен запрет на исчисление остаточного срока годности товара в процентах.

На основании изложенного, Комиссия Курганского УФАС России пришла к выводу, что аукционная документация разработана в соответствии с потребностями заказчика. Довод заявителя, указанный в жалобе, не нашел своего подтверждения в рамках Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В результате рассмотрения жалобы доводы заявителя не нашли своего подтверждения в рамках Закона о контрактной системе.

**В ходе внеплановой проверки установлено следующее.**

1. В соответствии с п. 4 ст. 42 заказчик обязан разместить извещение об

осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в том числе, информация об ограничении участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п.7 ч.5 ст. 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) Закона о контрактной системе, указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В соответствии с ч.3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются [запрет](#) на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и [ограничения](#) допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства №102) установил перечень товаров, при закупке которых устанавливаются ограничения допуска в отношении товаров, происходящих из иностранных государств. Так в данном перечне содержатся медицинские изделия, соответствующие кодам по ОКПД2 21.20.24.131 и 21.20.24.150.

В извещении о проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения (Лот4) (извещение № 0343300002617000044) заказчиком не установлено ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с Законом о контрактной системе (согласно пункту 4 статьи 42). В описании объекта закупки в Извещении о проведении электронного аукциона, в том числе указаны коды по ОКПД2 – 21.20.24.131 и 21.20.24.150.

Таким образом, Заказчиком допущены нарушения п.3 ст.14, п. 4 ст. 42, п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе.

2. Приказ Министерства экономического развития от 25 марта 2014 года № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ Минэкономразвития № 155) установил перечень товаров, при закупке которых устанавливаются условия допуска в отношении товаров, происходящих из иностранных государств. Так в данном перечне указаны категория «Средства лекарственные и материалы, применяемые в медицинских целях» (ОКПД2 - 21), являющиеся в том числе предметом закупки.

В извещении о проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения (Лот4) (извещение № 0343300002617000044) указаны преимущества для участников, заявки или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров в соответствии с приказом Минэкономразвития России №155 от 25.03.2014.

Согласно п. 8 Приказа Минэкономразвития № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений порядок, установленный [пунктами 3 - 7](#) настоящего приказа, не применяется в случаях, если в рамках одного конкурса (лота), одного аукциона (лота), одного запроса котировок, одного запроса предложений предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в перечень товаров, указанных в настоящем приказе.

Следовательно, так как, предметом закупки электронного аукциона являются товары, из которых только часть входит в перечень товаров, указанных в Приказе Минэкономразвития № 155, то данное преимущество в нарушение п.7 ч.5 ст.63 установлено заказчиком неправомерно.

3. В соответствии с п.2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В п. 10 «Общих положений» документации об электронном аукционе поименована «инструкция по подготовке заявки на участие в аукционе. Подготовка заявки на участие в аукционе», однако указанная инструкция не позволяет потенциальному участнику определить какие именно значения являются конкретными, а какие диапазоновыми, не представляется каким образом участник должен толковать знаки «±», «не более», «не менее», что может привести к неправильному заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе и повлечь неправомерное отклонение заявки участника. Следовательно, Заказчиком допущено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Комиссией Курганского УФАС России принято решение предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе заказчику не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат закупки, ввиду того, что заказчиком данная закупка отменена до рассмотрения жалобы по существу.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Голова Евгения

Петровича необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница скорой медицинской помощи» нарушение ч.3 ст.14, п.4 ст.42, п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неустановлении ограничения допуска товаров из иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства № 102.
3. Признать в действиях заказчика - Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница скорой медицинской помощи» нарушение п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неправомерном установлении условий допуска товаров, происходящих из иностранных государств соответствии с Приказом Минэкономразвития № 155.
4. Признать в действиях заказчика - Государственного бюджетного учреждения «Курганская больница скорой медицинской помощи» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в отсутствии инструкции по заполнению заявки.
5. Предписание не выдавать, так как на момент рассмотрения жалобы по существу электронный аукцион на поставку изделий медицинского назначения (Лот4) (извещение № 0343300002617000044) отменен.
6. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*