ЗАО «Гипроторг»

127287, г.Москва, 4-й Вятский пер., д.10

Тел.9652168589, 9652181530

Giprotorg1961@yandex.ru

АО «РИК Плюс»

ИНН 1435270798 ОГРН 1131447012047

677027, г.Якутск, ул.Орджоникидзе, 38

тел.:39-02-51/34-42-07

ric@ricsakha.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы №02-46/18.1-16

г. Якутск резолютивная часть оглашена «14» марта 2016 г.

изготовлено в полном объеме «17» марта 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Ярыгина О.А. – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председатель Комиссии;

Емельянова Л.В. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия);

Мандарова А.Е. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

При участии:

От заявителя ООО «Гипроторг» «…..»

От ответчика – «…..»

Рассмотрев жалобу ЗАО «Гипроторг» на действия Заказчика АО «РИК Плюс» при проведении открытого конкурса по отбору исполнителя на разработку проектной документации объекта: "Якутский республиканский онкологический диспансер на 210 коек в г. Якутске с радиологическим отделением и хозблоком (2-ая очередь первого пускового комплекса: онкоклинический центр с поликлиникой на 210 посещений в смену, стационаром на 180 коек и хозблоком)» (на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет: www.zakupki.gov.ru извещение №31503098920 от 16.12.2015г.).,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель полагает, что Заказчиком допущены следующие нарушения антимонопольного законодательства:

1) Согласно п. 12 «Дополнительные требования к Участникам размещения заказа» Раздела II Информационная карта Заказчиком установлено требование о наличии допуска СРО к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства, объекты использования атомной энергии:

В пп.3.3 п.15 «Формы, состав и требования к оформлению Заявки на участие в закупке» Раздела II Информационная карта Заказчиком истребованы нотариально заверенные копии свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, выданных саморегулируемыми организациями.

При этом в составе заявки не уточнен срок давности выданных нотариальных копий:

- Если участник является членом саморегулируемой организации при предоставлении свидетельств СРО: оригинал или нотариально заверенную копию выписки из реестра, членом которой является Участник, выданной не ранее чем за __ дней до срока окончания подачи заявок;

- Если СРО выдано Ростехнадзором, при предоставлении свидетельств СРО: оригинал или нотариально заверенную копию выписки из реестра саморегулируемых организаций, выданной Ростехнадзором, выданной не ранее чем за __ дней до срока окончания подачи заявок.

2) В п.9 «Срок выполнения работ» Раздела II Информационная карта установлено требование Заказчика:

Со дня подписания Договора максимальный срок выполнения работ до 28 октября 2016 года или ранее, учитывая сроки по стадиям выполнения работ:

- по стадии «проектная документация» - до 29 июля 2016 года или ранее;

- по стадии «рабочая документация» - до 28 октября 2016 года или ранее.

При этом в п.23 «Критерии оценки и сопоставления Заявок на участие в Закупке» Раздела II Информационная карта указано следующее:

2	Сроки производства работ	К= 0,10	10%	Оценивается предложение участника заказа по сроку исполнения договора в единицах измерения срока (в календарных днях). В Заявке необходимо предоставить предложение «Срок производства работ».
	в том числе			
2.1	По стадии «Проектная документация»	К=0,05	5%	Оценивается предложение участника заказа по сроку исполнения договора, в части выполнения работ на стадии «Проектная документация»

2. 2	По стадии «Рабочая документация»	K=0,05	5%	Оценивается предложение участника заказа по сроку исполнения договора, в части выполнения работ на стадии «Рабочая документация»

Данный подход заявитель считает неправомерным, поскольку срок выполнения работ должен быть указан в единицах измерения срока (год, месяц, день, час), соответственно, если есть слово «не ранее», следовательно, должны быть указаны минимальный и максимальный сроки. В этом случае, Порядок оценки и формулы расчета должен быть иным:

Сроки поставки товара	**Баллы**
C_{max}	0 баллов
$БС_i$= *100	
C_{min}, либо ранее	100 баллов

где: $БС_i$ - оценка по критерию «срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» i-го участника закупки, баллы

C_i- предложение о сроке поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, указанном в заявке i-го участника закупки, в единицах измерения срока (год, месяц, день,
час),

C_{max} - предельный (максимально допустимый) срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг установленный в документации о закупке, в единицах измерения
срока (год, месяц, день, час),

C_{min}- минимальный срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, установленный в документации о закупке, ранее которого поставить товар, выполнить
работы, оказать услуги не представляется возможным, либо нет необходимости для
заказчика, в единицах измерения срока (год, месяц, день, час).

Порядок оценки сроков выполнения работ, установленный в Конкурсной документации, по мнению заявителя, вводит в заблуждение участников при подаче заявок.

3) В Разделе II Информационная карта п.24 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке», часть 3 «Качество работ и квалификация участника

конкурса», критерий 4 «Срок предоставления гарантии качества»:

<u>в самом Порядке критерий указан в годах:</u>

Срок предоставления гарантии качества работ		**10 баллов**
От 2 до 3 лет	5 баллов	
От 3 до 5 лет	10 баллов	
Итого		100 баллов

<u>однако расчет баллов производится в месяцах:</u>

«По показателю 4 критерия: Оценивается срок предоставления гарантии качества работ, исчисляемый в месяцах, на которые участник конкурса, в случае заключения с ним
контракта, принимает на себя обязательство по гарантии качества работ и определяемый
в соответствии с предложением участника размещения заказа. Минимальный срок предоставления гарантии качества работ: на весь объем работ не менее 24 месяцев с
момента подписания акта выполненных работ».

Также должны быть установлены критерии минимальные и максимальные, т.к. гарантии могут быть превышены по допустимому значению. Таким образом, порядок расчета также вводит в заблуждение участника закупки.

Оценка по критерию «Срок представляемых гарантий качества товара, работ, услуг» возможна в следующем виде:

Срок представляемых гарантий качества (Гарантийный срок)	**Баллы**
Г min	0 баллов
$БГ_i$= *100	
Соответствие либо превышение $Г_{предел}$	100 баллов

где: $Г_i$ – гарантийный срок, указанный i-м участником закупки - (если $Г_i$ менее

$Г_{предел}$, если более - 100 баллов),

$Г_{min}$- минимальный гарантийный срок согласно требованиям, указанным в документации о закупке,

$Г_{предел}$ - предельное значение гарантийного срока, превышающее $Г_{min}$.

АО «РИК Плюс» представлен отзыв на жалобу следующего содержания:

1. Заказчик, изучив "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1), Приказ Минюста России от 16.04.2014 N 78 "Об утверждении Правил нотариального делопроизводства" (вместе с "Правилами нотариального делопроизводства", утв. решением Правления
ФНП от 17.12.2012, приказом Минюста России от 16.04.2014 N 78, Письмо ФНП от 04.09.2012 N *1797106-1* О «О совершении отдельных нотариальных действий», Приказ Министерства юстиции РФ от 15.03.2000 N 91 "Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации" *отмечает, что указание Заявителя на понятие «срок давности выданных нотариальных копий» не находит своего подтверждения в тексте указанных документов.*

Нотариальное заверение копии документа наделяет его той же юридической силой, что и оригинал. В случае, если оригинальный документ прекращает свое действие в связи с истечением срока, отзыва или иного события, влекущего за собой недействительность документа, нотариально заверенная копия также теряет
свою юридическую силу.

При этом условие о «сроке давности выданных нотариальных копий» противоречит позиции законодателя, поскольку в случае применения данного условия возможно возникновение ситуаций когда указанный срок может продолжаться после прекращения действия оригинала документа, что является противозаконным.

На основании вышеизложенного, Заказчик считает, что установление в документации ничем не обусловленного требования о предоставлении информации
по «сроку давности выданных нотариальных копий» будет являться ограничением конкуренции и может негативно повлиять на результаты закупки.

2. В соответствии с разделом 9 Информационной карты Срок выполнения работ составляет:

«Со дня подписания Договора максимальный срок выполнения работ до 28

октября 2016 года или ранее, учитывая сроки по стадиям выполнения работ:

- по стадии «проектная документация» - до 29 июля 2016 года или ранее;

- по стадии «рабочая документация» - до 28 октября 2016 года или ранее»

Пунктом 2 раздела 24 Информационной карты установлен порядок оценки заявок по критерию «Срок производства работ» (значимость данного критерия, т.е. весовой коэффициент оценок по данному критерию, составляет 10% , в том числе 5% по стадии «Проектная документация» и 5% по стадии «Рабочая документация»):

Значение присуждаемое по i-й заявке Участнику Закупки по критерию «Срок поставки (выполнения работ, оказания услуг)» (Ki), определяется по формуле:

Ki=Kпi+Крдi

где:

1) Kпi - значение присужденное по i-й заявке Участнику Закупки по

подкритерию «Срок производства работ стадии «Проектная документация», которая определяется по формуле:

Kпi=КЗПxI00x(ВПmin - ВПi)

Где:

кзп- коэффициент значимости подкритерия по сроку производства работ стадии «Проектная документация» (КЗП=0,05);

ВПmiп - предложенный минимальный срок производства работ по стадии «Проектная документация», из предложений Участников Закупки, в единицах измерения срока (количество календарных дней) с даты заключения договора;

ВПi - предложение, содержащееся в i-й заявке по сроку производства работ стадии «Проектная документация», в единицах измерения срока (количество календарных дней) с даты заключения договора.

2) Крдi - значение присужденное по i-й заявке Участнику Закупки по

подкритерию «Срок производства работ стадии «Рабочая документация», которая определяется по формуле;

Крдi=КЗРxI00x(ВРmin-ВРi)

Где:

КЗР- коэффициент значимости подкритерия по сроку производства работ стадии «Проектная документация» (КЗР=0,05);

ВРmin - предложенный минимальный срок производства работ по стадии «Рабочая документация», из предложений Участников Закупки, в единицах измерения срока (количество календарных дней) с даты заключения договора;

ВРi - предложение, содержащееся в i-й заявке по сроку производства работ стадии «Рабочая документация», в единицах измерения срока (количество календарных дней) с даты заключения договора.

При этом формула, используемая в Конкурсной документации в полной мере удовлетворяет методике расчета значимости критерия по оценке срока производства работ, необходимой для сопоставления Заявок на участие в Закупке и не нарушает права участников закупки.

Более того, указанный порядок оценки заявок по критерия «Срок производства работ» являются необходимым для участников закупки, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Также, Заказчик указывает на то, что в П.2 раздела 24 Информационной карты установлен порядок оценки заявок по критерию «Срок производства работ», в котором указано, что оценивается предложение участника закупки *«в единицах измерения срока (количество календарных дней) с даты заключения договора».*

3. В соответствии с положениями ст. 190 ГК РФ *«Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами».*

При этом, исходя из буквального толкования данной нормы, Заказчик делает следующий вывод: законодатель не указывает, что определение в соглашении (документе) конкретной единицы измерения срока (в данном случае - годы) лишает возможности переводить данный срок в иные единицы (месяцы), и не устанавливает запрета на такое действие, как при ссылке на первоначальный документ (конкурсную документацию), так и при оформлении нового (заявки на участие в закупке).

При этом, установление минимального срока гарантии качества работ в 2 года (24 месяца) основано на должной осмотрительности Заказчика при осуществлении закупочной деятельности, позволяющей минимизировать возможные убытки при наступлении неблагоприятных последствий в будущем, связанных с ненадлежащим исполнением победителем закупки своих обязанностей.

Установление максимально необходимого срока в 5 лет продиктовано соображениями целесообразности, поскольку дальнейшее увеличение срока не является необходимым, и трактуется Заказчиком как злоупотребление своим правом.

Кроме того, минимальный разброс баллов по шкале критерия, между предложением гарантии в 2 года и 5 лет позволяет участникам максимально четко оценивать свои возможности при предоставлении гарантии, поскольку срок гарантии качества работ в 2 года является минимально разумным.

Позиция Заказчика подтверждается нормой п. 2 ст. 724 ГК рф *«В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования,*

связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота».

Кроме того, Заказчик отмечает, что, если в предложении участника срок предоставления гарантии работ превышает 5 лет, заявке данного участника присваивается максимальный рейтинг по данному подкритерию.

Из вышесказанного, Заказчик делает вывод о том, что критерий «Срок предоставления гарантии качества» составлен с учетом всех требований законодательства о Закупках, не ущемляет прав и законных интересов Заявителя и третьих лиц, и кроме того, создает благоприятные условия для развития конкуренции.

С учетом вышеизложенного, АО «РИК Плюс» считает, что положения Конкурсной документации не содержат в себе признаков ограничения конкуренции, и не создают дискриминационных условий, могущих поставить какого - либо участника в неравное положение, относительно других участников, предоставивших заявки, отвечающие всем требованиям Конкурсной документации.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив и рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы и сведения, установила следующее.

16 декабря 2015 АО «РИК Плюс» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru размещено Извещение № 31503098920 о проведении открытого конкурса по отбору исполнителя на разработку проектной документации объекта: "Якутский республиканский онкологический диспансер на 210 коек в г. Якутске с радиологическим отделением и хозблоком (2-ая очередь первого пускового комплекса: онкоклинический центр с поликлиникой на 210 посещений в смену, стационаром на 180 коек и хозблоком)".

Начальная (максимальная) цена договора 92 670 363 (девяносто два миллиона шестьсот семьдесят тысяч триста шестьдесят три) рубля 23 копейки.

Дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке с учетом продления срока приема заявок в соответствии с предписанием УФАС по РС(Я): с 9.00 (время местное) следующего дня с момента публикации извещения до 10.00 (время местное) «29» февраля 2016 г.

На момент рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Якутским УФАС России процедура закупки приостановлена.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской

Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

АО «РИК Плюс» при осуществлении данной закупки руководствуется нормами Закона о закупках и принятым в соответствии с ним Положением о закупках АО «РИК Плюс», утвержденный решением Советом директоров АО «РИК Плюс» (Протокол от 15 декабря 2015 г. № 25-15), а также Конкурсной документацией на проведение открытого конкурса по отбору исполнителя на разработку проектной документации объекта «Якутский республиканский онкологический диспансер на 210 коек в г. Якутске с радиологическим отделением и хозблоком (2-ая очередь первого пускового комплекса: Онкоклинический центр с поликлиникой на 210 посещений в смену, стационаром на 180 коек и хозблоком)».

Относительно довода жалобы о не установлении Заказчиком срока действия нотариально заверенных копий документов, Комиссия УФАС по РС(Я) приходит к выводу, что не указание срока действия нотариально заверенных копий документов соответствует нормам действующего законодательства.

Так, согласно статьи 77 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», утвержденное ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1, нотариус свидетельствует верность копий документов и выписок из документов, выданных органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, гражданами. Свидетельствуя верность копий документов и выписок из них, нотариус не подтверждает законность содержания документа, соответствие изложенных в нем фактов действительности, личность, дееспособность и полномочия подписавших его лиц, правоспособность юридического лица, от которого исходит документ.

При этом ни законодательством РФ в целом, ни Основами законодательства РФ о нотариате в частности, не установлен срок действительности и подлинности нотариально заверенных копий. Из изложенного следует, что нотариально заверенные копии документов являются таковыми без установления каких либо временных границ их действительности.

Таким образом, жалоба ЗАО «Гипроторг» в указанной части является необоснованной.

Относительного второго довода жалобы Комиссия УФАС по РС(Я) приходит к следующим выводам.

Предусмотренная утвержденной конкурсной документацией формула, методика расчета оценки критерия «срок выполнения работ» сама по себе не нарушает прав и законных интересов конкурса, ввиду того, что не содержит в себе условий возможности выставления членами конкурсной комиссии каких-либо субъективных оценок, составляемых вне зависимости от предлагаемых участниками сроков выполнения работ.

Но между тем установлено, что данная формула, методика критерия оценки Положением о закупках товаров, работ и услуг АО «РИК Плюс» (Приложение №1) не была предусмотрена.

Согласно части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ***в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке***, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

11) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке***;***

13) ***порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке***.

Таким образом, пункт 13 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» определяет, что в документации о закупке должны быть указаны порядок оценки и

сопоставления заявок на участие в закупке, определенные положением о закупке.

Тем самым АО «РИК Плюс», разработав и утвердив в составе конкурсной документации рассматриваемого конкурса методику и формулу расчета оценки критерия «срок выполнения работ» не предусмотренную Положением о закупке АО «РИК Плюс» нарушил пункт 13 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В связи с чем, Комиссия УФАС по РС(Я) приходит к выводу об обоснованности жалобы в указанной части.

14 марта 2016 года в адрес УФАС по РС(Я) поступила информация АО «РИК Плюс» о том, что 10 марта 2016 года Советом директоров АО «РИК Плюс» (протокол №03-16) утверждено Положение о закупках товаров, работ и услуг АО «РИК Плюс» в новой редакции (редакции№3), согласно которому в Приложение №1 Положения о закупках АО «РИК Плюс» внесены изменения следующего содержания:

«9. Заказчик вправе установить в документации закупки порядок оценки заявок и формулы расчета критериев, не предусмотренные настоящим Положением».

Таким образом, Заказчик, до выдачи антимонопольным органом предписания об устранении допущенного нарушения, внес изменения в Положение о закупках товаров, работ и услуг АО «РИК Плюс», обеспечивающие возможность применения Заказчиком порядка оценки заявок и критериев, не предусмотренных прямо Положением.

В связи с изложенным, и с учетом того, что, предусмотренная конкурсной документацией открытого конкурса по отбору исполнителя на разработку проектной документации объекта: "Якутский республиканский онкологический диспансер на 210 коек в г. Якутске с радиологическим отделением и хозблоком (2-ая очередь первого пускового комплекса: онкоклинический центр с поликлиникой на 210 посещений в смену, стационаром на 180 коек и хозблоком)» формула и методика оценки критерия «Срок выполнения работ», не содержит условий, исключающих объективность оценки указанного критерия, Комиссия УФАС по РС(Я) приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи предписания.

Относительно третьего довода жалобы Комиссия УФАС по РС(Я) приходит к следующему выводу.

Статьей 190 Гражданского кодекса РФ предусмотрены разные единицы расчета времени сроков – часы, дни, недели, месяцы, годы. При этом, то обстоятельство, что 1 год состоит из 12 месяцев, является общеизвестным фактом, не требующего какого-либо доказывания. Перевод единиц измерения времени месяцев в годы, и наоборот, годы в месяцы является арифметически и логически возможным действием, в связи с чем не является обстоятельством, влекущим возможность субъективной оценки предложенных в заявке сроков.

Таким образом, третий довод жалобы Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 17, 20 статьи 18.1, пункта 3.1 части 1 статьи 23Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

решила:

1. Признать жалобу ЗАО «Гипроторг» на действия Заказчика АО «РИК Плюс» при проведении открытого конкурса по отбору исполнителя на разработку проектной документации объекта: «Якутский республиканский онкологический диспансер на 210 коек в г. Якутске с радиологическим отделением и хозблоком (2-ая очередь первого пускового комплекса: онкоклинический центр с поликлиникой на 210 посещений в смену, стационаром на 180 коек и хозблоком)» (на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет: www.zakupki.gov.ru извещение №31503098920 от 16.12.2015г.) обоснованной в части;
2. Признать АО «РИК Плюс» нарушившим пункт 13 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Передать материалы рассмотренной жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства за допущенное нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии О.А. Ярыгина

Члены Комиссии: Л.В. Емельянова

А.Е. Мандарова