

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу 02-06/34-11**  
**о нарушении законодательства о размещении заказов**

5 июля 2011 года  
Ола

г. Йошкар-

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 30.06.2011г. Текст решения в полном объеме изготовлен 05.07.2011 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – Б.И.Салимзянов;

члены Комиссии:

Денисов С.Н.;

Хромихина Н.С.;

Козырева И.Н.;

рассмотрев в присутствии представителей:

заказчика – Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Марий Эл (далее по тексту – ТФОМС Республики Марий Эл):

Гурьяновой М.А.;

Чулкова В.И.;

Забиякина С.А.;

Ляпунцовой М.А.;

Заявитель, Общество с ограниченной ответственностью «Всё для ПК» (далее – ООО «Всё для ПК»), надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения жалобы. Представители ООО «Всё для ПК» на рассмотрение жалобы не явились.

жалобу ООО «Всё для ПК» (г. Йошкар-Ола, ул. Первомайская, д. 101) на действия заказчика – ТФОМС Республики Марий Эл при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Поставка вычислительной техники»,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступила жалоба ООО «Всё для ПК» на действия заказчика – ТФОМС Республики Марий Эл при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Поставка вычислительной техники».

Заявитель считает действия государственного заказчика неправомерными по следующим основаниям.

ООО «Всё для ПК» была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку оргтехники для ТФОМС по Республике Марий Эл.

В техническом задании на поставку вычислительной техники заказчиком

было прописано требование о поставке источника бесперебойного питания – ИБП с товарным знаком «APC BR800I» массой не более 9,5 кг.

Как следует из существа жалобы, ООО «Всё для ПК» предложило к поставке модель источника бесперебойного питания, которая является официальной заменой ИБП APC BR800I, массой 10,72 кг, вследствие чего заявителю было отказано в допуске к участию в открытом аукционе. При этом согласно жалобе модель ИБП APC BR800I с октября 2010 года не производится и не поставляется.

Заказчик, ТФОМС Республики Марий Эл, в письменном объяснении по существу жалобы и на заседании комиссии Марийского УФАС России пояснил, что решение об отказе ООО «Всё для ПК» в допуске к участию в открытом аукционе принималось исходя из содержания заявки данного участника размещения заказа. Поскольку значение параметра веса источника бесперебойного питания массой 10,72 кг, предлагаемого к поставке ООО «Всё для ПК», превышало максимальное значение, заявленное в аукционной документации, ООО «Всё для ПК» было отклонено от участия в аукционе.

Значение массы источника бесперебойного питания «не более 9,5 кг» было установлено в целях экономии рабочего пространства и оптимального размещения всех компонентов рабочего места пользователей.

Таким образом, ТФОМС Республики Марий Эл считает жалобу ООО «Всё для ПК» необоснованной.

При рассмотрении жалобы в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) комиссией Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

В соответствии с Положением о территориальном фонде обязательного медицинского страхования Республики Марий Эл ТФОМС Республики Марий Эл в установленном законодательством Российской Федерации порядке размещает заказы и заключает государственные контракты на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд территориального фонда.

10 июня 2011 года ТФОМС Республики Марий Эл на официальном сайте закупок Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №0208100000211000001 о проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Поставка вычислительной техники». Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 266 995 рублей.

На участие в открытом аукционе в электронной форме согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе поступило 5 заявок под номерами 1, 2, 3, 4 и 5.

Заявки под номерами 1, 2, 3 и 4 признаны единой комиссией ТФОМС Республики Марий Эл не соответствующими требованиям аукционной

документации в части технических характеристик предлагаемого к поставке оборудования.

Так, участник размещения заказа, подавший заявку № 1, был отклонён по тому основанию, что в заявке для оперативной памяти указан стандарт PC3-10600, который не соответствует стандарту оперативной памяти PC3-12800, заявленному в аукционной документации. Кроме того, в заявке не были указаны технические характеристики привода DVD, который является эквивалентом по отношению к заявленному приводу Pioneer DVR-218LBK.

Заявка с порядковым номером 3 признана не соответствующей требованиям документации, поскольку по мнению единой комиссии в заявке не представлены технические характеристики оперативной памяти, являющейся эквивалентом по отношению к ОЗУ Kingmax, указанному в техническом задании документации.

Участник, подавший заявку № 4, не был допущен до участия в аукционе по причине того, что в заявке для оперативной памяти указан стандарт PC3-10600, который не соответствует стандарту оперативной памяти PC3-12800, заявленному в аукционной документации.

Заявка под номером 2 признана не соответствующей требованиям аукционной документации на основании того, что данный участник размещения заказа предложил к поставке источник бесперебойного питания APC BR 900GI массой 10,72 кг, которая превышает максимально возможное значение массы ИБП, установленное заказчиком.

В заявке № 1 на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержится предложение о комплектовании поставляемого персонального компьютера оперативной памятью Kingmax стандарта PC3-10600, что не соответствует требованиям технического задания аукционной документации, в котором указан стандарт PC3-12800.

Также предложение о стандарте оперативной памяти PC3-10600 было сделано участником под номером 4. Участник, подавший заявку под номером 3, указание на стандарт оперативной памяти в заявке не сделал.

Таким образом, заявки под номерами 1, 2, 3 и 4 не соответствовали требованиям аукционной документации в части технических характеристик поставляемого оборудования.

Согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

При этом в силу п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного действия единой комиссии ТФОМС Республики Марий Эл при отборе участников открытого аукциона в электронной форме – отклонении заявок под номерами 1, 3, 4, и также заявки № 2, поданной заявителем, ООО «Всё для ПК», признаются комиссией Марийского УФАС России правомерными.

Отдельной оценке комиссии подлежат действия заказчика по установлению требований к поставляемой вычислительной технике.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным чч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент». При этом эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми заказчиком в отношении, в том числе, технических характеристик товара.

Как установлено в ходе заседания комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов источников бесперебойного питания, являющихся эквивалентами по отношению к ИБП APC BR800I в соответствии с ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов, не существует.

На заседании комиссии представитель заказчика пояснил, что исследований на предмет наличия или отсутствия эквивалентных источников бесперебойного питания по отношению к ИБП APC BR800I заказчиком не проводилось.

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, при установлении в технической части аукционной документации характеристик поставляемого ИБП APC BR800I заказчиком было допущено нарушение ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, что в дальнейшем привело к отказу участника размещения заказа – ООО «Всё для ПК» – в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Ответственность заказчика за включение в извещение о проведении запроса котировок требований к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, предусмотрена ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Всё для ПК» обоснованной;
2. Признать в действиях заказчика – ТФОМС Республики Марий Эл – нарушение ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов в части

установления требований к товару, которые повлекли за собой ограничение количества участников размещения заказа;

3. Выдать заказчику – ТФОМС Республики Марий Эл – предписание об аннулировании торгов;
4. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушения ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Салимзянов

Б. И.

Члены Комиссии:  
Денисов

С. Н.

Н. С. Хромихина

И. Н. Козырева