

Решение Комиссии Тверского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

Комиссия Тверского УФАС России признала частично обоснованной жалобу ОАО «Медтехника» на возможное ограничение количества участников размещения заказа департаментом государственного заказа Тверской области, Тверским ТФОМС при формировании лотов и установлении требований к товару в документации об аукционе на поставку лекарственных средств и изделий медицинского назначения.

Жалоба рассмотрена:
11 июня 2010 год г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа управления,

в присутствии представителей:

- ОАО «Медтехника» - <....>,

- Тверского территориального фонда обязательного медицинского страхования – <....>,

- Департамента государственного заказа Тверской области - <....>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ОАО «Медтехника», в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

установила:

В Тверское УФАС России 07.06.2010 поступила жалоба ОАО «Медтехника» (далее – Общество), полагающего, что Уполномоченным органом и Заказчиком нарушены требования законодательства о размещении заказов и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении открытого аукциона

на право заключения государственных контрактов на поставку лекарственных средств и изделий медицинского назначения для учреждений здравоохранения Тверской области, работающих в системе ОМС (далее – аукцион) в части формирования лотов и установления в документации об аукционе требований к товару, а именно:

1. В состав лота № 17 «Изделия медицинского назначения» наряду с медицинскими изделиями включено лекарственное средство «Капрофер» (позиция 17.39);

2. По ряду позиций лота № 13 «Расходники для стерилизации» (13.11 – 13.15) указаны такие несущественные характеристики индикаторов воздушной стерилизации, как цвет первоначальный и сравнительный после завершения процесса стерилизации (голубой и коричневый); в то же время соответствующие товару только одного производителя - НПФ «Винар»;

3. По ряду позиций лота № 10 «Катетеры, инструменты» и лота № 18 «Шовный материал» (10.43, 10.64, 10.101, 18.25, 18.36-18.39, 18.47-18.74, 18.51) к изделиям медицинского назначения в документации об аукционе не установлены необходимые требования, а также при описании технических параметров некоторых изделий допущены существенные неточности, в результате чего потенциальным участникам размещения заказа невозможно определить конкретные потребности заказчика, сформировать предложение для участия в аукционе.

Заказчик пояснил, что после получения от Общества запроса в документацию об аукционе внесены необходимые изменения; на заседании Комиссии представители заказчика также пояснили, что в документации об аукционе в состав лота № 17 «Изделия медицинского назначения» действительно ошибочно включено лекарственное средство «Капрофер», которое исключено из данного лота при внесении изменений в документацию об аукционе.

Представитель Уполномоченного органа пояснил, что изменение в извещение № 2010/098ОА-389 и изменения к документации об открытом аукционе размещены на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru (далее – официальный сайт) до рассмотрения жалобы 10.06.2010.

На заседании Комиссии представитель Общества сообщил о том, что после изменений, внесенных в документацию об аукционе, претензий к Заказчику и Уполномоченному органу не имеет.

На заседание Комиссии были представлены следующие документы: извещение о проведении открытого аукциона от 02.06.2010 № 2010/098ОА-389 со всеми изменениями, документация об аукционе с изменениями, разъяснения документации об аукционе.

Комиссией установлено следующее:

Уполномоченным органом извещение № 2010/098ОА-389 о проведении аукциона опубликовано в официальном печатном издании - газете «Тверская жизнь» (далее – официальное печатное издание) от 02.06.2010. Одновременно извещение о проведении аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте. В извещении о проведении аукциона и документации об аукционе выделено 24 лота.

В состав лота № 17 «Изделия медицинского назначения» включено лекарственное средство «Капрофер» (п. № 17.39).

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару,

информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Объединение в один лот изделий медицинского назначения, поставка которых не является лицензируемым видом деятельности, и лекарственных средств, деятельность по поставке которых подлежит лицензированию, создает препятствия участникам размещения заказа, осуществляющих поставку исключительно изделий медицинского назначения, и, соответственно, ведет к ограничению количества участников размещения заказа.

Таким образом, Заказчиком и Уполномоченным органом при формировании лота № 17 нарушены требования части 3.1 статьи 34 Закона.

Вместе с тем, в извещение о проведении аукциона и в документацию об аукционе внесены изменения, которые опубликованы Уполномоченным органом в официальном печатном издании и размещены на официальном сайте до рассмотрения жалобы. В соответствии с указанными изменениями из состава лота № 17 лекарственное средство «Капрофер» исключено; срок окончания подачи заявок на участие в аукционе продлен в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказа до 02.07.2010.

2. Согласно частям 1, 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Таким образом, заказчик самостоятельно принимает решение об установлении требований в отношении предмета размещаемого заказа с учетом ограничений, установленных законодательством.

Обществом на заседании Комиссии не представлены сведения о том, что установление/неустановление Заказчиком и Уполномоченным органом в документации об аукционе по ряду позиций в лотах №№ 10, 13 и 18 (10.43, 10.64, 10.101, 13.11 – 13.15, 18.25, 18.36-18.39, 18.47-18.74, 18.51) технических характеристик товара, требований к их функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемых изделий медицинского назначения потребностям заказчика ограничивают количество участников размещения заказа.

Кроме того, на момент рассмотрения жалобы Комиссии представлены сведения о том, что оспариваемые Обществом позиции исключены из документации об аукционе или в них внесены изменения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,
Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ОАО «Медтехника» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика - Тверской территориальный фонд обязательного медицинского страхования, и Уполномоченный орган - Департамент государственного заказа Тверской области в связи с включением в состав лота № 17, предусматривающего поставку изделий медицинского назначения, лекарственного средства «Капрофер», нарушившими требования части 3.1 статьи 34 Закона.
3. Предписание Тверскому территориальному фонду обязательного медицинского страхования и Департаменту государственного заказа не выдавать в связи с устранением нарушения до рассмотрения настоящей жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л. В. Посохова
Члены Комиссии В. М. Фомин
Н.К. Бутылина
Т. С. Аренсватова