

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/904-15

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года

№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 29 октября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 03 ноября 2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения
Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в
составе:

«.....»

в присутствии Индивидуального предпринимателя Говоровой О.И. (далее – ИП
Говорова, Заявитель),

в присутствии представителей ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
СЕВАСТОПОЛЯ «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ АВТОДОР» (далее – ГУП, Заказчик):«.....»

рассмотрев жалобу ИП Говоровой от 16 октября 2015 года (вх. № 605/10 от 20
октября 2015 года) на действия ГУП при проведении запроса предложений в
электронной форме на расчистку обочины дорог от кустарников и мелколесья
(31502820735) (далее – Закупка), заслушав пояснения Заявителя и представителей
Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со
статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите
конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Закупки, закупочная документация размещены на сайте
<https://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель обжалует следующие действия Заказчика.

По мнению Заявителя, Заказчик не объективно рассмотрел его заявку на участие в
запросе предложений. Заявитель считает, что Заказчик не учел приложенный к
Заявке договор (договор №46 от 30 декабря 2013 года), который является

подтверждением опыта выполнения аналогичных работ за последний год. Вследствие чего, победителем было признано Общество с ограниченной ответственностью «Гардена-28», чье ценовое предложение было выше предложения Заявителя.

Заказчик с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях от 26 октября 2015 года №591 (вх.№1114с от 26 октября 2015 года) на жалобу ИП Говоровой от 16 октября 2015 года (вх. № 605/10 от 20 октября 2015 года).

Пояснения Заявителя, представителей Заказчика в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

Предметом Закупки является право заключения договора на расчистку обочины дорог от кустарников и мелколесья.

Извещение о проведении Закупки, закупочная документация опубликованы 02 октября 2015 года на сайте <https://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 1 030 263 (один миллион тридцать тысяч шестьдесят три) рубля 00 копеек.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о закупках, положения о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим законом и положением о закупке соответствующего Заказчика.

Согласно пункту 18 извещения о проведении Закупки, Заказчиком были установлены следующие критерии оценок заявок:

- цена договора (значимость – 70%);
- количество исполненных договоров сопоставимого характера за последний год

(значимость – 15%);

- общая стоимость исполненных договоров сопоставимого характера (значимость – 15%).

В соответствии с вышеуказанным пунктом извещения, определение оценки по критерию "количество исполненных договоров" осуществляется с использованием следующей формулы:

$$КБ_i = K_i / K_{\max} * 100 ,$$

где: КБ_і – оценка по критерию "количество исполненных договоров" і-го участника запроса предложений, баллы

К_і – количество договоров сопоставимого характера за последний 1 год і-го участника запроса предложений;

К_{max} – максимальный опыт (количество договоров сопоставимого характера за последний 1 год) из предоставленного опыта всех допущенных участников.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии №1 от 16 октября 2015 года, договор №46 от 30 декабря 2013 года не был учтен Заказчиком при оценке предложения Заявителя, ввиду того, что дата исполнения указанного договора не входит в период года, предшествующего размещению извещения № 31502820735.

При этом, пункт 18 извещения о проведении Закупки не содержит подобной конкретизации в части подтверждения участником соответствия критерию «Количество исполненных договоров сопоставимого характера за последний год», что создает возможность для двусмысленного толкования настоящего пункта извещения о проведении Закупки.

Согласно пункта 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Представленные пояснения Заказчика, в том числе, материалы дела №08/904-15, подтверждают не исполнение ГУП требования пункта 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Говоровой от 16 октября 2015 года (вх. № 605/10 от 20 октября 2015 года) на действия ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ СЕВАСТОПОЛЯ «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ АВТОДОР» при проведении Закупки обоснованной.

2. Признать в действиях ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ СЕВАСТОПОЛЯ «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ АВТОДОР» нарушение пункта 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившееся в не указании критерия оценки и

сопоставления заявок на участие в Закупке.

3. Предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения пункта 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках, ГОСУДАРСТВЕННОМУ УНИТАРНОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ СЕВАСТОПОЛЯ «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ АВТОДОР» не выдавать, в связи с заключением контракта от 16 октября 2015 года № 53.