11 мая 2011 г. г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 11 мая 2011 года.

Текст решения в полном объеме изготовлен 13 мая 2011 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – комиссия) в составе:

- *** председатель комиссии, руководитель Управления;
- *** член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;
- *** член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;
- *** член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок,
- *** член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок, рассмотрев жалобу ООО «Северная электроника» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для оргтехники, в присутствии ***, представителя уполномоченного органа, действующего по доверенности, ***, представителя заказчика, действующего на основании прав по должности, ***, представителя заказчика, действующего по доверенности, действующей по доверенности, ***, представителя заказчика, действующего по доверенности, ***, действующей по доверенности, ***, представителя заказчика, действующего по доверенности, ***

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Северная электроника» на действия комиссии уполномоченного органа департамента финансов Администрации города Вологды.

Согласно представленным документам уполномоченного органа проводил открытой аукцион в электронной форме на поставку расходных материалов для оргтехники.

21 апреля 2011 г. состоялось заседание комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Заявителю отказано в допуске на участие в открытом аукционе в электронной форме по причине – не соответствия заявки под порядковым № 2 на участие в аукционе по пункту 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ) и разделу II технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно в первой части заявки участник размещения заказа в пункте 7 представил недостоверные сведения.

Заявитель не согласен с основанием отклонения первой части заявки и считает, что указание на предмет закупки в таблице технического задания документации об аукционе указано требование к картриджу - «Картридж hp для HPLJ/P1566 (не менее 210 стр. при 5% заполнении листа формата А4)» (пункт 7) без слов «или эквивалент», является нарушением части 3 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ, так как существует большое количество совместимых картриджей, на которых размещаются другие товарные знаки, и которые обеспечивают взаимодействие с товарами, используемыми заказчиком, то отсутствие при указании на товарный знак «hp».

Представители уполномоченного органа и заказчика с доводами жалобы не согласны, пояснили, что на балансе МУ «Хозяйственная служба» имеются принтеры НР в количестве 40 шт., находящихся на гарантийном обслуживании, для которых заказываются оригинальные картриджи, т.к. использование неоригинальных картриджей на принтеры, находящиеся на гарантийном обслуживании, не рекомендуется производителем Hewlett-Packart.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что участник размещения заказа решил, что в пункте 7 таблицы технического задания имеет факт опечатка - между слов «Картридж hp» пропущен предлог «для», как это указано в остальных позициях технического задания, поэтому представил эквивалент. За разъяснением документации об аукционе в электронной форме в порядке статьи 41.7 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ не обратился из-за отсутствия времени.

Пункт 7 таблицы технического задания документации об аукционе в электронной форме на поставку расходных материалов для оргтехники изложен в следующей редакции:

ſ	N⊵	Наименование товара (работ, услуг)	Ед.	Кол-во
	п/п		из.	
	7	Картридж hp для HPLJ/P1566 (не менее 210 стр. при 5% заполнении листа формата A4)	шт.	40

Согласно части 3 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев

размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные <u>частью 4 статьи 41.8</u> настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, заявка заявителя не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, жалоба ООО «Северная электроника» необоснованна.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку и установила следующее нарушение. Нарушений не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Северная электроника» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии:
