

Е.

ООО «Группа компаний ВЭС»

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Оренбургской области**

Адрес места нахождения: г. Оренбург, ул.  
Краснознаменная, 22

Почтовый адрес: 460046, г. Оренбург, ул. 9 Января, 64

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

e-mail: [to56@fas.gov.ru](mailto:to56@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ по делу № 056/05/18-463/2021**

Резолютивная часть решения объявлена «23» июня 2021 года.

Решение изготовлено в полном объеме «29» июня 2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее по тексту – Комиссия, Оренбургское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления – начальник  
дела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

лена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного  
контроля, общественных связей;

лена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного  
контроля, общественных связей;

отсутствии:

явителя – Е., извещенного надлежащим образом о времени и месте  
рассмотрения дела, ходатайств не заявлял;

ца, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства  
о рекламе – ООО «Группа компаний ВЭС», извещенного надлежащим образом  
о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 056/05/18-463/2021, возбужденное в отношении ООО «Группа  
компаний ВЭС» (117335, г. Москва, ул. Вавилова, д. 69/75, ком. 54, ИНН: 7736319575,  
ТН: 1187746988440) по признакам нарушения требований, установленных частью  
статьи 18 Федерального закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ  
13.03.2006г. (далее по тексту – ФЗ «О рекламе», ФЗ № 38) выразившихся в  
рекламе распространяемой по сетям электросвязи с предложением оформить  
кредитную карту без получения согласия абонента,

### **УСТАНОВИЛА:**

адрес Оренбургского УФАС России 03.03.2021г. поступило обращение Е. о  
получении на его абонентский номер +791 СМС-сообщении следующего  
содержания: «Одобрена кредитная карта. Лимит 500.000. Заявка  
https://click.ru/SP2wY».

указывает, что предварительного согласия на получение рассматриваемой  
рекламы не давал.

рассматриваемая информация, поступившая посредством СМС-сообщения на  
абонентский номер Е. (+791) отвечает понятию реклама, закрепленного частью 1  
статьи 3 ФЗ «О рекламе», привлекая внимание потребителя к объекту  
рекламирования – банковским услугам по оформлению кредитной карты.

по результатам рассмотрения материалов в действиях ООО «Группа компаний  
ВЭС» усмотрены признаки нарушения ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

Оренбургским УФАС России в отношении ООО «Группа компаний ВЭС»  
возбуждено дело № 056/05/18-463/2021. Определением о возбуждении дела по  
признакам нарушения законодательства РФ о рекламе от 01.06.2021г. дело

изначено к рассмотрению на 24 мая 2021 года в 11:00.

мая 2021г. стороны на заседание Комиссии не явились, Е. извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, доказательства в материалах дела имеются, ООО «Группа компаний ВЭС» не извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела. В связи с чем, рассмотрение дела было отложено на 18 июня 2021г. Письменных пояснений по факту отправленного СМС-сообщения от ООО «Группа компаний ВЭС» в материалах дела не имеется.

июня 2021г. стороны на заседание комиссии не явились. Е. извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, доказательства в материалах дела имеются, ООО «Группа компаний ВЭС» не извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

рассмотрев материалы дела, Комиссия установила следующее.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи ([www.rossvyaz.ru](http://www.rossvyaz.ru)), номер +791 принадлежит номерной емкости, закрепленной за оператором подвижной связи ПАО «Мобильные ТелеСистемы», а номер +790 принадлежит номерной емкости, закрепленной за оператором подвижной связи ПАО «ВымпелКом».

Исходя из вышеуказанного, Оренбургским УФАС России в рамках рассматриваемого обращения был направлен запрос ПАО «ВымпелКом» с требованием указать кому принадлежит номер телефона +790 с приложением подтверждающих документов (договор).

ПАО «ВымпелКом» в ответе на запрос указало, что отправка СМС-сообщения на абонентский номер Е. произошла на основании договора об оказании услуг связи Билайн, заключенного с ООО «Группа компаний ВЭС» (117335, г. Москва, ул. Билилова, д. 69/75, ком. 54, ИНН: 7736319575, ОГРН:1187746988440) с номера ID агрегатора – 081. Оператор связи дополнительно пояснил, что ID агрегатор это аналог номера телефона в мобильном предприятии, через который клиенты осуществляют рассылки.

Согласно с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Согласно пп. 3 п. 15 Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

явитель не давал предварительного согласия на получения вышеуказанной рекламы посредством телефонной связи, доказательства иного в материалы дела не представлены.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента осуществлено в нарушение ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, указанная реклама в соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей.

Согласно ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (часть 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Следовательно из вышеизложенного рекламодателем является ООО «Группа компаний ВЭС» (117335, г. Москва, ул. Вавилова, д. 69/75, ком. 54, ИНН: 7736319575, ТРН: 1187746988440).

В связи с устранением нарушения рекламного законодательства на момент принятия решения, а именно прекращение осуществления телефонных звонков на номер Е., у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 - 48 правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 1922 от 24.11.2020 г., Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать рекламу, распространяемую посредством телефонного звонка на абонентский номер Е. без его предварительного согласия ненадлежащей и нарушающей ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не давать.

Передать материалы дела № 056/05/18-463/2021 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Дарья Станиславовна (3532) 78-66-26