

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «01» сентября 2021 г.

В полном объеме решение изготовлено: «15» сентября 2021 г.

Комиссия Мордовского УФАС России по рассмотрению дела № 013/01/11-851/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: (.....) - Врио руководителя Управления Мордовского УФАС России;

члены Комиссии: (.....) – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России; (.....) – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России; (.....)- специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Мордовского УФАС России,

при участии по средствам подключения по видеоконференцсвязи: (.....) – представителя Общества с ограниченной ответственностью «Мордовская кейтеринговая компания» по доверенности (доверенность от 26.01.2021 года № 1012);

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Спартак», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020 (Определение № 511 от 29.07.2021 года),

рассмотрев дело № 013/01/11-851/2020 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Мордовская кейтеринговая компания» ((.....)), Обществом с ограниченной ответственностью «Спартак» ((.....)) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Мордовского УФАС России поступили заявления ООО «Центр инжиниринг» (вх. №3141 от 27.05.2020 г., вх. №3639 от 17.06.2020 г.), ООО «Альтернатива», перенаправленное из Прокуратуры Республики Мордовия №7-р-2020/10568 от 14.07.2020 года, №7-р-2020/11386 от 22.07.2020 года (вх. №4304 от 16.07.2020 г., вх. №4577 от 28.07.2020 г.) об организации проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства при проведении торгов по организации питания в общеобразовательных учреждениях Республики Мордовия хозяйствующими субъектами Обществом с ограниченной ответственностью «Феникс групп» ((.....)) и Обществом с ограниченной ответственностью «Мордовская кейтеринговая компания» ((.....)) (далее – ООО «МКК», ООО «Мордовская кейтеринговая компания»).

На основании требования Прокуратуры Республики Мордовия № 9 от 24.08.2020 года Мордовским УФАС России приказом от 04.09.2020 года №114-од инициирована внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Мордовская кейтеринговая компания» для установления наличия/отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства.

По итогам проверки составлен Акт проверки от 26.10.2020 года № 15, сведения, полученные в результате проверки, приобщены к Акту проверки. В действиях ООО «МКК» и Общества с ограниченной ответственностью «Спартак» (далее - ООО «Спартак») установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Не согласившись с результатом проверки, ООО «МКК» направило возражения на Акт проверки от 26.10.2020 года № 15 (вх. № 6830 от 10.11.2020 года), в которых пояснило, что возражает по указанному выводу как неоснованному на фактических обстоятельствах и несоответствующему

действительности. Между ООО «МКК» и ООО «Спартак» отсутствовали какие-либо соглашения в той или иной форме и согласованные действия, которые привели или могли привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. Заключенные между обществами договоры займа не являются взаиморасчетами и не имеют никакого отношения к участию обществ в закупках услуг. Договоры заключались в соответствии с требованиями действующего законодательства, все договоры заключены на условиях возврата ООО «Спартак» в установленные сроки денежных средств. ООО «Спартак» не имело и не имеет каких-либо обязательств перед ООО «МКК», за исключением возврата в установленный срок переданных по договорам займа денежных средств. Поданные ООО «МКК» заявки на участие в закупке №№ 31907592346, 32008928485 заполнялись в соответствии с установленными закупочной документацией требованиями и по документам установленной формы. Только на этом основании заявки участников закупки не могут являться идентичными. При принятии решения участвовать в закупках и о заполнении заявок на участие ООО «МКК» исходило исключительно из экономической целесообразности участия и предлагало условия исполнения, которые соответствуют ее экономическим возможностям. В частности, ООО «МКК» не могло исключить снижение цены исполнения, так как не является единственным участником на рынке оказываемых услуг (товарный рынок является высококонкурентным). Время подачи ООО «МКК» заявок на участие в закупках было обусловлено наличием вопросов по закупочной документации (был подан запрос на разъяснения) и предусмотренным конкурсной документацией сроком подачи заявок на участие. ООО «МКК» не располагало сведениями о факте и сроках подачи заявок другими потенциальными участниками закупок.

По результатам анализа имеющейся информации в действиях хозяйствующих субъектов ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак», Мордовским УФАС России усмотрено наличие признаков заключения запрещенного антимонопольным законодательством соглашения при проведении торгов на право оказания услуг по организации питания в ДООЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31907592346 от 28.02.2019 года, извещение в ЕИС № 32008928485 от 27.02.2020 года).

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия от 08.12.2020 года № 188-од о возбуждении дела и создание Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено дело № 013/01/11-851/2020 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Мордовская кейтеринговая компания» ((.....)), Обществом с ограниченной ответственностью «Спартак» ((.....)) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением № 913 от 21.12.2020 года о назначении дела № 013/01/11-851/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, Мордовским УФАС России в качестве ответчиков были привлечены ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак». Рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020 назначено на 26.01.2021 года.

Кроме того, Определением были запрошены следующие сведения:

1) у ООО «Мордовская кейтеринговая компания»:

- письменные пояснения по доводам определения.

- сведения о связях с ООО «Спартак» (наличие трудовых, гражданско-правовых отношений, наличие деловых и/или родственных связей между сотрудниками, наличие единого внешнего контроля за деятельностью и т.д.).

- договора (действующие, расторгнутые (за исключением договоров займа)), заключенные с ООО «Спартак», за период с 01.01.2018 года по дату получения определения.

- документы о реализации этих договоров, в том числе финансово – расчетные документы, счета-фактуры, акты выполненных работ и т.д.

- перечень лиц, входящих в одну группу с ООО «Мордовская кейтеринговая компания» по форме, утвержденной приказом ФАС России от 20.11.2006 года №293, по состоянию на 16.03.2019

года, 17.03.2020 года;

- информация в форме справки за подписью руководителя организации о фактически осуществляемых видах деятельности с указанием размера выручки, полученного от каждого вида деятельности (в стоимостном и процентном выражении), за 2018, 2019, 2020 года (отдельно по каждому субъекту РФ).

- иная информация и документы, имеющие отношение к рассматриваемому делу, в том числе любые иные доказательства, которые, по мнению ответчика, свидетельствуют об отсутствии нарушения.

2) у ООО «Спартак»:

- письменные пояснения по доводам определения.

- копии учредительных документов ООО «Спартак»: устава, свидетельств о государственной регистрации юридического лица и его постановки на налоговый учет по месту нахождения, приказа о назначении генерального директора либо иного исполнительного органа, а также другие документы, регламентирующие образование данного юридического лица.

- договора (действующие, расторгнутые (за исключением договоров займа)), заключенные с ООО «Мордовская кейтеринговая компания», за период с 01.01.2018 года по дату получения определения.

- документы о реализации этих договоров, в том числе финансово – расчетные документы, счета-фактуры, акты выполненных работ и т.д.

- штатное расписание аппарата управления ООО «Спартак» с указанием Ф.И.О. и должностей, за период с 01.01.2018 года по дату получения определения.

- договора аренды помещений по адресу: (.....) за период с 01.01.2018 года по дату получения определения.

- информация в форме справки за подписью руководителя ООО «Спартак» обо всех используемых в организации телефонных номерах, адресах электронной почты за период с 01.01.2018 года по настоящее время, с указанием Ф.И.О. и должности лица, имеющего доступ к каждому соответствующему ресурсу связи.

- перечень договоров и контрактов по организации питания в образовательных учреждениях (в том числе прямые договора), заключенные ООО «Спартак» с 01.01.2018 года по настоящее время, с указанием порядка заключения (аукцион, конкурс, закупка у единственного поставщика), заказчика и номеров извещения в ЕИС.

- сведения о связях с ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (наличие трудовых, гражданско-правовых отношений, наличие деловых и/или родственных связей между сотрудниками, наличие единого внешнего контроля за деятельностью и т.д.).

- информация в форме справки за подписью руководителя организации о фактически осуществляемых видах деятельности с указанием размера выручки, полученного от каждого вида деятельности (в стоимостном и процентном выражении), за 2018, 2019, 2020 года (отдельно по каждому субъекту РФ).

- перечень лиц, входящих в одну группу с ООО «Спартак» по форме, утвержденной приказом ФАС России от 20.11.2006 года №293, по состоянию на 16.03.2019 года, 17.03.2020 года;

- иная информация и документы, имеющие отношение к рассматриваемому делу, в том числе любые иные доказательства, которые, по мнению ответчика, свидетельствуют об отсутствии нарушения.

15.01.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 111 от 15.01.2021 года) о переносе срока

предоставления запрашиваемых Определением № 913 от 21.12.2020 года сведений на 18.01.2021 года, а также о приобщении к материалам дела № 013/01/11-851/2020 возражений на Акт проверки № 15 от 26.10.2020 года (вх. № 6830 от 10.11.2020 года).

15.01.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Спартак» (вх. № 112 от 15.01.2021 года) о переносе срока предоставления запрашиваемых Определением № 913 от 21.12.2020 года сведений на 18.01.2021 года, а также об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020.

18.01.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 139 от 18.01.2021 года) о переносе срока предоставления запрашиваемых Определением № 913 от 21.12.2020 года сведений на 19.01.2021 года.

Во исполнения Определения № 913 от 21.12.2020 года ООО «Спартак» представило запрашиваемые сведения (вх. № 141 от 18.01.2021 года).

Во исполнения Определения № 913 от 21.12.2020 года ООО «Мордовская кейтеринговая компания» представило запрашиваемые сведения (вх. № 139 от 18.01.2021 года, вх. № 175 от 19.01.2021 года).

20.01.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Альтернатива» (вх. № 176 от 20.01.2021 года) о привлечении ООО «Альтернатива» в качестве заинтересованного лица к рассмотрению дела № 013/01/11-851/2020.

20.01.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 192 от 20.01.2021 года) об ознакомлении с материалами дел №№ 013/01/11-850/2020, 013/01/11-851/2020.

21.01.2021 года сотрудниками Мордовского УФАС России был составлен Акт осмотра сайта ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (.....).

Представитель ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на заседании Комиссии 26.01.2021 года поддержал свою позицию, изложенную в возражениях на Акт проверки № 15 (вх. № 6830 от 10.11.2020 года), а также пояснил, что в положении о закупке АО «Социальная сфера-М» не предусмотрено возможности упрощения процедуры закупки в случае подачи заявки лишь от одного участника и признания закупки не состоявшейся.

Кроме того, представитель ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на заседание Комиссии подтвердил, что хозяйствующие субъекты ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак» являются конкурентами, а также заявил ходатайство об ознакомлении с материалами проверки в отношении ООО «Мордовская кейтеринговая компания».

По вопросу ведения совместной деятельности ООО «Спартак» и ООО «Мордовская кейтеринговая компания» представители ответчиков пояснили, что не исключают выполнение сотрудниками ООО «Мордовская кейтеринговая компания» трудовую деятельность в качестве подработки (разовой подработки) в ООО «Спартак».

Как указано выше, основанием для возбуждения дела № 013/01/11-851/2020 являлись результаты внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Мордовская кейтеринговая компания», проведенной на основании приказа Мордовского УФАС России от 04.09.2020 года №114-од «О проведении внеплановой выездной проверки».

Материалами внеплановой выездной проверки Мордовского УФАС России в действиях ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак» Мордовским УФАС России усмотрено наличие признаков заключения, запрещенного антимонопольным законодательством, соглашения при проведении торгов на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31907592346 от 28.02.2019 года, извещение в ЕИС № 32008928485 от 27.02.2020 года).

Следовательно, Комиссия Мордовского УФАС России приняла

решение приобщить к материалам дела № 013/01/11-851/2020 необходимую часть материалов (переписку, заявки и т.д.) внеплановой выездной проверки, проведенной в отношении ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на основании приказа Мордовского УФАС России от 04.09.2020 года №114-од «О проведении внеплановой выездной проверки», с целью полного и всестороннего рассмотрения указанного дела.

Кроме того, Комиссия Мордовского УФАС России приняла решение удовлетворить ходатайство ООО «Альтернатива» о привлечении его в качестве заинтересованного лица к рассмотрению дела № 013/01/11-851/2020.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, приобщение материалов проверки, а также привлечения в качестве заинтересованного лица к рассмотрению дела № 013/01/11-851/2020 ООО «Альтернатива», Комиссия Мордовского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения дела.

Руководствуясь пунктом 2,3 части 1, частью 5 статьи 47 частью Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Определением № 32 от 26.01.2021 года Комиссия определила:

1) Отложить рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020.

2) Назначить дело № 013/01/11-851/2020 к рассмотрению на 10 февраля 2021 года на 15 часов 00 минут по адресу: г. Саранск, пр. Ленина, 14, 2 этаж.

3) Приобщить к материалам дела № 013/01/11-851/2020 необходимую часть материалов (переписку, заявки и т.д.) внеплановой выездной проверки, проведенной в отношении ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на основании приказа Мордовского УФАС России от 04.09.2020 года №114-од «О проведении внеплановой выездной проверки», с целью полного и всестороннего рассмотрения указанного дела.

4) Привлечь к участию в рассмотрении дела № 013/01/11-851/2020 в качестве заинтересованного лица ООО «Альтернатива» ((.....)).

5) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в срок до 05 февраля 2021 года представить следующие документы и сведения:

- копии договоров аренды помещений по адресу: г. Саранск, (.....) за период с 01.01.2018 года по 01.01.2020 года;

- штатное расписание аппарата управления и офисных сотрудников ООО «Мордовская кейтеринговая компания» с указанием Ф.И.О. и должностей, за период с 01.01.2018 года по 01.01.2021 года;

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

6) ООО «Спартак» в срок до 05 февраля 2021 года представить следующие документы и сведения:

- копии договоров аренды помещений по адресу: (.....) за период с 01.01.2018 года по 01.01.2020 года;

- сведения о сотрудниках ООО «Мордовская кейтеринговая компания», привлекаемых к выполнению каких-либо обязанностей в ООО «Спартак», с приложением документальных подтверждений (договора, акты выполненных работ, платежные документы и т.д.);

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

28.01.2021 года Мордовским УФАС России, с целью полного и всестороннего рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020, в адрес АО «Социальная сфера-М» был направлен запрос (№ 168 от 28.01.2021 года) о предоставлении положений о закупке товаров, работ, услуг АО «Социальная

сфера-М», действующих на момент проведения следующих конкурсных процедур:

- конкурс в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31907592346 от 28.02.2019 года);
- конкурс в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 32008928485 от 27.02.2020 года).

28.01.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Альтернатива» (вх. № 336 от 28.01.2021 года) об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020.

02.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Альтернатива» о дистанционном участии в рассмотрении дела № 013/01/11-851/2020 (вх. № 412 от 02.02.2021 года), в связи с сохранением в России повышенной эпидемиологической обстановки.

03.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от АО «Социальная сфера-М» поступило Положение о закупке товаров, работ, услуг АО «Социальная сфера-М», действующее на момент проведения конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31907592346 от 28.02.2019 года), конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 32008928485 от 27.02.2020 года) (вх. № 440 от 03.02.2021 года).

04.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступили запрашиваемые сведения о договорах аренды помещений и штатное расписание аппарата управления и офисных сотрудников от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 463 от 04.02.2021 года).

04.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступили пояснения и ходатайство от ООО «Спартак» об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020. Как поясняет ООО «Спартак», ознакомившись с делом, они сверят штатные расписания и при необходимости смогут подготовить документы по своим сотрудникам.

08.02.2021 года Мордовским УФАС России, с целью полного и всестороннего рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020, в адрес ПАО «Россети» был направлен запрос (№ 279 от 08.02.2021 года) о представлении сведений об электронных процедурах (извещение в ЕИС № 31806328922, № 31806183028) проводившихся на ЭТП «Россети» <https://etp.rosseti.ru/>.

08.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Альтернатива» (вх. № 483 от 08.02.2021 года) об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020.

08.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Альтернатива» (вх. № 514 от 08.02.2021 года) об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020.

09.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступили пояснения и ходатайство от ООО «Спартак» об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020.

10.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступили ходатайство ООО «Спартак» об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020 и об отложении рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020 (вх. № 564 от 10.02.2021 года).

10.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступили пояснения по делу и ходатайство об отложении рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020 от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 568 от 10.02.2021 года).

10.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» о признании отсутствия у ООО «Альтернатива» статуса заинтересованного лица, а также об отложении рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020 (вх. № 573 от 10.02.2021 года).

В связи с поступившими ходатайствами Комиссия Мордовского УФАС России объявила

перерыв до 11.00 часов 16.02.2021 года.

12.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство ООО «Мордовская кейтеринговая компания» об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020 (вх. № 644 от 12.02.2021 года).

16.02.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство от ООО «Спартак» о повторном ознакомлении с материалами дела и об отложении рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020, ввиду того, что представитель ООО «Спартак» не смог ознакомиться со штатным расписанием ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 701 от 16.02.2021 года).

Однако, необходимо отметить, что представитель ООО «Спартак» ознакомился с материалами дела в полном объеме 11.02.2021 года, о чем свидетельствует отметка в листе ознакомления, а данные сведения о штатном расписании ООО «Мордовская кейтеринговая компания» были получены Мордовским УФАС России 04.02.2021 года вх. № 463 и имелись в материалах дела.

16.02.2021 года от ПАО «Россети» поступили запрашиваемые сведения, в том числе заявки участников открытых конкурсов № 31806328922, № 31806183028, а также информация об IP-адресах, используемых при подачи заявок и подачи ценовых предложений на данные процедуры.

Представитель ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на заседании Комиссии 16.02.2021 года поддержал свою позицию, а также пояснил, что рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020 не затрагивает права и законные интересы ООО «Альтернатива», заявлено ходатайство о признании отсутствия у ООО «Альтернатива» статуса заинтересованного лица по делу № 013/01/11-851/2020.

Представитель ООО «Альтернатива» на заседании Комиссии 16.02.2021 года поддержал свою позицию и пояснил относительно вопроса заинтересованности в рассмотрении данного дела, указал, что является заявителем по делу № 013/01/11-850/2020, возбужденного по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Феникс групп», где также фигурируют сведения об ООО «Спартак».

Кроме того, представитель ООО «Альтернатива» пояснил, что располагает дополнительными сведениями о рассматриваемом деле № 013/01/11-851/2020.

В данном случае Комиссия Мордовского УФАС России приняла решение об удовлетворении ходатайства ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 573 от 10.02.2021 года) и прекращении участия ООО «Альтернатива» в рассмотрении дела №013/01/11-851/2020 в качестве заинтересованного лица, поскольку представитель ООО «Альтернатива» не подтвердил объективную причину участия в рассмотрении данного дела в качестве заинтересованного лица.

Однако, Комиссия Мордовского УФАС России приняла к сведению информацию представителя ООО «Альтернатива» о наличии дополнительных сведений, необходимых для полного и всестороннего рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020, и приняла решение привлечь ООО «Альтернатива» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, прекращения участия в деле в качестве заинтересованного лица ООО «Альтернатива», привлечения ООО «Альтернатива» в качестве лица, располагающего сведениями, а также на основании поступивших ходатайств об отложении рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020, Комиссия Мордовского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения дела.

Руководствуясь пунктом 2,3 части 1, частью 5 статьи 47 частью Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Определением № 82 от 16.02.2021 года Комиссия определила:

1) Отложить рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020.

2) Назначить дело № 013/01/11-851/2020 к рассмотрению на 11 марта 2021 года на 16 часов 00 минут по адресу: г. Саранск, пр. Ленина, 14, 2 этаж.

3) Прекратить участие в деле в качестве заинтересованного лица ООО «Альтернатива» ((.....)).

4) Привлечь в качестве лица, располагающего сведениями – ООО «Альтернатива» ((.....)).

5) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в срок до 04 марта 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела;

- копию журналов входящий и исходящей корреспонденции за 2018-2020 год.

7) ООО «Спартак» в срок до 04 марта 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела;

- копию журналов входящий и исходящей корреспонденции за 2018-2020 год;

- не представленные ранее сведения, запрашиваемые Определением № 32 от 26.01.2021 года.

8) ООО «Альтернатива» в срок до 04 марта 2021 года представить информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

16.02.2021 года Мордовским УФАС России, с целью полного и всестороннего рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020, в адрес АО «Социальная сфера-М» был направлен запрос (№ 362 от 16.02.2021 года) о предоставлении Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Социальная сфера-М», действующего на момент проведения следующих конкурсных процедур:

- конкурс в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31806328922 от 04.04.2018 года);

- конкурс в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31806183028 от 27.02.2018 года).

01.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от АО «Социальная сфера-М» поступило Положение о закупке товаров, работ, услуг АО «Социальная сфера-М», действующее на момент проведения конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31806328922 от 04.04.2018 года), конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31806183028 от 27.02.2018 года) (вх. № 918 от 01.03.2021 года).

04.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступили пояснения ООО «Мордовская кейтеринговая компания» об отсутствии журналов входящий и исходящей корреспонденции (вх. № 983 от 04.03.2021 года).

04.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступили пояснения ООО «Спартак» об отсутствии журналов входящий и исходящей корреспонденции (вх. № 1004 от 04.03.2021 года).

Приказом Мордовского УФАС России от 09.03.2021 года №24-од внесены изменения в приказ Мордовского УФАС России от 08.12.2020 года №188-од.

11.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступили пояснения по делу № 013/01/11-851/2020 от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 1101 от 11.03.2021 года).



11.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство ООО «Мордовская кейтеринговая компания» об исключении участия в деле представителя ООО «Альтернатива» (вх. № 1101 от 11.03.2021 года).

11.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступили пояснения от ООО «Спартак» (вх. № 1106 от 11.03.2021 года).

11.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России поступило ходатайство ООО «Мордовская кейтеринговая компания» об исключении возможности для участия ООО «Альтернатива» в деле через представителя по доверенности, а также об исключении возможности для участия ООО «Альтернатива» в деле дистанционно (вх. № 1116 от 11.03.2021 года).

Представитель ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на заседании Комиссии поддержал свою позицию об исключении из участия в деле представителя ООО «Альтернатива», об исключении возможности для участия ООО «Альтернатива» в деле дистанционно.

Рассмотрев ходатайства ООО «Мордовская кейтеринговая компания», Комиссия приняла решение отказать в их удовлетворении.

Представитель ООО «Альтернатива» на заседании Комиссии не представил какие-либо дополнительные сведения по обстоятельствам рассматриваемого дела. В связи с этим, Комиссия пришла к выводу о прекращении участия ООО «Альтернатива» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах в рассмотрении дела 013/01/11-851/2020.

Представитель ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на заседании Комиссии поддержала свою позицию, представленную в пояснениях об обстоятельствах рассматриваемого дела.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, руководствуясь пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 частью Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Определением № 174 от 11.03.2021 года Комиссия определила:

1) Отложить рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020.

2) Назначить дело № 013/01/11-851/2020 к рассмотрению на 25 марта 2021 года на 15 часов 00 минут по адресу: г. Саранск, пр. Ленина, 14, 2 этаж.

3) Прекратить участие в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах в рассмотрении дела 013/01/11-851/2020 ООО «Альтернатива» ((.....)).

4) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в срок до 19 марта 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- сведения о взаиморасчетах между ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак», в том числе по договорам займа за период с 01.02.2018 года по 01.06.2020 года.

5) ООО «Спартак» в срок до 19 марта 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- сведения о взаиморасчетах между ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак», в том числе по договорам займа за период с 01.02.2018 года по 01.06.2020 года.

Определением № 147 от 11.03.2021 года об отложении дела № 013/01/11-851/2020

рассмотрение дела было отложено на 25 марта 2021 года, а также прекращено участие в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах в рассмотрении дела 013/01/11-851/2020, ООО «Альтернатива» ((.....)).

Кроме того, были запрошены следующие сведения:

1) у ООО «Мордовская кейтеринговая компания»:

- информация, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела;

- сведения о взаиморасчетах между ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак», в том числе по договорам займа за период с 01.02.2018 года по 01.06.2020 года.

2) у ООО «Спартак»:

- информация, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- сведения о взаиморасчетах между ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак», в том числе по договорам займа за период с 01.02.2018 года по 01.06.2020 года.

Определением № 148 от 11.03.2021 года срок рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020 был продлен до 21 сентября 2021 года.

19.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Спартак» поступили сведения по взаиморасчетам между ООО «Спартак» и ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 1317 от 19.03.2021 года).

19.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступило ходатайство об ознакомлении с материалами дел №№ 013/01/11-851/2020, 013/01/11-850/2020 (вх. № 1330 от 19.03.2021 года).

19.03.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили сведения по взаиморасчетам между ООО «Спартак» и ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 1331 от 19.03.2021 года).

На заседании Комиссии у ООО «Мордовская кейтеринговая компания» были запрошены платежные поручения по договорам займа за период с 01 февраля 2018 года по 01 июля 2020 года, а также копии договоров займа между ООО «Спартак» и ООО «Мордовская кейтеринговая компания» за 2018 год.

На основании изложенного Комиссия Мордовского УФАС России объявила перерыв в рассмотрении дела до 01 апреля 2021 года 15.30 час.

01.04.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили копии платежных поручений между ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак», копия договора займа от 08.02.2018 года № 08-02 (вх. № 1630 от 01.04.2021 года).

01.04.2021 года Мордовским УФАС России с целью полного и всестороннего рассмотрения дела, направлен запрос в ПАО «Ростелеком» (№ 778 от 01.04.2021 года) о предоставлении сведений по IP-адресам.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, руководствуясь пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 частью Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Определением № 225 от 01.04.2021 года Комиссия определила:

1) Отложить рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020.

2) Назначить дело № 013/01/11-851/2020 к рассмотрению на 09 апреля 2021 года на 15 часов 30 минут по адресу: г. Саранск, пр. Ленина, 14, 2 этаж.

3) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в срок до 07 апреля 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- копии договоров, дополнительных соглашений (в случае подписания) заключенных по результатам следующих конкурсных процедур: извещение в ЕИС № 31806328922 от 04.04.2018 года, № 31907592346 от 28.02.2019 года, № 32008928485 от 27.02.2020 года.

- копии Актов выполненных работ (оказанных услуг) по результатам выполнения договоров, заключенных по следующим конкурсным процедурам: № 31806328922 от 04.04.2018 года, № 31907592346 от 28.02.2019 года, № 32008928485 от 27.02.2020 года.

- письменные пояснения о причинах снижения первоначального ценового предложения единичных расценок на этапе переторжки в конкурсе № 31806328922 от 04.04.2018 года, с учетом того, что первоначальное ценовое предложение было бы признано предпочтительней.

06.04.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили запрашиваемые пояснения, а также ходатайство о продлении срока предоставления запрашиваемых документов (вх. № 1732 от 06.04.2021 года).

07.04.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ПАО «Ростелеком» поступили запрашиваемые сведения о принадлежности IP-адресов (вх. № 1751 от 07.04.2021 года).

09.04.2021 года Мордовским УФАС России с целью полного и всестороннего рассмотрения дела направлен запрос в ПАО «МТС» (№ 852 от 09.04.2021 года) о предоставлении сведений по IP-адресам.

С целью получения запрашиваемых сведений в полном объеме Комиссия Мордовского УФАС России объявила перерыв в рассмотрении дела до 14 апреля 2021 года 15.30 час.

12.04.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступило ходатайство об ознакомлении с материалами дела (вх. № 1732 от 06.04.2021 года).

13.04.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили запрашиваемые сведения (вх. № 1857 от 13.04.2021 года).

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, руководствуясь пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 частью Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Определением № 251 от 14.04.2021 года Комиссия определила:

1) Отложить рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020.

2) Назначить дело № 013/01/11-851/2020 к рассмотрению на 13 мая 2021 года на 15 часов 00 минут по адресу: г. Саранск, пр. Ленина, 14, 2 этаж.

3) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в срок до 6 мая 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- копию должностного регламента директора по развитию ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (.....)

4) ООО «Спартак» в срок до 6 мая 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- копию должностного регламента заместителя директора ООО «Спартак» (.....).

14.04.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ПАО «МТС» поступили запрашиваемые сведения о принадлежности IP-адресов (вх. № 1894 от 14.04.2021 года).

27.04.2021 года Мордовским УФАС России с целью полного и всестороннего рассмотрения дела направлен запрос в ПАО «Ростелеком» (№ 1005 от 27.04.2021 года).

27.04.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступило ходатайство об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020 (вх. № 2207 от 27.04.2021 года).

29.04.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ПАО «Ростелеком» поступили запрашиваемые сведения (вх. № 2288 от 29.04.2021 года).

30.04.2021 года Мордовским УФАС России с целью полного и всестороннего рассмотрения дела направлен запрос в ПАО «Россети Волга», Филиал ПАО «Россети Волга» - «Мордовэнерго» (№ 1042 от 30.04.2021 года).

11.05.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Спартак» поступили запрашиваемые сведения о должностном регламенте заместителя директора (вх. № 2384 от 11.05.2021 года).

11.05.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили запрашиваемые сведения о должностном регламенте директора по развитию (вх. № 2401 от 11.05.2021 года).

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, руководствуясь пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 частью Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Определением № 333 от 13.05.2021 года Комиссия определила:

1) Отложить рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020.

2) Назначить дело № 013/01/11-851/2020 к рассмотрению на 02 июня 2021 года на 11 часов 00 минут по адресу: г. Саранск, пр. Ленина, 14, 2 этаж.

3) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в срок до 26 мая 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- сведения обо всех электронных цифровых подписях, используемых организацией, при участии в торгах в 2018, 2019, 2020, 2021 гг. с указанием наименования / Ф.И.О. пользователя и серийного номера;

- сведения о привлечении ООО «Спартак» иных хозяйствующих субъектов (подрядчиков) на основании договоров субподряда (иных договоров), для выполнения услуг по организации питания (приложить соответствующие договоры).

- письменные пояснения о том, кто формировал, подавал заявки и ценовое предложение на участие в электронных торгах (извещение в ЕИС № 31806328922 от 04.04.2018 года, № 31907592346 от 28.02.2019 года, 32008928485 от 27.02.2020 года). Указать ФИО и должность. Предоставить трудовой договор и должностную инструкцию.

4) ООО «Спартак» в срок до 26 мая 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- сведения обо всех электронных цифровых подписях, используемых организацией, при

участии в торгах в 2018, 2019, 2020, 2021 гг. с указанием наименования / Ф.И.О. пользователя и серийного номера;

- сведения о привлечении ООО «Мордовская кейтеринговая компания» иных хозяйствующих субъектов (подрядчиков) на основании договоров субподряда (иных договоров), для выполнения услуг по организации питания (приложить соответствующие договоры).

- письменные пояснения о том, кто формировал, подавал заявки и ценовые предложения на участие в электронных торгах (извещение в ЕИС № 31806328922 от 04.04.2018 года, № 31907592346 от 28.02.2019 года, 32008928485 от 27.02.2020 года). Указать ФИО и должность. Предоставить трудовой договор и должностную инструкцию.

14.05.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступило ходатайство об ознакомлении с материалами дела № 013/01/11-851/2020 (вх. № 2482 от 14.05.2021 года).

18.05.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от Филиала ПАО «Россети-Волга» - «Мордовэнгерго» поступили запрашиваемые сведения (вх. № 2531 от 18.05.2021 года).

25.05.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили запрашиваемые Определением № 333 от 14.04.2021 года сведения (вх. № 2695 от 25.05.2021 года).

25.05.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Спартак» поступили запрашиваемые Определением № 333 от 13.05.2021 года сведения (вх. № 2696 от 25.05.2021 года).

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, руководствуясь пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 частью Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Определением № 398 от 02.06.2021 года Комиссия определила:

1) Отложить рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020.

2) Назначить дело № 013/01/11-851/2020 к рассмотрению на 29 июня 2021 года на 15 часов 00 минут по адресу: г. Саранск, пр. Ленина, 14, 2 этаж.

3) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в срок до 22 июня 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- сведения о фактическом нахождении организации за период с 2018 года по 2021 год;

- письменные пояснения, по вопросу каким образом (метод) производился расчет ценового предложения, с которым ООО «Мордовская кейтеринговая компания» подавало заявку участие в конкурсах в электронной форме. (извещение в ЕИС № 31806328922 от 04.04.2018 года, № 31907592346 от 28.02.2019 года, 32008928485 от 27.02.2020 года).

4) ООО «Спартак» в срок до 22 июня 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- сведения о фактическом нахождении организации за период с 2018 года по 2021 год;

- письменные пояснения, по вопросу каким образом (метод) производился расчет ценового предложения, с которым ООО «Спартак» подавало заявку участие в конкурсах в электронной форме. (извещение в ЕИС № 31806328922 от 04.04.2018 года, № 31907592346 от 28.02.2019 года, № 32008928485 от 27.02.2020 года).

18.06.2021 года Мордовским УФАС России с целью полного и всестороннего рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020 в адрес Управления Федеральной налоговой службы по Республике Мордовия был направлен запрос о перечислении налоговых отчислений физическим лицам, представленным в составе заявок ООО «МКК» и ООО «Спартак» (№ 1458 от 18.06.2021 года).

21.06.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Спартак» поступили запрашиваемые сведения (вх. № 3328 от 21.06.2021 года).

21.06.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили запрашиваемые сведения (вх. № 3333 от 21.06.2021 года).

В адрес Мордовского УФАС России поступили запрашиваемые сведения из Управления Федеральной налоговой службы по Республике Мордовия о перечислении налоговых отчислений физическим лицам, представленным в составе заявок ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак» (вх. № 15-дсп от 29.06.2021 года).

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, руководствуясь пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 частью Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Определением № 447 от 29.06.2021 года Комиссия определила:

1) Отложить рассмотрение дела № 013/01/11-851/2020.

2) Назначить дело № 013/01/11-851/2020 к рассмотрению на 29 июля 2021 года на 15 часов 00 минут по адресу: г. Саранск, пр. Ленина, 14, 2 этаж.

3) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в срок до 22 июля 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- письменные пояснения по доводам указанным в определении, а также порядок формирования сотрудников для подачи заявки в торгах 2019 – 2020 годах.

4) ООО «Спартак» в срок до 22 июля 2021 года представить следующие документы и сведения:

- информацию, документы, пояснения и иные доказательства, которые по мнению ответчика будут способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела.

- письменные пояснения по доводам указанным в определении, а также порядок формирования сотрудников для подачи заявки в торгах 2019 – 2020 годах.

- письменные пояснения о наличии в заявке ООО «Спартак» сотрудников ООО «МКК».

21.07.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили запрашиваемые пояснения (вх. № 3889 от 21.07.2021 года).

21.07.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Спартак» поступили запрашиваемые пояснения (вх. № 3895 от 21.07.2021 года).

В соответствии с пунктом 3 части 1.1 статьи 47, частью 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции Определением № 511 от 29.07.2021 года рассмотрение дела было отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

Рассмотрение дела назначено на 31.08.2021 года.

31.08.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили возражения на заключение № 9 от 29.07.2021 года (вх. № 4569 от 31.08.2021 года).

Кроме того, ООО «Мордовская кейтеринговая компания» было направлено ходатайство

об истребовании доказательств (вх. № 4569 от 31.08.2021 года).

С целью детального изучения возражений и ходатайства ООО «Мордовская кейтеринговая компания», Комиссия приняла решение объявить перерыв до 01 сентября 2021 года 16.00 час.

01.09.2021 года в адрес Мордовского УФАС России от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» поступили дополнения к возражениям на заключение № 9 от 29.07.2021 года (вх. № 4587 от 01.09.2021 года).

Комиссия Мордовского УФАС России рассмотрев ходатайство ООО «Мордовская кейтеринговая компания» об истребовании доказательств (вх. № 4568 от 31.08.2021 года), из которого следует, что ООО «Мордовская кейтеринговая компания» ходатайствует о истребовании от АО «Социальная сфера – М» информации по вопросу применения Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Социальная сфера – М» (протокол от 09.08.2017 года № 251/2017) (далее – Положение о закупке) в случае подачи только одной заявки на участие в конкурсе в электронной форме (закупка с извещением № 31806328922) пришла к следующему.

В силу статьи 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Данный срок является пресекательным. Действующее законодательство не содержит норм, на основании которых было бы возможно приостановление течения и (или) продление данного срока. Истечение срока давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства исключает дальнейшее производства по делу.

С учетом изложенного, Комиссия Мордовского УФАС России рассмотрев указанное ходатайство, приняла решение отказать в его удовлетворении, ввиду того, что указанные в ходатайстве обстоятельства, не окажут влияния на выносимое комиссией Мордовского УФАС решения, поскольку, как следует из Заключения об обстоятельствах дела № 9 от 29.07.2021 года, по конкурсу № 31806328922 от 04.04.2018 года истек предусмотренный законодательством срок давности привлечения к ответственности, вышеуказанные действия участников данных торгов не рассматриваются Комиссией как самостоятельное нарушение.

В рамках рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020 составлен Аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции дела № 013/01/11-851/2020, возбужденного по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на рынке организации питания в детских оздоровительных лагерях Республики Мордовия по результатам конкурентных процедур за период с 28.02.2019 года по 31.08.2020 год.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции дела № 013/01/11-851/2020, по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при организации питания в ДОЛ «Энергетик» установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 28.02.2019 года по 31.08.2020 год.

2. Предмет торгов - право на заключения договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ.

3. Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах: признанные соответствующими требованиям к участникам конкурса, хозяйствующие субъекты - ООО «Мордовская кейтеринговая компания» ((.....)) и ООО «Спартак» ((.....)). Участники конкурсов являлись друг другу конкурентами на право заключения договора.

**Изучив материалы дела, письменные пояснения и выслушав устные пояснения ответчиков по**

## **делу, Комиссия установила следующее.**

1. В соответствии с частью 2 статьи 22 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) антимонопольный орган выполняет основную функцию по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлечению к ответственности за такие нарушения.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных статьей 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых - недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции, антимонопольным законодательством определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в числе которых предупреждение и пресечение монополистической деятельности.

Статья 11 Закона о защите конкуренции сформулирована законодателем как «Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов».

Согласно пункту 2 части 1 указанной статьи, признается картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах.

Закон о защите конкуренции формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота, для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения, предусмотренные статьей 11 Закона о защите конкуренции (пункт 1 Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»).

Из правовой конструкции «картеля» следует, что при доказывании нарушения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выявление негативного воздействия на конкуренцию (недопущение, ограничение, устранение конкуренции) или же нарушения частных (публичных) интересов не требуется, поскольку Законом деяния в поименованных пунктах 1 - 5 части 1 данной статье запрещены *per se* (лат. - само по себе).

Указанные в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции деяния, в числе которых поддержание цен на торгах (пункт 2), по своему характеру уже неразумны, поскольку антиконкурентны изначально, а значит их негативный эффект для всех (за исключением участников картеля) очевиден.

Таким образом, пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции определяет недопустимые (запрещенные) формы осуществления и реализации своих гражданских прав и свобод участниками торгов.

Статьей 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (далее - ГК РФ) предусмотрено, что договор может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом выигравшим торги (пункт 1).

Торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем



реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом (пункт 4).

Лица, в действиях которых имеются признаки нарушения антимонопольного законодательства:

1) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» ((.....)).

2) ООО «Спартак» ((.....)).

В ходе рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020 была изучена возможность нахождения вышеуказанных хозяйствующих субъектов в одной группе лиц, предусмотренной статьей 9 Закона о защите конкуренции.

Как установлено Комиссией, ООО «МКК» и ООО «Спартак» не входят в одну группу лиц и, следовательно, не подпадают под исключение, установленное пунктом 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами, поскольку принимают совместное участие в электронных торгах на право заключения договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» для нужд АО «Социальная сфера-М», а так же осуществляют деятельность по организации питания на территории Республики Мордовия.

Однако, как следует из Акта проверки № 15 от 26.10.2020 года в действиях ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак» имеются признаки осуществления совместной деятельности.

**2.** На основании части 1 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 года № 223-ФЗ (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

**2.1** Комиссией в ходе рассмотрения дела № 013/01/11-851/2020 установлены следующие систематические действия ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак».

Как следует из Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС), ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в 2018 году принимало участие в открытом конкурсе в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» для нужд АО «Социальная сфера-М» (извещение в ЕИС № 31806183028).

Предмет конкурса – право заключения Договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» для нужд АО «Социальная сфера-М».

Начальная (максимальная) цена Договора (цена лота) – 6 415 099,00 (шесть миллионов четыреста пятнадцать тысяч девяносто девять) рублей 00 копеек с учётом НДС. В случае, если в Заявке участника указана стоимость услуг без НДС, то Закупочная комиссия с целью сопоставления ценовых предложений участников будет осуществлять корректировку цены заявки с учетом НДС. Начальная (максимальная) цена Договора (цена лота) является фиксированной и не подлежит изменению по результатам закупочной процедуры.

Дата размещения извещения в ЕИС: 27.02.2018 года.

Срок начала приема Заявок – дата публикации закупки на официальном сайте.

Срок окончания подачи Заявок – 10:00 час. 20.03.2018 года.

Дата и время рассмотрения заявок - 18.04.2018 года в 16:00 час.

Дата и время подведения итогов - 23.04.2018 года в 16:00 час.

Согласно Протоколу очного/заочного заседания закупочной комиссии по подведению итогов от 03.04.2018 года №4/И, открытый конкурс в электронной форме (извещение в ЕИС № 31806183028) был признан несостоявшимся, в связи с поступлением только одной заявки, на основании пункта 7.5 подпункта 7.5.1 «а» Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Социальная сфера-М», утвержденное решением Правления ПАО «МРСК Волги» 09.08.2017г. (протокол от 09.08.2017г. № 251/2017) (далее Положение о закупке от 09.08.2017 года). Заявка была подана ООО «Мордовская кейтеринговая компания».

Как следует из подпункта «а» пункта 7.5.1 Положения о закупке от 09.08.2017 года, конкурентная процедура закупки признается несостоявшейся, если по окончании срока подачи заявок подана только одна заявка.

Согласно пункту 2.12.1 Конкурсной документации Открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» - для нужд АО «Социальная сфера - М» (извещение № 31806183028) (далее – Документация № 31806183028) конкурс признается несостоявшимся в следующих случаях:

- подана только одна Заявка;
- не подана ни одна Заявка;
- принято решение об отказе в допуске всем Участникам, подавшим Заявки;
- принято решение о допуске только одного Участника.

В соответствии с пунктом 2.12.2 Документации № 31806183028 в случае, если при проведении конкурса:

- представлена одна Заявка – Заказчик вправе заключить Договор с единственным Участником, представившим Заявку, при условии, что такая Заявка соответствует требованиям Конкурсной документации;
- на этап оценки заявок допущена одна Заявка - Заказчик вправе заключить договор с таким участником, при условии, что такая Заявка соответствует требованиям Конкурсной документации и при условии получения согласия ЦЗК Общества;
- признать конкурс несостоявшимся и назначить повторную процедуру конкурса либо провести закупку иным способом, предусмотренным Положением о закупках Общества.

В виду признания конкурса несостоявшимся объявлена повторная закупка путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» для нужд АО «Социальная сфера-М» (извещение в ЕИС № 31806328922 от 04.04.2018 года).

Как следует из пункта 1.2.1 Конкурсной документации Открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» - для нужд АО «Социальная сфера - М» (извещение № 31806328922) (далее – Документация № 31806328922) Конкурс проводится в соответствии с Положением о закупке от 09.08.2017 года.

Предмет Конкурса – право заключения Договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» для нужд АО «Социальная сфера-М».

Срок предоставления услуг: с мая 2018 года по 31.08.2018 года (начало срока предоставления услуг может быть изменено в зависимости от срока заезда отдыхающих).

Согласно пункту 2.4.7.1 Документации № 31806328922 начальная (максимальная) цена Договора (цена лота) – 6 415 099,00 (шесть миллионов четыреста пятнадцать тысяч девяносто девять) рублей 00 копеек с учётом НДС. В случае, если в Заявке участника указана стоимость услуг без НДС, то Конкурсная комиссия с целью сопоставления ценовых предложений участников будет осуществлять корректировку цены заявки с учетом НДС. Начальная (максимальная) цена Договора (цена лота) является фиксированной и не подлежит изменению по результатам закупочной процедуры. Договор будет заключаться на планируемую начальную (предельную) цену лота с участником, подавшим предложение с наименьшей общей суммой единичных расценок.

Дата размещения извещения: 04.04.2018 года.

Срок начала приема Заявок – 04.04.2018 года.

Срок окончания подачи Заявок - до 10-00 часов (московского времени) 25.04.2018 года.

Процедура вскрытия поступивших на Конкурс конвертов в 10-00 (время московское) 25.04.2018 года.

Дата и время рассмотрения заявок: 22.05.2018 года в 16:00 час.

Место рассмотрения заявок: г. Саранск, ул. Васенко, д. 40В, кабинет 209.

Дата и время подведения итогов: 24.05.2018 года в 16:00 час.

Согласно пункту 8.1.1.1 Положения о закупке от 09.08.2017 года открытый одноэтапный конкурс проводится в следующей последовательности:

- определение основных условий, требований и процедуры конкурса согласно пункту 7.1 настоящего Положения;
- издание соответствующего распорядительного документа согласно пункту 7.2 настоящего Положения;
- анонс конкурса (при необходимости) согласно пункту 7.3 настоящего Положения;
- разработка извещения о проведении конкурса и конкурсной документации согласно общим требованиям пункта 7.4 настоящего Положения и специальным требованиям пункта 8.1.2 и пункта 8.1.3 настоящего Положения, их утверждение согласно пункту 7.4 настоящего Положения;
- размещения извещения о проведении конкурса и конкурсной документации на официальном сайте согласно пункта 3.1 и пункта 3.2 настоящего Положения, и в иных источниках, а также, по возможности, дополнительное оповещение наиболее вероятных участников в порядке, предусмотренном настоящим Положением), (по решению конкурсной комиссии);
- получение при необходимости участниками закупки конкурсной документации согласно пункту 8.1.4 настоящего Положения;
- разъяснение конкурсной документации; изменение конкурсной документации (при необходимости); отказ от проведения конкурса (при

- необходимости) согласно пункту 8.1.5 настоящего Положения;
- проведение предварительного квалификационного отбора (при необходимости) согласно пункту 8.9.1.9 настоящего Положения;
- получение конвертов с конкурсными заявками и (или) или получение заявок через функционал ЭТП согласно пункту 8.1.7 настоящего Положения;
- публичное вскрытие конвертов с конкурсными заявками либо открытие доступа к поступившим заявкам на ЭТП, размещение протокола на официальном сайте и на ЭТП (при проведении конкурса на ЭТП) согласно пункту 8.1.7.5 а) настоящего Положения;
- сопоставление и оценка конкурсных заявок согласно пункту 8.1.9 настоящего Положения, в том числе проведение переторжки, размещение протокола на официальном сайте согласно пункту 3.1 и пункту 3.2 настоящего Положения;
- выбор победителя или признание конкурса несостоявшимся; размещение соответствующего протокола на официальном сайте согласно пункту 3.1 и пункту 3.2 настоящего Положения;
- подписание протокола о результатах конкурса с победителем и его размещение на официальном сайте согласно пункту 3.1 и пункту 3.2 настоящего Положения;
- проведение преддоговорных переговоров между Заказчиком и победителем конкурса (при необходимости);
- подписание договора с победителем.

Согласно протоколу очного заседания закупочной комиссии по фиксированию цен заявок, представленных участниками на ЭТП от 25.04.2018 года №18/вск на участие в конкурсе было подано 2 заявки:

- 1) ООО «Спартак» с ценовым предложением сумм единичных расценок 1608,00 рублей без НДС.
- 2) ООО «Мордовская кейтеринговая компания» с ценовым предложением сумм единичных расценок 1668,00 рублей с НДС (1414,24 без НДС).

Согласно пунктам 8.1.9.1, 8.1.9.3 Положения о закупке от 09.08.2017 года сопоставление и оценку конкурсных заявок осуществляет конкурсная комиссия. Рекомендуется осуществлять оценку конкурсных заявок в следующем порядке:

- проведение отборочной стадии в соответствии с пунктами 8.1.9.4—8.1.9.7 настоящего Положения;

- проведение оценочной стадии в соответствии с пунктами 8.1.9.8—8.1.9.15 настоящего Положения.

Как следует из пункта 8.1.9.4 Положения о закупке от 09.08.2017 года в рамках отборочной стадии конкурсной комиссией последовательно выполняются следующие действия:

а) проверка заявок на соблюдение требований конкурсной документации к оформлению заявок; при этом конкурсные заявки рассматриваются как отвечающие требованиям конкурсной документации, даже если в них имеются несущественные несоответствия по форме, или арифметические и грамматические ошибки, которые исправлены и с их исправлением согласен участник, представивший данную заявку;

б) проверка участника конкурса на соответствие требованиям конкурсной документации (в случае, если предварительный квалификационный отбор не проводился);

в) проверка предлагаемой продукции на соответствие требованиям конкурсной документации;

г) проверка соответствия цены заявки, установленной начальной (максимальной) цене, если она устанавливалась;

д) проверка наличия сведений о поставщике в Реестре(-рах) недобросовестных поставщиков,

если требование об отсутствии участника в таком Реестре (-рах) было предусмотрено;

е) получение заключения службы экономической безопасности Заказчика;

ж) отклонение конкурсных заявок, которые, по решению членов конкурсной комиссии, не соответствуют требованиям конкурсной документации. При этом отсутствие в конкурсной заявке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки, и такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров.

Согласно пункту 8.1.9.8 Положения о закупке от 09.08.2017 года в рамках оценочной стадии конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии. Цель сопоставления и оценки заявок заключается в их предварительном (до переторжки) ранжировании по степени предпочтительности для Заказчика.

Как следует из пункта 2.9.3.1 Документации № 31806328922 для определения степени предпочтительности Заявок, которые по результатам рассмотрения по отборочным критериям были признаны Закупочной комиссией соответствующими отборочным требованиям, производится оценочная стадия рассмотрения Заявок по неценовым критериям и определяются качественные показатели заявки Участника. Оценка производится в баллах, при этом для каждого критерия в зависимости от его значимости устанавливается весовой коэффициент для учета при расчете общей предпочтительности Заявки. Кроме того, производится расчет рейтинга заявки по критерию стоимости. После окончания оценочной стадии производится расчет интегральной оценки общей предпочтительности Заявок, в соответствии с которым Закупочная комиссия определяет итоговый ранжир Конкурсных заявок и Победителя Конкурса.

В соответствии с пунктом 2.9.3.7. Документации № 31806328922 закупочная комиссия ранжирует Заявки Участников по степени предпочтительности условий, предложенных Участниками. Каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды, содержащихся в них условий исполнения Договора присваивается порядковый номер, определяющийся значением общего рейтинга предпочтительности Заявки (Чем выше числовое значение общего рейтинга предпочтительности, тем меньше порядковый номер). Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

Согласно протоколу очного/заочного заседания закупочной комиссии по предварительному рассмотрению заявок участников закупки и проведения переторжки № 18/п от 16.05.2018 года заявки ООО «МКК» и ООО «Спартак» признаны соответствующими требованиям документации и объявлена процедура переторжки. По результатам переторжки будет проведена оценка представленных заявок, определен победитель либо принято решение о проведении повторной переторжки.

В соответствии с пунктом 2.10.2 Документации № 31806328922 по настоящему открытому конкурсу Организатор конкурса в обязательном порядке проводит процедуру переторжки. Организатор Конкурса может воспользоваться объявленным правом на проведение повторной процедуры переторжки (и последующих), если Закупочная комиссия полагает, что цены, заявленные Участниками в Конкурсных заявках или после проведения переторжки, могут быть снижены.

По итогам проведения процедуры понижения цены (переторжки) от 18.05.2018 года № 18/вск/п были представлены предложения по снижению цены заявок от ООО «Мордовская кейтеринговая компания»: сумма единичных расценок 1 608,00 рублей с НДС (1 362.71 рублей без НДС).

Исходя из условия оценки конкурсных заявок, в случае подачи заявки участниками с разными системами налогообложения, конкурсная комиссия с целью сопоставления ценовых предложений участников будет осуществлять корректировку цены заявки с учетом НДС.

Таким образом, ценовое предложение ООО «Спартак» составило 1 897,44 рубля с НДС, тем самым ценовое предложение ООО «МКК» было заведомо более выгодным для Заказчика.

ООО «Спартак» на этапе переторжки свое ценовое предложение не снижал.

Определением № 225 от 01.04.2021 года у ООО «МКК» были запрошены пояснения о причинах



1	31806328922	Акционерное общество "Социальная сфера-М"	Общества с ограниченной ответственностью "Спартак"	(.....)	(.....)	24.04.2018 20:45	85.95.185.144	85.95.185.144	6 415 099,00
			ООО "Мордовская кейтеринговая компания"	(.....)	(.....)	(.....)	24.04.2018 21:50	85.95.185.144	
2	31806183028	Акционерное общество "Социальная сфера-М"	ООО "Мордовская кейтеринговая компания"	(.....)	(.....)	19.03.2018 19:32	85.95.185.144	85.95.185.144	-

Согласно полученной информации заявки и ценовые предложения ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак» на участие в конкурсе № 31806328922 были поданы с одного IP – адреса 85.95.185.144, с небольшой разницей во времени. С данного IP – адреса 85.95.185.144 так же были поданы заявка и ценовое предложение ООО «Мордовская кейтеринговая компания» по закупке № 31806183028.

В соответствии с информацией, представленной Филиалом ПАО «Ростелеком» в Республике Мордовия (вх. № 1751 от 07.04.2021 года, вх. № 2288 от 29.04.2021 года), IP-адрес - 85.95.185.144 – используется ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на основании договора об оказании услуг связи № 313000029512 от 30.03.2011 года и дополнительных соглашений к нему.

Кроме того, стоит отметить, что контактный номер телефона участника закупки № 31806328922 ООО «Спартак» (.....), согласно Справочнику сотрудников ООО «Мордовская кейтеринговая компания», имеющемуся в материалах дела № 013/01/11-851/2020 и материалах внеплановой выездной проверки, используется юристом ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (.....)

Таким образом, после проведения закупочной процедуры № 31806183028 признанной несостоявшейся, в целях дальнейшего исключения повторных торговых процедур с вероятным участием неопределенного круга хозяйствующих субъектов, в повторной закупке № 31806328922 ООО «МКК» привлекло к участию ООО «Спартак» для формального соблюдения принципов конкурентной борьбы и обеспечения победы на торгах.

**2.2** Под конкуренцией в статье 4 Закона о защите конкуренции понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке.

Попытки любого рода взаимовыгодной кооперации между конкурентами, приводящей к отказу от ценовой конкуренции, свидетельствуют о поддержании цен на торгах, что запрещено пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно представленным пояснениям ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (вх. № 1101 от 11.03.2021 года) с вменяемым нарушением не согласно и пояснило следующее.

Подача только одной заявки является основанием для признания конкурентной закупки несостоявшейся (подпункт «а» пункт 7.5.1. Положения о закупке от 09.08.2017 года). Признание конкурентной закупочной процедуры несостоявшейся по указанному основанию автоматически не влечет ее прекращения и объявление новой закупки.

В случае признания закупки несостоявшейся по причине подачи только одной заявки на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна была руководствоваться положениями пунктов 7.5.4 и

#### 7.5.5 Положения о закупке от 09.08.2017 года.

В силу пункта 7.5.4. Положения о закупке от 09.08.2017 года, если при проведении конкурентной закупки была представлена только одна заявка, однако проведение новых процедур закупок нецелесообразно, закупочная комиссия вправе принять решение о заключении договора с участником закупки, подавшим такую заявку.

Из пункта 7.5.5 Положения о закупке от 09.08.2017 года следует, что признание конкурентной закупки несостоявшейся не означает ее прекращение, если закупка продолжается в форме заключения договора с единственным участником конкурентной процедуры, подавшим заявку на участие.

В соответствии с закупочной документацией открытого конкурса в электронной форме (извещение № 31806328922 от 04.04.2018 года) дата и время окончания подачи заявок — 25.04.2018 года, дата и время рассмотрения заявок - 22.05.2018 года.

Согласно предусмотренной в пункте 8.1.1.1. Положения о закупке от 09.08.2017 года обязательной последовательности проведения конкурсной процедуры, выбор победителя или признание конкурса несостоявшимся процедурно возможно только после осуществления сопоставления и оценки поступивших конкурсных заявок (подпункт «л», «м» пункта 8.1.1.1. Положения о закупках от 09.08.2017 года).

Таким образом, в рассматриваемой закупке признание закупочной процедуры несостоявшейся на основании подачи только одной заявки на участие в конкурсе возможно не ранее даты и времени рассмотрения заявок. Предметом закупки является оказание услуг по организации питания в детском лагере с мая 2018 г. по 31 августа 2018 г. (начало срока оказания услуг определяется датой заезда отдыхающих).

Согласно пункту 7.5.4 Положения о закупках от 09.08.2017 года к обстоятельствам нецелесообразности проведения новых закупок и к основаниям для принятия решения о заключении договора с единственным участником закупки прямо относит обстоятельство исчерпания лимитов времени на проведение закупки и обстоятельство, согласно которому новая закупка не приведет к изменению круга участников закупки. Установление таких обстоятельств является основанием для принятия закупочной комиссией решения о заключении договора с участником закупки, подавшим единственную заявку при одновременно соблюдении предусмотренным пунктом 7.5.4. условиях заключения договора.

Однако, Комиссия Мордовского УФАС в данном случае отмечает следующее.

Конкурентная закупка должна соответствовать требованиям, указанным в части 3 статьи 3 Закона о закупках, в том числе если обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки.

В соответствии с частью 16 статьи 3.2 Закона о закупках под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Законом о закупках, а также Положением о закупке от 09.08.2017 года конкурс в электронной форме отнесен к конкурентной закупочной процедуре. Основания и последствия признания конкурентной закупочной процедуры несостоявшейся регулируются пунктом 7.5 Положения о закупке от 09.08.2017 года.

Как указано выше, согласно пункту 7.5.1 Положения о закупке от 09.08.2017 года конкурентная процедура закупки признается несостоявшейся если по окончании срока подачи заявок подана только одна заявка.



Согласно пункту 7.5.4 Положения о закупке от 09.08.2017 года если при проведении любой конкурентной закупки была представлена только одна заявка, однако проведение новых процедур закупок нецелесообразно (например, исчерпаны лимиты времени на проведение закупки, проведение новой конкурентной закупки не приведет к изменению круга участников закупки) закупочная комиссия вправе принять решение о заключении договора с участником закупки, подавшим такую заявку при одновременном соблюдении следующих условий:

а) данный участник закупки соответствует требованиям документации о закупке, о чем принято соответствующее решение закупочной комиссией;

б) договор заключается по цене, в объеме и на условиях, указанных таким единственным участником закупки в его заявке (а для аукциона – по согласованной сторонами цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота)), или на лучших для Заказчика условиях (в том числе достигнутых по результатам преддоговорных переговоров).

В соответствии с пунктом 7.5.6 Положения о закупке от 09.08.2017 года результаты несостоявшейся открытой конкурентной процедуры, ввиду отсутствия конкуренции на рынке, могут являться основанием для принятия ЦЗО (центральный закупочный орган) Заказчика в соответствии с их компетенцией) решения по проведению закупки без изменения предмета закупки, но с изменением способа закупки в сторону упрощения процедуры (например, провести запрос предложений вместо конкурса).

Из пункта 7.5.8 Положения о закупке от 09.08.2017 следует, что если проведение закупки не привело к выбору победителя и (или) заключению договора по ее итогам (за исключением случаев, указанных в п.п. настоящего Положения), закупочная комиссия вправе принять решение о проведении повторной закупки таким же способом с изменением либо без изменения условий документации о закупке (не считая сроков проведения закупки). При проведении повторной закупки не допускается изменение предмета закупки. Инициатор закупки обязан представить на рассмотрение закупочной комиссии анализ закупочной документации (технической и коммерческой частей) и поступивших предложений потенциальных контрагентов содержащий выводы о причинах, не позволивших выбрать победителя и, а также заключение об отсутствии (или наличии) ограничений конкуренции при проведении процедуры и целесообразности объявления повторной закупки на тех же условиях либо целесообразности их изменений.

Таким образом, исходя из изложенного можно сделать вывод, что в соответствии с условиями Положения Заказчика, в случае признания конкурентной закупки не состоявшейся, со стороны Заказчика возможны следующие действия:

- проведение повторной закупки с изменением либо без изменения условий документации о закупке;

- ввиду отсутствия конкуренции, ЦЗО Заказчика может быть принято решение об изменении способа закупки в сторону упрощения процедуры, что привело бы к увеличению количества потенциальных участников;

- заключение договора с участником подавшим единственную заявку, в том числе на лучших для Заказчика условиях (достигнутых по результатам преддоговорных переговоров).

Следовательно, можно сделать вывод, что индивидуальное участие ООО «МКК» в закупках, привело бы (могло привести) к расширению круга иных потенциальных участников, что соответственно могло привести к снижению в данном случае сумм единичных расценок, равно заключения договора с единственным поставщиком (участником), так же привело бы (могло привести) к созданию более выгодных условий для Заказчика.

Таким образом, в результате достижения антиконкурентного соглашения ООО «МКК» и ООО «Спартак» совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой являлось несоблюдение основ добросовестной конкуренции в ходе торгов и достижение максимально выгодного для ООО «МКК» условия исполнения договора.

**2.3.** Комиссия отмечает, что согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание тот факт, что на момент принятия Комиссией заключения об обстоятельствах дела, по конкурсу № 31806328922 от 04.04.2018 года, истек предусмотренный законодательством срок давности, вышеуказанные действия участников данных торгов не рассматриваются Комиссией как самостоятельное нарушение, но являются подтверждением нарушения антимонопольного законодательства указанными лицами в более поздний период, так как в дальнейшем ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак» продолжили реализацию антиконкурентного соглашения, используя разработанную ранее единую стратегию поведения, целью которой являлось несоблюдение основ добросовестной конкуренции в ходе проведения торгов.

Согласно представленной информации с электронной площадке «Росэлторг» (вх. № 5513 от 14.09.2020 года), ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак» принимали совместное участие также в следующих закупках:

- конкурс в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31907592346 от 28.02.2019 года);
- конкурс в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 32008928485 от 27.02.2020 года).

28 февраля 2019 года АО «Социальная сфера – М» разместило в ЕИС извещение № 31907592346 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения Договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» для нужд АО «Социальная сфера-М».

Предмет конкурса – право заключения Договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик».

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет: 5 431 868 (Пять миллионов четыреста тридцать одна тысяча восемьсот шестьдесят восемь) рублей 33 копейки, кроме того НДС в размере 20 % - 1 086 373 (Один миллион восемьдесят шесть тысяч триста семьдесят три) рубля 67 копеек. Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) с учетом НДС составляет 6 518 242 (Шесть миллионов пятьсот восемнадцать тысяч двести сорок два) рубля 00 копеек. Договор будет заключаться на планируемую начальную (предельную) цену лота с участником, подавшим предложение с наименьшей общей суммой единичных расценок.

Дата начала срока подачи заявок: 28 февраля 2019 года.

Дата и время окончания срока, последний день срока подачи заявок: 18 марта 2019 года 10:00 час.

Дата подведение итогов: 05 апреля 2019 года.

Как следует из Протокола очного/заочного заседания закупочной комиссии по подведению итогов от 12.04.2019 года №1/И, к рассмотрению приняты 2 заявки.

Участник: № 1 ООО «Спартак», сумма единичных расценок 1 750,00 рублей с НДС.

Участник: № 2 ООО «Мордовская кейтеринговая компания», сумма единичных расценок 1 635,00 рублей с НДС.

Заявки признаны соответствующие требованиям документации и приняты к дальнейшему рассмотрению.

По итогам проведения процедуры понижения цены (переторжки) от 05.04.2019 года № 1/вск/п, заявки Участников, приглашенных к процедуре переторжки, принимаются к оценке с первоначально зафиксированной ценой, предложенной этими участниками, поскольку на этапе

переторжки предложений о снижении цены от участников не поступало.

По итогам проведения процедуры победителем закупки признано ООО «Мордовская кейтеринговая компания» с итоговой суммой баллов «6,3» (сумма единичных расценок 1 635,00 рублей с НДС (1 362,5 рублей без НДС)). Второе место заняло ООО «Спартак» с итоговой суммой баллов «1».

В данном случае, необходимо отметить, что в составе заявки ООО «Спартак» допущена техническая ошибка в части указания итоговой суммы единичных расценок.

Согласно предложению на оказание услуг приложения № 1 к письму о подаче оферты ООО «Спартак» исх. № 114 от 12.03.2019 года в таблице предлагаемая услуга указано:

- отдыхающие (дети в возрасте от 7 до 16 лет) - 350,00 (триста пятьдесят руб. 00 коп.) с НДС и 291,67 (двести девяносто один руб. шестьдесят семь коп.) без НДС;

- обслуживающий персонал - 300,00 (триста руб. 00 коп.) с НДС и 250,00 (двести пятьдесят руб. 00 коп.) без НДС;

- корпоративные мероприятия - 1100,00 (одна тысяча сто руб. 00 коп.) с НДС и 916,67 (девятьсот шестнадцать руб. шестьдесят семь коп.) без НДС;

- итоговая сумма единичных расценок - 1 635,00 (одна тысяча шестьсот тридцать пять руб. 00 коп.) с НДС, 1362,50 (одна тысяча триста шестьдесят два руб. пятьдесят коп.) без НДС.

Указанная итоговая сумма единичных расценок ООО «Спартак» идентична сумме единичных расценок ООО «МКК» указанной в предложении на оказание услуг приложения № 2 к письму о подаче оферты ООО «МКК» исх. № 112 от 11.03.2019 года, хотя предложенная сумма единичных расценок ООО «Спартак» при сложении сумм за все услуги составляет 1750 руб. с НДС и 1458,34 руб. без НДС.

Данные обстоятельства так же свидетельствуют о подготовке документации на участие в данных конкурентных процедурах одним лицом и осведомленность о будущих действиях друг друга.

27 февраля 2020 года АО «Социальная сфера – М» разместило в ЕИС извещение № 32008928485 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения Договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» для нужд АО «Социальная сфера-М».

Предмет конкурса – право заключения Договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик».

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет 5 297 550 (Пять миллионов двести девяносто семь тысяч пятьсот пятьдесят) рублей 83 копейки, кроме того НДС в размере 20 % - 1 059 510 (Один миллион пятьдесят девять тысяч пятьсот десять) рублей 17 копеек. Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) с учетом НДС составляет 6 357 061 (Шесть миллионов триста пятьдесят семь тысяч шестьдесят один) рубль 00 копеек. Договор будет заключаться на планируемую начальную (предельную) цену лота с участником, подавшим предложение с наименьшей общей суммой единичных расценок.

Дата начала срока подачи заявок: 27 февраля 2020 года.

Дата и время окончания срока, последний день срока подачи заявок: 18 марта 2020 года 14:00 час.

Дата подведение итогов: 20 апреля 2020 года.

Как следует из Протокола очного/заочного заседания закупочной комиссии по подведению итогов от 16.04.2020 года №2/И, к рассмотрению приняты 2 заявки.

Участник № 1: ООО «Мордовская кейтеринговая компания», сумма единичных расценок 1 647,87 рублей с НДС.

Участник № 2: ООО «Спартак», сумма единичных расценок 1 750,00 рублей с НДС. Заявки признаны соответствующими требованиям документации и приняты к дальнейшему рассмотрению.

По итогам проведения процедуры понижения цены (переторжки) от 13.04.2020 года № 2/вск/п заявки Участников, приглашенных к процедуре переторжки, принимаются к оценке с первоначально зафиксированной ценой, предложенной этими участниками.

По итогам проведения процедуры победителем закупки признано ООО «Мордовская кейтеринговая компания» с итоговой суммой баллов «5,67» (сумма единичных расценок 1 647,87 рублей с НДС (1 373,23 рублей без НДС)). Второе место заняло ООО «Спартак» с итоговой суммой баллов «1».

Из представленной информации с электронной площадки «Росэлторг» (вх. № 5513 от 14.09.2020 года) также установлено следующее:

Таб. № 2

номер	Наименование участников	ИНН участников	Дата заявки(уч-к)	IP заявки(уч-к)	НМЦ	Цена заключенного контракта
31907592346, лот №1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПАРТАК"	(.....)	2019-03-16 15:09:59+03	85.140.47.25	6518242.00	-
31907592346, лот №1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОРДОВСКАЯ КЕЙТЕРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ"	(.....)	2019-03-16 15:27:30+03	85.140.47.25	6518242.00	6518242.00
32008928485, лот №1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОРДОВСКАЯ КЕЙТЕРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ"	1327013962	2020-03-17 18:51:33+03	85.95.185.144	6357061.00	6357061.00
32008928485, лот №1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПАРТАК"	1327018142	2020-03-17 19:06:31+03	85.140.6.193	6357061.00	-

Из таблицы № 2 следует, что заявки по процедуре № 31907592346 от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак» поданы с небольшой разницей во времени (ООО «МКК» 16.03.2019 года в 15:09:59 час., ООО «Спартак» 16.03.2019 года в 15:27:30 час.), в том числе с одного IP – адреса 85.140.47.25.

Заявки по процедуре № 32008928485 от ООО «Мордовская кейтеринговая компания» и ООО «Спартак» поданы с разных IP – адресов, однако IP-адрес ООО «МКК» совпадает с IP-адресом, используемым ООО «МКК» и ООО «Спартак» при подаче заявок в конкурсах в 2018 году, указанных выше. Заявки также поданы с небольшой разницей во времени (ООО «МКК» 17.03.2020 года в 18:51:33 час., ООО «Спартак» 17.03.2019 года в 19:06:31 час.).

В соответствии с информацией, представленной Филиалом ПАО «МТС» в Республике Мордовия (вх. № 1894 от 14.04.2021 года), IP-адрес - 85.140.47.25 – используется ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на основании договора от 2018 года.

Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что оператор связи, предоставляющий услуги доступа к сети «интернет», предоставляет уникальные IP-адреса на каждую точку «интернет» подключения. Используемые стандарты сети не позволяют организовывать

повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов.

Согласно разъяснению антимонопольного законодательства ФАС России от 28.12.2016 № АЦ/90978/16 совпадение IP-адресов, с которых хозяйствующими субъектами - конкурентами осуществляются юридически значимые действия, при условии нахождения данных хозяйствующих субъектов по разным фактическим адресам, является косвенным доказательством заключения и участия этих хозяйствующих субъектов в антиконкурентном соглашении. Порядок использования участниками IP-адресов показывает, что они совместно подавали заявки на участие в торгах, а значит, заблаговременно знали, что будут конкурировать (а точнее создавать видимость конкуренции) друг с другом на конкретных торгах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что вышеуказанные лица совершали юридически значимые действия в рассматриваемой торговой закупке, такие, как подача заявок, используя единую инфраструктуру.

Факт подачи заявки с одного IP-адреса свидетельствует об использовании вышеуказанными лицами, являющимися конкурентами, для выхода в сеть интернет одних устройств, что возможно только в ходе реализации достигнутых договоренностей и противоречит основам добросовестной конкуренции указывая на наличие соглашения.

Указанные факты, находят логическое объяснение только лишь в случае, если участники согласовали свои действия, имелась совместная стратегия и согласованный план участия в закупочной процедуре.

**2.4** Решением Правления ПАО «МРСК Волги» от 29.12.2018г. (протокол №292/2018 от 29.12.2018г.) АО «Социальная сфера-М» присоединилось к «Единому стандарту закупок ПАО «Россети» утвержденного решением Совета Директоров ПАО «Россети» (протокол от 17.12.2018 №334) (далее - Положение о закупке от 17.12.2018 года № 334). На момент проведения процедур № 31907592346 от 28.02.2019 года и № 32008928485 от 27.02.2020 года действовала данная редакция Положения.

Согласно пункту 1.1. Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 настоящий Единый стандарт закупок ПАО «Россети» является внутренним документом ПАО «Россети», разработан в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Стандарт регламентирует процедуры закупок товаров, работ, услуг, в том числе для целей коммерческого использования, независимо от их стоимости в ПАО «Россети» и в обществах, присоединившихся к настоящему Стандарту в порядке, установленном законодательством.

Согласно пункту 1.1. Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 стандарт (Единый стандарт закупок ПАО «Россети») является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, предусмотренными Стандартом, устанавливает порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Из пункта 5.2.1 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 следует, что способ закупки выбирается Заказчиком в зависимости от предмета договора, количества критериев и иных факторов, при этом приоритетными являются конкурентные способы закупок.

В соответствии с пунктом 5.6.1 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 конкурс проводится при закупках любой продукции. Выбор победителя конкурса осуществляется по совокупности критериев (не менее двух), установленных документацией о закупке.

Основания и последствия признания конкурентной закупочной процедуры несостоявшейся регулируются п. 7.5. Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334.

Согласно подпункту «а» пункта 7.5.1 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 процедура закупки признается несостоявшейся если по окончании срока подачи заявок подана

только одна заявка или не подано ни одной заявки.

В соответствии с пунктом 7.5.5 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 если при проведении конкурентной либо неконкурентной закупки (за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)) закупка признана несостоявшейся в связи с принятием Закупочной комиссией решения о допуске только одного участника закупки Закупочная комиссия вправе принять решение о проведении повторной закупки таким же способом с изменением либо без изменения условий закупки (не считая сроков проведения закупки). При проведении конкурентной закупки настоящая норма не применяется в случае возникновения обязательства Заказчика по заключению договора по результатам закупки в силу закона.

Таким образом, если в ходе проведения конкурентной процедуры была подана одна заявка либо допущен один участник, отсутствует состязательность (конкурентная борьба) за право заключения договора, соответственно закупка признается несостоявшейся, и заказчик получает право проведения повторной закупки.

В соответствии с пунктом 7.5.4 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 если при проведении любой конкурентной закупки была представлена только одна заявка, либо принято решение о допуске только одного участника закупки Закупочная комиссия принимает решение о заключении договора с участником закупки, подавшим такую заявку при одновременном соблюдении следующих условий:

а) данный участник закупки соответствует требованиям документации о закупке, о чем принято соответствующее решение Закупочной комиссией;

б) договор заключается по цене, в объеме и на условиях, указанных таким единственным участником закупки в его заявке (а для аукциона – по согласованной сторонами цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота)), или на лучших для Заказчика условиях (в том числе достигнутых по результатам преддоговорных переговоров в случае их проведения).

Так согласно пункту 8.1.8.1. Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 после подведения итогов закупки Заказчик вправе провести преддоговорные переговоры с участником, признанным победителем (единственным участником закупки, с которым планируется заключить договор).

В соответствии с пунктом 8.1.8.2. Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 преддоговорные переговоры могут касаться вопросов снижения цены договора без изменения объема закупаемой продукции, улучшения условий исполнения договора для заказчика (сокращение сроков исполнения договора (его отдельных этапов), отмена или уменьшение аванса, предоставление отсрочки или рассрочки при оплате, улучшение характеристик продукции, увеличение сроков и объема гарантии), уточнения сроков исполнения обязательств по договору, в случае если договор не был подписан в планируемые сроки в связи с рассмотрением жалобы в порядке предусмотренном настоящим Стандартом, в связи с административным производством, с судебным разбирательством, с необходимостью соблюдения корпоративных требований по заключению договора, включения/исключения условий, обусловленных изменениями законодательства или предписаниями органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Таким образом, в случае если при проведении конкурентной процедуры подана только одна заявка, то договор может быть заключен на лучших условиях для заказчика (по цене ниже указанной в заявке, более выгодных условиях для Заказчика).

Кроме того, стоит отметить что согласно пункту 7.5.9 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 в случае если проведение закупки не привело к выбору победителя, а возможность проведения закупки тем же способом в соответствии с условиями п. 7.5.8 настоящего Стандарта отсутствует, Инициатор закупки формирует предложение об изменении способа закупки и выносит его на рассмотрение ЦЗО Заказчика. На заседании ЦЗО Заказчика принимается решение о способе закупки, сроках подготовки извещения о закупке, документации о закупке и

проведения процедуры закупки, иных параметров, обязательных для включения в приказ (распоряжение) о проведении закупки. ЦЗО Заказчика вправе принять решение о проведении закупки любым из предусмотренных в разделе 5 настоящего Стандарта способов вне зависимости от стоимости закупки, за исключением случаев осуществления закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП.

Таким образом, исходя из изложенного можно сделать вывод, что в соответствии с условиями Положения, в случае признания конкурентной закупки не состоявшейся, со стороны Заказчика возможны следующие действия:

- проведение повторной закупки с изменением либо без изменения способа закупки;
- заключение договора с участником подавшим единственную заявку, в том числе на лучших для Заказчика условиях (достигнутых по результатам преддоговорных переговоров).

Из представленных ООО «МКК» пояснений (вх. № 568 от 10.02.2021 года) следует, что при проведении данных конкурентных процедур у Обществ отсутствуют объективные причины для заключения антиконкурентного соглашения, в виду того, что в случае подачи одной заявки договор был бы заключен с единственным участником.

Однако стоит отметить, что у Заказчика отсутствует обязанность заключать договор по результатам несостоявшейся конкурентной процедуры ввиду следующего.

Частью 16 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Согласно пункту 5 статьи 447 ГК РФ аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися. Иные основания признания торгов несостоявшимися устанавливаются законом.

Исходя из вышеизложенного, единственный участник закупки не является победителем Конкурса в соответствии с требованиями Закона о закупках, ГК РФ и порядком определения победителя, установленном в документации о закупке и Положении о закупках.

Нормы ГК РФ, Закона о закупках и Положения о закупках не содержат обязательств требующих заключения договора с единственным участником в случае признания торгов несостоявшимися.

Исходя из изложенного можно прийти к выводу, что данные действия ООО «МКК» и ООО «Спартак» направлены на недопущения проведения повторной закупки, упрощения процедуры закупки, что привело бы к возможному увеличению количества участников и, следовательно, поддержанию цены на указанных торгах.

Следовательно, результатом заключения антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами конкурентами ООО «МКК» и ООО «Спартак» являлось отсутствие конкурентной борьбы, победа участника, заранее определенного соглашением, по более выгодной цене, не ниже предложенной цены единичных расценок (поддержание цены) и на лучших условиях исполнения договора.

Кроме того, необходимо отметить, что 31 марта 2021 года АО «Социальная сфера-М» разместило в ЕИС извещение № 32110142939 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения Договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» для нужд АО «Социальная сфера-М».

Как следует из Протокола очного/заочного заседания закупочной комиссии по вскрытию

заявок, представленных участниками на ЭТП от 16.04.2020 года №3/вск, на участие в конкурсе подана 1 заявка – ООО «МКК» 15.04.2021 года в 20.49 час.

Согласно Протоколу очного/заочного заседания закупочной комиссии по подведению итогов от 26.04.2021 года №3/И, открытый конкурс в электронной форме (извещение в ЕИС № 32110142939) был признан несостоявшимся, в связи с поступлением только одной заявки, на основании пункта 7.5.1 подпункта «а» Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334.

Следовательно, 29.04.2021 года извещением в ЕИС № 32110251726 АО «Социальная сфера-М» объявила повторный конкурс на право заключения Договора по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик».

Таким образом, данные обстоятельства подтверждают вывод Комиссии о том, что в случае признания конкурса несостоявшимся, у Заказчика имеется возможность проведения повторной закупки, что тем самым приводит (может привести) к увеличению количества участников, ведению добросовестной конкурентной борьбы и понижению цены на торгах.

**3.** Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, перечисленных в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Для квалификации действий хозяйствующих субъектов - конкурентов или субъектов, осуществляющих деятельность на одном товарном рынке, в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

Согласно разъяснению Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. президиумом ФАС России от 17.02.2016 № 3) факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств, к которым в частности относится:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;

- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса при подаче заявок и участии в электронных торгах;

- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;

- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом.

**3.1** Полученные Комиссией Мордовского УФАС сведения, указывают на взаимодействие и осуществление ответчиками совместной хозяйственной деятельности в период проведения конкурсов № № 31806328922, 31907592346, 32008928485, в том числе, для совместного участия в закупках. В частности, установлено следующее.



Как следует из Акта проверки № 15 от 26.10.2020 года, в ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении ООО «МКК», инспекцией Мордовского УФАС России был произведен осмотр территории, помещений, документов по адресу: Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Васенко, д. 11, офис 202, рабочее место юриста ООО «МКК» (.....) Проверена и скопирована информация с рабочего компьютера юриста ООО «МКК» (.....), с электронной почты юриста ООО «МКК» (.....). ((.....)) и секретаря ООО «МКК» (.....) ((.....)) на электронные носители.

Обнаружена документация организации ООО «Спартак», а именно: учредительные документы ООО «Спартак» (в том числе паспортные данные директора), контракты ООО «Спартак» по организации питания в образовательных учреждениях за 2018-2019 год, акты оказания услуг между ООО «Спартак» и образовательными учреждениями Республики Мордовия, договора о передаче в безвозмездное пользование имущества между ООО «Спартак» и образовательными учреждениями Республики Мордовия, соглашения о расторжении контракта между ООО «Спартак» и образовательным учреждением Республики Мордовия, карточки контрактов № 3132412600518000001 (поставщик ООО «Спартак»), решения о предоставлении поручительства крупной сделки по получению кредита, договор аренды нежилого помещения № 18 от 01.08.2020 года между ИП (.....) и ООО «Спартак» на помещение, расположенное по адресу: г. Саранск, (.....), заявление на предоставлении кредитного метода расчетов ООО «Спартак» от 31.08.2020 года, список исковых заявлений, фирменный бланк ООО «Спартак».

Также, на рабочем компьютере юриста ООО «МКК» (.....) был обнаружен документ «Справочник».xlsx, согласно которому в штат сотрудников ООО «МКК» входят:

- 1) Управляющий партнер - (.....) (электронная почта (.....)).
- 2) Генеральный директор - (.....) (электронная почта (.....))
- 3) Заместитель генерального директора по производству - (.....).
- 4) Главный бухгалтер - (.....) (электронная почта (.....))
- 5) Руководитель отдела кадров - (.....) (электронная почта (.....))
- 6) Руководитель отдела закупок - (.....) (электронная почта (.....))
- 7) Руководитель экономического отдела - (.....) (электронная почта (.....))
- 8) Руководитель отдела ТМЦ - (.....) (электронная почта (.....)).
- 9) Руководитель отдела производства - (.....) (электронная почта (.....)).
- 10) Офис-менеджер - (.....) (электронная почта (.....))
- 11) Юрист - (.....) (электронная почта (.....))
- 12) Бухгалтер -кассир - (.....) (электронная почта (.....))
- 13) Бухгалтер по з/п – (.....) (электронная почта (.....))
- 14) Бухгалтер по школам - (.....) (электронная почта (.....))
- 15) Бухгалтер по школам -(.....) (электронная почта (.....))
- 16) Менеджер по закупкам - (.....) (электронная почта (.....))
- 17) Технолог - (.....) (электронная почта (.....))
- 18) Менеджер отдела кадров -(.....) (электронная почта (.....))
- 19) Руководитель отдела IT - (.....) (электронная почта (.....))

Инспекцией Мордовского УФАС России при исследовании электронной почты ООО «МКК» (.....)

обнаружено, что на указанную почту поступают письма, адресованные на адрес электронной почты (.....), которая используется, как указано выше, офис -менеджером ООО «МКК».

На указанной электронной почте так же обнаружены следующие письма:

- направление для согласования договор на поставку хлебобулочных и кондитерских изделий № 010920-1 от 01.09.2020 года между ООО «Спартак» и ИП (.....) (электронное письмо от 31.08.2020 года 14.07 час.),

- фирменные бланки писем ООО «Спартак», ООО «Внешний ресурс», ООО «МКК»;

- соглашение от 01.09.2018 года о перечислении авансов на услуги питания между ООО ПЦ «Аксиома», ООО «МКК», ООО «Спартак», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 4» Рузаевского муниципального района (электронное письмо от 03.09.2018 года 11.05 час.);

- реестр контрактов ООО «МКК» и ООО «Спартак» за 2019 года (электронное письмо от 20.02.2020 года 13.32 час.);

В ходе проведения внеплановой выездной проверки Инспекцией Мордовского УФАС России, при исследовании электронной почты ООО «МКК» (.....) обнаружена многочисленная переписка между муниципальными учреждениями Республики Мордовия и ООО «Спартак», в том числе об исполнении государственных (муниципальных) контрактов по организации питания в образовательных учреждениях Республики Мордовия, переписка между образовательными учреждениями Республики Мордовия и ООО «МКК» по исполнению государственных (муниципальных) контрактов по организации питания в образовательных учреждениях Республики Мордовия, запросы и направление коммерческих предложений от хозяйствующих субъектов ООО «Спартак» и ООО «МКК», а также письма по вопросу поставки продуктовых наборов в образовательные учреждения Республики Мордовия.

В том числе, между сотрудниками ООО «МКК» направлялась и бухгалтерская документация ООО «Спартак».

Кроме того, при исследовании электронной почты (.....) обнаружено письмо от ООО «Спартак» № 001 от 16.04.2020 года, адресованное руководителям муниципальных органов Республики Мордовия (электронное письмо от 16.04.2020 года 16.16 час., с приложениями: Письмо ООО Спартак.pdf, Письмо ООО Спартак.docx).

Из указанного письма следует, что ООО «Спартак» будет организовывать формирование и доставку продуктовых наборов для детей из малообеспеченных семей, а также для детей с ограниченными возможностями здоровья. На данный момент необходимо в ускоренном режиме заключить договоры поставки между ООО «Спартак» (в дальнейшем – Поставщик) и Образовательным учреждением (в дальнейшем – Заказчик). Готовые договоры необходимо выслать на согласование Юристу.

Кроме того, в контактах сотрудников для взаимодействия указаны реквизиты сотрудников ООО «МКК»:

Юрист, (.....), тел (.....), E.mail: (.....)

Руководитель экономического отдела, (.....), тел (.....), E.mail: (.....).

17.04.2020 года 11.51 час. с электронной почты (.....) был направлен типовой договор поставки продуктовых наборов, где в качестве поставщика выступает ООО «Спартак» (электронное письмо от 17.04.2020 года 11.51 час., с приложением: Типовой договор поставки Продуктовых наборов..docx).

В дальнейшем на электронную почту (.....) направлялись и согласовывались договоры от муниципальных образовательных учреждений Республики Мордовия.

Определением № 32 от 26.01.2021 года Комиссия Мордовского УФАС России, в том числе приобщила к материалам дела № 013/01/11-851/2020 необходимую часть материалов (переписку,

заявки и т.д.) внеплановой выездной проверки, проведенной в отношении ООО «Мордовская кейтеринговая компания» на основании приказа Мордовского УФАС России от 04.09.2020 года №114-од «О проведении внеплановой выездной проверки», с целью полного и всестороннего рассмотрения указанного дела.

Так, например, из имеющихся в материалах дела контрактов на оказание услуг по организации питания, между образовательными учреждениями и ООО «Спартак», в качестве e-mail адреса ООО «Спартак» указана почта (.....), которая используется как указано в Справочнике, Офис-менеджером ООО «МКК» - (.....).

Кроме того, наличие учредительных документов и фирменных бланков ООО «Спартак» у сотрудников ООО «МКК», в том числе, свидетельствуют о формировании заявок для участия в торгах данных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом.

Таким образом, полученные сведения указывают на взаимодействие и осуществление ответчиками совместной хозяйственной деятельности в период проведения конкурсов № № 31806328922, 31907592346, 32008928485.

**3.2** В штате сотрудников ООО «МКК», согласно представленной информации числятся сотрудники ООО «Спартак» (вх. № 141 от 18.01.2021 года, вх. № 463 от 04.02.2021 года).

Так, например:

- (.....), согласно штатному расписанию ООО «МКК» от 29.12.2017 года, -заместитель генерального директора по производству ООО «МКК», а согласно штатному расписанию ООО «Спартак» от 29.12.2017 года - заместитель генерального директора по производству ООО «Спартак»;

- (.....), согласно штатному расписанию ООО «МКК» от 29.12.2017 года, - менеджер по закупкам ООО «МКК», а согласно штатному расписанию ООО «Спартак» от 29.12.2017 года - ведущий менеджер по закупкам ООО «Спартак»;

- (.....), согласно штатному расписанию ООО «МКК» от 04.12.2018 года, - заместитель генерального директора по производству ООО «МКК», а согласно штатному расписанию ООО «Спартак» от 01.08.2018 года, 11.12.2018 года - заместитель директора ООО «Спартак»;

- (.....), согласно штатному расписанию ООО «МКК» от 04.12.2018 года, - руководитель отдела закупок ООО «МКК», а согласно штатному расписанию ООО «Спартак» от 01.08.2018 года, 11.12.2018 года - ведущий менеджер по закупкам ООО «Спартак»;

- (.....) согласно штатным расписаниям ООО «МКК» от 01.01.2020 года, от 01.01.2021 года, - заместитель генерального директора по производству ООО «МКК»;

- (.....), согласно штатному расписанию ООО «МКК» от 01.01.2020 года, - руководитель отдела закупок ООО «МКК», а согласно штатному расписанию ООО «Спартак» от 01.08.2019 года, 20.08.2019 года - ведущий менеджер по закупкам ООО «Спартак», согласно штатному расписанию ООО «Спартак» от 20.12.2019 года - руководитель отдела закупок ООО «Спартак»;

- (.....) согласно штатному расписанию ООО «МКК» от 29.12.2017 года, 04.12.2018 года, 01.01.2020 года, 01.01.2021 года, директор по развитию ООО «МКК». В тоже время согласно штатному расписанию ООО «Спартак» от 01.08.2019 года, 20.08.2019 заместитель директора ООО «Спартак».

Таким образом, наличие одних и тех же сотрудников в штате обеих организаций (руководящие должности) также свидетельствуют о наличии устойчивых взаимоотношений между ООО «МКК» и ООО «Спартак».

**3.3.** К доказательствам совместной деятельности данных хозяйствующих субъектов, кроме

вышеперечисленного, необходимо так же отнести то, что сотрудники ООО «МКК» фактически влияли на хозяйственную деятельность ООО «Спартак» и имели возможность действовать от имени и в интересах ООО «Спартак», что подтверждается наличием указанных выше сведений, а также электронной перепиской сотрудников ООО «МКК»:

- 30.11.2018 года, 11.21 час. с электронной почты (.....) на электронную почту (.....)(.....),(.....) (.....), копия (.....)(.....) тема письма «Re: Спартак», письмо содержит следующее содержание:

*Добрый день.*

*В ответ на второй вопрос, поясняю:*

*(.....), вы можете стать владельцем Спартака, с полной долей уставного капитала.*

*Конечно есть пару моментов, один из которых является взаимозависимость родственников, но это не как не мешает стать руководителем Спартака.*

*30.11.2018, 08:58, "(.....)" <(.....)>:*

*?*

*Установить Outlook для iOS*

*From: (.....)<(.....)>*

*Sent: Tuesday, November 27, 2018 11:12:18 AM*

*To: (.....);(.....)*

*Сс: (.....)*

*Subject: Спартак*

*Добрый день!*

*Следующие вопросы по Спартаку, прошу ответить до четверга включительно*

*1) Нужно ли нам переходить на ОСН? Насколько это выгодно или не выгодно....*

*По планам на Спартак хотелось бы перевести все районные школы республики, включая Рузаевку.*

*2) Могу ли я стать владельцем Спартака, с учетом того что МКК учредитель супруга.*

*С уважением,*

*(.....)*

- 03.12.2018 года, 14.02 час. с электронной почты (.....) <(.....)> на электронную почту (.....) <(.....)>, (.....) <(.....)>, копия (.....) <(.....)> тема письма «Re: Спартак», письмо содержит следующее содержание:

*Добрый день!*

*Во вложении исправленная таблица по приблизительному расчету налоговой нагрузки на ООО «Спартак».*

*С уважением, (.....).*

*From: (.....) (mailto: (.....))*

*Sent: Monday, December 03, 2018 9:50 AM*

*To: (.....);(.....) Сс: (.....)*

Subject: Re: Спартак

(.....), ну согласитесь, что если сравнивать. И делать выводы по сравнению двух систем НО. То нужно взять данные сопоставимые. Те сравнить 18 год и 19 год. Те что было бы если

1. в 2018 году Спартак был не на УСН, а на ОСН
2. в 2019 году Спартак будет на усн или на осн.

.... жду расчеты

Установить Outlook для iOS

От: (.....)<(.....)>

Отправлено: понедельник, декабря 3, 2018 9:47 ДП

Кому: (.....):(.....)

Копия: (.....)

Тема: RE: Спартак

Добрый день!

(.....), в таблице приблизительного анализа налоговой нагрузки по столбцу УСН взяты данные из ООО «Спартак» за период с 01.01.2018 г. по 31.10.2018 г., по столбцу ОСНО суммируются данные из ООО «Спартак» и данные по школам районов из таблицы «Бюджет по объектам за период с 01.01.2018 г. по 31.10.2018 г.», т.к. при переводе районных школ в ООО «Спартак» мы должны будем перейти на ОСНО.

С уважением, (.....).

From: (.....) (mailto: (.....))

Sent: Friday, November 30, 2018 4:29 PM

To: (.....):(.....)

Сс: (.....)

Subject: Re: Спартак

У вас при сравнении разные обороты. А нужно сравнивать: 1) 2018 при усн и осн 2) 2019 план при усн и осн

Так цифры будут сопоставимы! А сейчас один оборот при УСН, другой при ОСН

Установить Outlook для iOS

От: (.....) <(.....)> Отправлено: пятница, ноября 30, 2018 3:53 ПП Кому: (.....)'; (.....)Копия: (.....)

Тема: RE: Спартак

С 2019 года сделки между взаимозависимыми лицами признаются контролируруемыми (для целей налогообложения). В ходе специальных проверок налоговые инспекторы проверяют правильность ценообразования в таких сделках, так как НК обязывает организации применять рыночные цены при определении налоговой базы (в нашем случае это документы по перепродаже продуктов с одной организации на другую). Но корректировать цены таких сделок для целей налогообложения инспекции вправе только в том случае, если докажут, что участник сделки получил необоснованную налоговую выгоду, то есть отклонение цены многократно отличается от рыночной. Сама по себе взаимозависимость сторон сделки не может быть основанием для доначисления налогов и взыскания пеней и штрафов. Таким образом налоговый

риск у нас минимальный.

Однако, налоговая нагрузка на ООО «Спартак» увеличится в три раза, согласно таблице приблизительного анализа сумм налога (см. в более раннем сообщении).

С уважением, (.....).

From: (.....) (mailto: (.....))

Sent: Friday, November 30, 2018 11:50 AM

To: (.....);(.....)

Cc: (.....)

Subject: Re: Спартак

Добрый день! А если я буду владельцем Спартака, который будет переведен на ОСН? Тогда остается налоговы риск?

Установить Outlook для iOS

От: (.....)<(.....)>

Отправлено: пятница, ноября 30, 2018 12:39 ПП

Кому: (.....);(.....)

Копия: (.....)

Тема: RE: Спартак

Добрый день!

Если в ООО «Спартак» будут переведены все школы районов, то необходимо переводить данную организацию на ОСНО, так как по критерию «Среднесписочная численность работников организации» она перестанет соответствовать организациям, применяемым УСН (численность составит более 100 чел). По состоянию на 29.11.2018 г. в ООО «Спартак» числится 58 чел, в школах районов 93 чел.

При переходе ООО «Спартак» на ОСНО сумма налога на добавленную стоимость будет незначительная даже при переводе районных школ РМ в эту организацию, так как реализация услуг по организации питания производится без НДС, а буфеты только в г. Ковылкино. Приблизительный расчет представлен в таблице во вложении.

(.....), если Вы станете владельцем ООО «Спартак», то возникает налоговый риск, заключающийся в том, что возникнет аффилированность организаций ООО «МКК» и ООО «Спартак» по виду деятельности: «Оказание услуг по организации питания» и тогда есть вероятность, что налоговые органы могут рассматривать совместно результаты их деятельности. При этом ООО «Спартак» могут быть доначислены налоги, применяемые в ОСНО.

С уважением, (.....).

From: (.....) (mailto: (.....))

Sent: Friday, November 30, 2018 9:59 AM

To: (.....);(.....)

Cc: (.....)

Subject: Re: (.....)

?

Установить Outlook для iOS

From: (.....)<(.....)>

Sent: Tuesday, November 27, 2018 11:12:18 AM

To: (.....);(.....)

Cc: (.....)

Subject: Спартак

Добрый день!

Следующие вопросы по Спартаку, прошу ответить до четверга включительно

1) Нужно ли нам переходить на ОСН? Насколько это выгодно или не выгодно....

По планам на Спартак хотелось бы перевести все районные школы республики, включая Рузаевку.

2) Могу ли я стать владельцем Спартака, с учетом того что МКК учредитель супруга.

С уважением,

(.....)

(.....)

- Вложения:

Анализ налоговой нагрузки Спартак.xls

- 04.12.2018 года, 10.23 час. с электронной почты (.....) <(.....)> на электронную почту (.....) <(.....)>, (.....) <(.....)>, (.....) <(.....)>, (.....) <(.....)>, (.....) <(.....)>, тема письма «Re: подготовка к торгам Одаренные», письмо содержит следующее содержание:

Дополнительно прошу подготовить комплект документов от Спартака. - срок 11.12

А также приобрести банковскую гарантию от Спартака по одаренникам, уже можно сейчас

С уважением,

(.....)

(.....)

чт, 29 нояб. 2018 г. в 12:56, (.....) <(.....)>:

Добрый день!

<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/oku44/view/common-info.html?regNumber=0809500000318002875>

Прошу бухгалтерию запросить БГ, оплатить ее завтра

Прошу отдел кадров подготовить документы по критерию -

Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

Оценке подлежит:

Количество состоящих в трудовых отношениях с участником закупки сотрудников (повара, зав. производством, технологи, кондитеры) с высшим, и (или) средним профессиональным образованием или специалистов с начальным профессиональным образованием с разрядом не ниже 4. Документами, подтверждающими данный показатель, являются:

1. Выписки из штатного расписания; Предоставляемые в отношении каждого сотрудника;
2. Копии трудовых договоров;
3. Копии дипломов (аттестатов) государственного образца или сведения о повышении квалификации.

Участник закупки заполняет рекомендуемую Форму 1. Либо предоставляет информацию в свободной форме.

Всего нам нужно - от 10 и более специалистов с высшим и (или) средним профессиональным образованием (повара, зав. производством, технологи) или

- от 20 и более специалистов с начальным профессиональным образованием, с разрядом не ниже 4

(.....) заполнить заявку. Прошу подготовить все это к вечеру понедельника 03.12

С уважением,

(.....)

(.....)

- 07.05.2019 года, 11.31 час. с электронной почты <(.....)> на электронную почту (.....) <(.....)>, тема письма «Участие на конкурсе рузаевке», письмо содержит следующее содержание:

(.....), участниками конкурса могут быть только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации.

Как я понимаю, будем подавать от Спартака, в связи с этим появилась одна проблема, у нас от Спартака не открыт специальный счет.

Я с (.....) ранее разговаривал, сбрасывал все инструкции по открытию, но не каких действий это не повлекло.

К сожалению, открытие специального счета требует личного присутствия Генерального директора.

Окончания срока подачи заявок: 24.05.2019 в 09:00

Ссылка на конкурс: <http://zakupki.gov.ru/epz/orcler/notice/oku504/view/common-info.html?regNumber=0809500000319000743>

Сумма обеспечения: 81 968.47

- 11.07.2019 года, 14.19 час. с электронной почты (.....) <(.....)> (используется как указано выше офис-менеджером ООО «МКК», указывается в контрактах ООО «Спартак») на электронную почту (.....) (используется как указано выше юристом ООО «МКК»), тема письма «Договор №51.pdf», содержит вложенный файл – «Договор № 51 займа (процентного) от 11 июля 2019 года между Автономной некоммерческой организацией «Институт отраслевого питания» и ООО «Спартак»;

- 12.07.2019 года, 15.11 час. с электронной почты (.....) <(.....)> на электронную почту (.....), тема письма «Дог займ.pdf», содержит вложенный файл – «Договор № 55 займа (процентного) от 01.07.2019 года между ООО «МКК» и ООО «Спартак»;

- 16.08.2019 года, 11.17 час. с электронной почты (.....) <(.....)> на электронную почту (.....), тема письма «кп», содержит вложенные файлы – «коммерческое предложение ООО «МКК» исх. № 335 от 19.09.2018 года в адрес директора ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей» (.....), коммерческое предложение ООО «Национальная кейтеринговая компания-Мордовия» исх. № 82 от 19.09.2018 года в адрес директора ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей» (.....), коммерческое предложение ООО «Спартак» исх. № 92 от 19.09.2018 года в адрес директора ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей» (.....), коммерческое



предложение ООО «Восход» исх. № 124 от 19.09.2018 года в адрес директора ГБОУ РМ «Республиканский лицей для одаренных детей» (.....);

- 20.08.2019 года, 13.07 час. с электронной почты (.....) на электронную почту (.....) <(.....)>, тема письма «Fwd: Бланки», содержит вложенные файлы – «фирменный бланк ООО «Внешний ресурс», коммерческое предложение ООО «МКК» исх. № 28/07008 от 07.08.2019 года в адрес главного врача ФГБУЗ МРЦ «Сергиевские минеральные воды» ФМБА России (.....), фирменный бланк ООО «МКК», коммерческое предложение ООО «Спартак» исх. № 28/08 от 07.08.2019 года в адрес главного врача ФГБУЗ МРЦ «Сергиевские минеральные воды» ФМБА России (.....)»;

- 01.11.2019 года, 13.22 час. с электронной почты (.....) на электронную почту (.....) <(.....)> (как указано выше, на дату отправки данного письма являлся заместителем директора ООО «Спартак» и директором по развитию ООО «МКК»), тема письма «Re: Внимание участникам закупок, не зарегистрированных в ЕРУЗ», письмо содержит следующее содержание:

*Добрый день, (.....).*

*Конечно вы аккредитованы, это был один из наиболее важных моментов под конец 2018г. Мы аккредитованы от МКК и от Спартака на всех 8-ми площадках которые проводят Торги (кроме коммерческих) аккредитация у нас до 27.07.2020г.*

*01.11.2019, 12:38, "(.....)" <(.....)>:*

*Добрый день, мы зарегистрированы ? Спартак и МКК*

*Отправлено с iPhone*

*Начало переадресованного сообщения:*

*От: АО "ЕЭТП" <(.....)>*

*Дата: 1 ноября 2019 г., 12:16:59 GMT+3*

*Кому: (.....)*

*Тема: Внимание участникам закупок, не зарегистрированных в ЕРУЗ*

*Сообщение, заверенное средствами ЭТП*

*Уважаемые участники закупок, не зарегистрированные в ЕРУЗ.*

*В соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 30 декабря 2018 года № 1752 «О порядке регистрации участников закупок в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и ведения единого реестра участников закупок и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 8 июня 2018 № 656» (далее - ПП РФ № 1752) с 1 января 2020 года операторы электронной площадки обязаны обеспечить невозможность подачи заявки на участие в закупке лицам, аккредитованным до 1 января 2019 года на электронной площадке и не прошедшим регистрацию в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС).*

*Таким образом, напоминаем, что с 1 января 2020 года принять участие в*

*электронных процедурах в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,*

*конкурентных закупках, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в соответствии с требованиями ст. 3.4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,*

*процедурах предварительного отбора и электронного аукциона на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме в*

соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» могут только участники закупок, прошедшие регистрацию в ЕИС и включенные в Единый реестр участников закупок.

Для подачи заявок на участие в электронных процедурах в 2020 году настоятельно рекомендуем заблаговременно пройти процедуру регистрации в ЕИС в качестве участника закупки.

Новость, опубликованная на официальном сайте ЕИС: [http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/news/news\\_preview.html?newsId=29626](http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/news/news_preview.html?newsId=29626)

Внимание! Перед регистрацией в ЕРУЗ убедитесь, что аккредитационные данные на ЕЭТП (ИНН, КПП) совпадают с регистрационными данными в ЕРУЗ, в ином случае возможно дублирование учетных записей.

Информация об отправителе данного сообщения

Наименование электронной торговой площадки: АО "Единая электронная торговая площадка"

Адрес электронной торговой площадки в сети Интернет: <https://etp.roseltorg.ru/>

Информация о подлинности данного сообщения

Данное сообщение сформировано и направлено автоматизированными средствами электронной торговой площадки. Его подлинность можно проверить по адресу [https://etp.roseltorg.ru/\\_verify](https://etp.roseltorg.ru/_verify)

Контрольная сумма сообщения

euJoYXNoljoiNWNIZGJkNzYyYWEyOWUxMTkwNjRhMzI5N2YxYTQ2ZjQ.5NjYx  
OGJhNWl4YjgOYjMxOGQ5NmllZmQOODZhN2RhZSlsImRhGUiOjEINzllOTk4 MTKslmtleWkljowfQ==

Конец сообщения, заверенного средствами ЭТП

- 01.11.2019 года, 13.27 час. с электронной почты (.....) на электронную почту (.....) <(.....)>, тема письма «Re: Внимание участникам закупок, не зарегистрированных в ЕРУЗ», письмо содержит следующее содержание:

Ошибочка в ЕИС мы аккредитованы до 13.02.2022 00:00 включительно (3 года)

01.11.2019, 12:38, "(.....)" <(.....)>:

Добрый день, мы зарегистрированы ? Спартак и МКК

Отправлено с iPhone

Начало преадресованного сообщения:

От: АО "ЕЭТП" <(.....)>

Дата: 1 ноября 2019 г., 12:16:59 GMT+3

Кому: (.....)

Тема: Внимание участникам закупок, не зарегистрированных в ЕРУЗ

Сообщение, заверенное средствами ЭТП

Уважаемые участники закупок, не зарегистрированные в ЕРУЗ.

В соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 30 декабря 2018 года № 1752 «О порядке регистрации участников закупок в единой информационной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и ведения единого реестра участников закупок и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 8 июня 2018 № 656» (далее - ПП РФ № 1752) с 1 января 2020 года операторы электронной площадки обязаны обеспечить невозможность подачи заявки на участие в закупке лицам, аккредитованным до 1 января 2019 года на электронной площадке и не прошедшим регистрацию в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС).

Таким образом, напоминаем, что с 1 января 2020 года принять участие в

электронных процедурах в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

конкурентных закупках, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в соответствии с требованиями ст. 3.4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

процедурах предварительного отбора и электронного аукциона на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» могут только участники закупок, прошедшие регистрацию в ЕИС и включенные в Единый реестр участников закупок.

Для подачи заявок на участие в электронных процедурах в 2020 году настоятельно рекомендуем заблаговременно пройти процедуру регистрации в ЕИС в качестве участника закупки.

Новость, опубликованная на официальном сайте ЕИС: [http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/news/news\\_preview.html?newsId=29626](http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/news/news_preview.html?newsId=29626)

Внимание! Перед регистрацией в ЕРУЗ убедитесь, что аккредитационные данные на ЕЭТП (ИНН, КПП) совпадают с регистрационными данными в ЕРУЗ, в ином случае возможно дублирование учетных записей.

Информация об отправителе данного сообщения

Наименование электронной торговой площадки: АО "Единая электронная торговая площадка"

Адрес электронной торговой площадки в сети Интернет: <https://etp.roseltorg.ru/>

Информация о подлинности данного сообщения

Данное сообщение сформировано и направлено автоматизированными средствами электронной торговой площадки. Его подлинность можно проверить по адресу [https://etp.roseltorg.ru/\\_verify](https://etp.roseltorg.ru/_verify)

Контрольная сумма сообщения

eyJoYXNoljoiNWNIZGJkNzYyYWEyOWUxMTkwNjRhMzI5N2YxYTQ2ZjQ.5NjYx  
OGJhNWI4Yjg0YjMxOGQ5NmllZmQOODZhN2RhZSIsImRhdGUiOjEINzllOTk4MTk5ImtleWlkjowfQ==

Конец сообщения, заверенного средствами ЭТП

- 07.11.2019 года, 15.38 час. с электронной почты (.....) <(.....)> на электронную почту (.....) <(.....)> копия (.....), тема письма «Акт сверки», содержит вложенный файл – «Акт сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2019 года по 30.09.2019 года между Автономной некоммерческой организацией «Институт отраслевого питания» и ООО «Спартак» по Договору займа № 23 от 11.07.2019 года»;

- 13.12.2019 года, 13.27 час. с электронной почты (.....) на электронную почту (.....) <(.....)>, тема письма «Re: Об использовании электронной подписи по ГОСТ Р 34.10-2012», письмо содержит следующее содержание:

*Да, у нас все отлично, как по МКК так и по Спартаку*

11.12.2019, 19:20, "(.....)" <f(.....)>:

*А у нас какая?*

*Отправлено с iPhone*

*Начало переадресованного сообщения:*

*От: АО "ЕЭТП" <(.....)>*

*Дата: 11 декабря 2019 г., 16:50:15 GMT+3*

*Кому: (.....)*

*Тема: Об использовании электронной подписи по ГОСТ Р 34.10-2012*

*Сообщение, заверенное средствами ЭТП*

*Уважаемые пользователи!*

*На основании письма Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 07.09.2018 №149/7/6-363, сообщаем Вам, что возможность использования электронной подписи по ГОСТ Р 34.10-2001 истекает 31 декабря 2019 года.*

*С 1 января 2020 года для авторизации в личном кабинете и работы на ЕЭТП будет допустимо использование только электронной подписи, выпущенной по ГОСТ Р 34.10-2012.*

*Просим заблаговременно убедиться в том, что используемая Вами электронная подпись соответствует криптографическому стандарту ГОСТ Р 34.10-2012.*

*Для получения электронной подписи Вы можете обратиться в удостоверяющий центр «ЕЭТП».*

*Инструкция по определению текущей версии криптографического стандарта электронной подписи доступна по ссылке: [https://www.roseltorg.ru/flysystem/webdav/2019/12/09/inline-files/Instruktsiya\\_opredeleniye\\_versii\\_EP.doc](https://www.roseltorg.ru/flysystem/webdav/2019/12/09/inline-files/Instruktsiya_opredeleniye_versii_EP.doc)*

*Информация об отправителе данного сообщения*

*Наименование электронной торговой площадки: АО "Единая электронная торговая площадка"*

*Адрес электронной торговой площадки в сети Интернет: <https://etp.roseltorg.ru/>*

*Информация о подлинности данного сообщения*

*Данное сообщение сформировано и направлено автоматизированными средствами электронной торговой площадки. Его подлинность можно проверить по адресу [https://etp.roseltorg.ru/\\_verify](https://etp.roseltorg.ru/_verify)*

*- Контрольная сумма сообщения*

*eyJoYXNoljoiMjl5MzA1MTYyNGU3ZGUwNzI4MGE2ZGVkMjRjYmI4ZWlyYzlk  
ZTU3OTZhZDRkZjM3M2YxZTUyYTE0YjYyYTkxYyYlMjRhdGUjOjEINzYwNzlyMTUsImtleWkljowfQ==*

*Конец сообщения, заверенного средствами ЭТП*

- 20.02.2020 года, 13.32 час. с электронной почты (.....). <(.....)> на электронную почту <(.....)>, тема письма «свод», письмо содержит вложенный файл – «Реестр контрактов ООО «МКК» и ООО «Спартак»»;

- 25.05.2020 года, 13.08 час. с электронной почты (.....) <(.....)> на электронную почту (.....) <(.....)>, (.....) <(.....)>, копия (.....)>, тема письма «Fwd: срочный запрос (.....)», содержит вложенный файл – запрос Прокуратуры Ленинского района г. Саранск директору ООО «Спартак» (.....)., письмо содержит следующее содержание:

*Добрый день, прошу подготовить и предоставить.*

*С уважением,*

(.....)

(.....)

*Forwarded message*

*От: (.....)<(.....)>*

*Date: пн, 25 мая 2020 г. в 12:47*

*Subject: Fwd: срочный запрос (.....)*

*To: (.....) <(.....)>,(.....)<(.....)>*

*Forwarded message*

*От: Прокуратура Ленинского района <(.....)>*

*Date: пн, 25 мая 2020 г. в 12:12*

*Subject: срочный запрос (.....)*

*To: <(.....)>*

*— срочный запрос (.....) jpg*

- 20.08.2020 года, 14.11 час. с электронной почты (.....) <(.....)> на электронную почту (.....), тема письма «договор феникс групп (1).doc», содержит вложенный файл – «договор поставки молочной продукции собственного производства от 12 августа 2020 года между КФХ (.....) и ООО «Феникс групп»», письмо содержит следующее содержание:

*Добрый день. Нужно заключить договор с (.....). по ООО МКК и ООО Спартак. Пример феникс групп. для реквизитов*

*С уважением*

*руководитель отдела закупок ООО «МКК»*

*Ольга Лаптева*

- 31.08.2020 года, 14.07 час. с электронной почты (.....) <(.....)> на электронную почту (.....), тема письма «Fwd: ИП (.....).», содержит вложенный файл – «проект договора поставки хлебобулочных и кондитерских изделий № 010920-1 от 1 сентября 2020 года между ИП (.....) и ООО «Спартак»», письмо содержит следующее содержание:

*С уважением*

*руководитель отдела закупок ООО "МКК" (.....)*

*Пересылаемое сообщение*

*От кого: (.....)<(.....)>*

*Кому: (.....)<(.....)>*

Дата: Понедельник, 31 августа 2020, 11:40 +03:00 Тема: ИП (.....)

Добрый день. Во вложении проект договора ООО «Спартак» на согласование.

Понедельник, 31 августа 2020, 8:37 +03:00 от (.....) <(.....)>:

Доброе утро! Инсар 1, Инсар 2 с 1 сентября будут от компании ООО «Спартак». Отправляю карточку ООО «Спартак» для подписания договора

С уважением руководитель отдела закупок ООО "МКК" (.....)

МОРДОВСКАЯ КЕЙТЕРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ

- 02.09.2020 года, 13.29 час. с электронной почты <(.....)> на электронную почту <(.....)>, (.....) <(.....)>, тема письма «RE: БГ на участие», содержит вложенный файл – «бухгалтерский баланс на 30 июня 2020 года ООО «Спартак» и отчет о финансовых результатах за январь – июнь 2020 года», письмо содержит следующее содержание:

Добрый день!

Во вложении ББ за 1 полугодие 2020 г по ООО «Спартак».

С уважением, (.....)

From: (.....)

Sent: Wednesday, September 2, 2020 12:58 PM

To: (.....) <(.....)>; (.....) <(.....)> Subject: Fwd: БГ на участие

Пересылаемое сообщение.

Требуется Бух отчетность 2 кв 2020 года 1 и 2 формы(заверенные)

ср, 2 сент. 2020 г., 12:54 <(.....)>:

Номер закупки:0309300144220000002

• От Спартака

Завершение пересылаемого сообщения

— Вложения:

Спартак ББ за 1 полугодие 2020 г..pdf

Из переписки, можно сделать вывод о том, что координация, фактическое руководство и деятельность хозяйствующих субъектов-конкурентов ООО «МКК» и ООО «Спартак», осуществляется сотрудниками ООО «МКК».

**3.4** О взаимодействии ответчиков в вышеуказанный период времени также свидетельствует наличие договорных отношений, в том числе, заключение договоров беспроцентного займа, что подтверждается имеющимися в материалах данного дела сведениями:

- договор займа (беспроцентного) № 08-02 от 08 февраля 2018 года о передачи Займодавцем (ООО «МКК») в собственность денежных средств по требованию Заемщика (ООО «Спартак») в размере до 8 000 000 рублей;

- договор займа (беспроцентного) № 08-019 от 05 февраля 2019 года о передачи Займодавцем (ООО «МКК») в собственность денежных средств по требованию Заемщика (ООО «Спартак») в размере до 10 000 000 рублей;

- договор займа (беспроцентного) № 09-019 от 27 сентября 2019 года о передачи Займодавцем (ООО «МКК») в собственность денежных средств по требованию Заемщика (ООО «Спартак») в размере до 4 000 000 рублей;
- договор займа (беспроцентного) № 10-019 от 23 декабря 2019 года о передачи Займодавцем (ООО «МКК») в собственность денежных средств по требованию Заемщика (ООО «Спартак») в размере до 7 000 000 рублей;
- дополнительное соглашение № 1 к договору займа (беспроцентного) № 10-019 от 23.12.2020 года;
- договор займа (процентного) № 13-019 от 14 февраля 2020 года о передачи Займодавцем (ООО «МКК») в собственность денежных средств по требованию Заемщика (ООО «Спартак») в размере до 273 000 рублей;
- договор займа (процентного) № 57 от 24 апреля 2020 года о передачи Займодавцем (ООО «МКК») в собственность денежных средств по требованию Заемщика (ООО «Спартак») в размере до 12 000 000 рублей.

Представленные ООО «МКК» и ООО «Спартак» Акты взаиморасчетов за период с февраля 2018 года по декабрь 2020 года, свидетельствуют о наличии доверительных отношений между ними, а также о наличии взаимного интереса к совместному участию в торгах и заключению договоров по итогам торгов по максимальной цене.

**3.5** С целью полного и всестороннего рассмотрения дела, был составлен Акт осмотра Интернет-сайта ООО «Мордовская кейтеринговая компания» (.....) (далее – Акт осмотра сайта).

Из приложения № 3 Акта осмотра сайта переход по вкладке «Наши клиенты» ((.....)), видно, что в качестве клиентов ООО «МКК» указаны школы, где организацию питания осуществляет ООО «Спартак». Так, например, торги по организации питания в школах Рузаевского муниципального района, согласно информации из ЕИС, выигрывает ООО «Спартак». Контракты ООО «Спартак» и некоторых Рузаевских образовательных учреждений имеются в материалах дела.

Указанные обстоятельства также подтверждают ведения совместной хозяйственной деятельности.

**4.** Согласно пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Гражданское законодательство под договором понимает соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК РФ). То есть к договору предъявляются требования о достижении согласия договаривающихся лиц (соглашение), числу сторон (двух и более) и содержанию (установление, изменение или прекращение гражданских прав).

Антимонопольное законодательство под соглашением понимает договоренность в письменной форме, содержащейся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пп. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции), не указывая предмет и (или) объем прав (обязанностей) участников такого соглашения.

Таким образом, запрещенным ч. 1 ст. 11 Закона о конкуренции соглашением будет

являться любая по форме и предмету договоренность, которая фактически привела или обоснованно могла привести к последствиям, указанным в пунктах 1 - 5 данной статьи Закона.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» разъяснено, что с учетом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

Действия, продемонстрированные хозяйствующими субъектами, были направлены на заключение договоров с минимальным понижением цены и на более выгодных для себя условиях. Подобная синхронность возможна только в случае, если действия каждого хозяйствующего субъекта заранее известны другому. На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что хозяйствующие субъекты заранее согласовали своё поведение в ходе проведенных конкурсов.

Указанные действия в совокупности свидетельствуют о том, что ООО «Спартак» и ООО «МКК», которые являются конкурентами на товарном рынке по организации питания на территории Республики Мордовия, заранее согласовали своё поведение при проведении конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31907592346 от 28.02.2019 года), конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 32008928485 от 27.02.2020 года), то есть заключили антиконкурентное соглашение являющимся по сути своей картелем, целью которого явилось поддержание цен на указанных торгах.

Комиссия, с учетом всех имеющихся в деле доказательств, руководствуясь частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, приняла заключение об обстоятельствах дела № 013/01/11-851.

ООО «Мордовская кейтеринговая компания» представило возражение на Заключение об обстоятельствах дела 013/01/11-851/2020 и к дополнение к возражению.

Согласно указанным возражениям, ООО «Мордовская кейтеринговая компания», поддерживает позицию об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях, возражает по изложенным в Заключении об обстоятельствах дела выводам и дополнительно поясняет следующее.

1) По выводам о применении положений Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 на случай, если по окончании срока подачи заявок подана только одна заявка применительно к рассматриваемому делу и закупок 2019, 2020 гг. (л.л. 37-40 Заключения об обстоятельствах дела).

Предусмотренные пунктом 7.5.5 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 последствия не могут быть применены. В рассматриваемой модельной ситуации (подача только одной заявки по истечении срока подачи заявок) отсутствует предусмотренное пунктом 7.5.5 необходимое условие для применения комиссией последствий признания закупки несостоявшейся в виде принятия решения о проведении повторной закупки таким же способом с изменением или без изменения условий закупки (не считая сроков проведения закупки). Таким необходимым условием является факт признания закупки несостоявшейся в связи с принятием закупочной комиссией решения о допуске только одного участника закупки (наличие основания согласно подпункту в) пункта 7.5.1 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334).

В соответствии с пунктом 7.5.1 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 подача только одной заявки по окончании срока подачи и принятие по результатам рассмотрения заявок решения о допуске только одного участника закупки являются разными и самостоятельными основаниями для признания закупки несостоявшимися. Второе основание (принятие решения о допуске только одного участника закупки) предполагает подачу нескольких заявок по итогам истечения



срока подачи заявок на участие в закупке.

Таким образом, основание признания закупки несостоявшейся имеет значения для применения тех или иных последствий признания закупки несостоявшейся. Вывод о том, что подача в ходе конкурентной процедуры одной заявки допускает право заказчика на проведение повторной процедуры не является верным (вывод в абз. 2 л. 38 Заключения об обстоятельствах дела).

В рассматриваемой модельной ситуации (подача только одной заявки) применению подлежали бы исключительно предусмотренные пунктом 7.5.4 последствия в виде принятия решения о заключении договора с участником закупки, подавшим единственную заявку.

Согласно пункту 7.5.4 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 если при проведении любой конкурентной закупки была представлена только одна заявка, либо принято решение о допуске только одного участника закупки Закупочная комиссия принимает решение о заключении договора с участником закупки, подавшим такую заявку при одновременном соблюдении следующих условий:

а) данный участник соответствует требованиям документации о закупке, о чем принято соответствующее решение Закупочной комиссией;

б) договор заключается по цене, в объеме и на условиях, указанных таким единственным участником закупки в его заявке (а для аукциона - по согласованной сторонами цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота)), или на лучших для Заказчика условиях (в том числе достигнутых по результатам преддоговорных переговоров в случае их проведения).

Предусмотренное подпункту б) пункта 7.5.1 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 условие в виде заключения договора по цене, в объеме и на условиях, указанных таким единственным участником закупки в его заявке или на лучших для заказчика условиях (в том числе достигнутых по результатам преддоговорных переговоров в случае их проведения) не допускает возможности для заключения договора с понижением единичных расценок оказания услуги питания по договору, то есть с понижением ценового предложения участника закупки за единицу оказываемых им услуг по договору. Не исключается только возможность переговоров относительно снижения цены договора.

В соответствии с положениями Конкурсной документации и извещений о проведении закупок 2019, 2020 гг. цена договора является статичной величиной и не подлежит уменьшению участником закупки в своей заявке на участие. Участник закупки делает исключительно ценовые предложения за единицу услуги питания. По итогам закупки договор заключается с указанием определенной заказчиком цены договора (цены, которая указана в извещении и конкурсной документации). Цена договора и ценовое предложение участника закупки за единицу оказания услуги являются разными понятиями.

В соответствии с пунктом 8.1.8.2 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 предусматривается закрытый перечень направлений для переговоров в рамках проведения преддоговорных переговоров. Одним из таких направлений является переговоры по вопросам снижения цены договора. Возможность же переговоров относительно понижения ценового предложения участника закупки (стоимости единицы оказания услуги по договору) указанным перечнем не предусмотрена. Таким образом, такие переговоры не могут производиться и ценовое предложение участника закупки не может быть понижено, такая перспектива отсутствует.

В соответствии с конкурсной документацией закупок 2019, 2020 гг. и Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 понижение ценового предложения участника закупки (уменьшение стоимости единицы оказания услуги по договору) после подачи заявки на участие в закупке возможно только в рамках проведения этапа закупки «Переторжка». Этап переторжки не предполагает участия Заказчика или его закупочной комиссии с решением вопроса формирования ценового предложения участника закупки (ценовое предложение формируется исключительно участником закупки, проведение переговоров с Заказчиком или его комиссией не предусматривается). Вместе с тем, этап переторжки может быть проведен исключительно в

случае допуска к участию в закупке двух и более участников (переторжка не применима в рассматриваемой модельной ситуации).

Основания для применения положений пунктов 7.5.8. 7.5.9 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 отсутствуют в рассматриваемой модельной ситуации (применение указанных пунктов допускается только в ситуации признания закупки несостоявшейся на основании подпункт б) пункта 7.5.1 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334, то есть в случае принятия решения об отказе в допуске всем участникам закупки).

Таким образом, вывод о том, что в соответствии условиями Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334, в случае признания конкурентной закупки несостоявшейся, со стороны Заказчика возможны следующие действия: 1) проведение повторной закупки изменением либо без изменения способа закупки, 2) заключение договора с участником подавшим единственную заявку не является корректным (вывод в абз. 3 л. 39 Заключения об обстоятельствах дела). Это общий вывод относительно последствий признания закупки несостоявшейся без анализа конкретных оснований для признания закупки несостоявшейся. Конкретные основания признания закупки несостоявшейся влекут строго определенные последствия.

2) По выводам антимонопольного органа о направленности вменяемой модели поведения на поддержание цен на торгах.

Поддержание цен в рамках анализируемых антимонопольным органом торгов отсутствует по основаниям, которые указаны в пункте 1 настоящих возражений, ранее представленных пояснения о соответствии рынку ценового предложения Общества.

При подаче своего ценового предложения - расценки за единицу оказания услуги по договору Общество руководствовалось рыночной расценкой оказания аналогичных услуг. Ценовое предложение Общества является обычным с учетом необходимых расходов организации на оказание закупаемых услуг питания.

В подтверждение указанного обстоятельства могут быть рассмотрены ценовые предложения участников по иным аналогичным закупкам. Например, запрос предложений №31806641019 (цена на единицу услуги с учетом количества питающихся и длительности оказания услуг по договору стоимости организации обслуживания питания составляет 354 руб. 75 коп.), запрос предложений № 31806735615 (цена на единицу услуги при расчете цены договора составляет 320 руб. 00 коп.), закупка у единственного поставщика № 31907933914 (единица стоимости услуги питания 350 руб. 00 коп.) и прочие.

В аналогичных закупках услуг питания детскими лагерями в Республике Мордовия обычной является практика отсутствия снижения НМЦД или ценовых предложений участников закупки. Указанное обусловлено установлением заказчиками цены договора на уровне, которые не предполагает ее снижения в ходе торгов. Заказчики устанавливают цену договора с учетом примерных показателей по численности отдыхающих и единицы стоимости услуги питания. Возможность для активного снижения ценовых предложений исключается и тем, что для оказания услуги предприятие питания несет большое количество сопутствующих расходов (оплата труда и начисления на сотрудников, закупка продуктов питания и расходные материалы и прочие вложения).

Кроме того, Общество считает необходимым указать на то, что исполнение контракта и выплаты по нему в рамках закупки 2020 отсутствовали. Контракт расторгнут.

3) По выводам антимонопольного органа об отсутствии у Заказчика обязанности заключить договор с единственным участником в случае признания торгов несостоявшимися (7 абз. 39 л., 2 абз. 40 л. Заключения об обстоятельствах дела).

Положение о закупке является правовым актом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, в том числе порядок заключения договора и иные связанные с обеспечением закупки положения (частью 1, 2 ст. статьи 2 Закона о закупках).

В соответствии с подпунктом в) пункта 4.1.2 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 Заказчик обязан подписать договор с лицом, выбранным в качестве победителя закупки или

единственным участником закупки, с которым планируется заключить договор, право на заключение которого являлось предметом закупки - за исключением случаев, когда у победителя (единственного участника закупки, признанного соответствующим требованиям извещения и (или) документации о закупке) возникает иное предусмотренное документацией о закупке право (например, быть представленному Совету директоров Заказчика).

Закупки 2019, 2020 гг. проводились на право заключения Договоров по лоту «Оказание услуг по организации питания в ДОО «Энергетик» для нужд филиала АО «Социальная сфера-М».

Обязанность Заказчика заключить договор с единственным участником закупки, признанным соответствующим требованиям извещения и (или) документации о закупке, не противоречит положениям и подпункта а) пункта 7.5.1 и пункта 7.5.4, пункта 8.1.8 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 в части принятия Закупочной комиссией решения о заключении договора с участником закупки, которым подана единственная заявка на участие в конкурентной процедуре.

Стоит отметить и то, что Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 предусматривает только возможность проведения преддоговорных переговоров в рамках закрытого перечня вопросов для обсуждения. Для участника закупки не устанавливается каких-либо обязательств по итогам проведения преддоговорных переговоров, в том числе по достижению соглашений с Заказчиком. Заказчик или Закупочная комиссия не наделены правом на отказ от заключения договора в связи с недостижением соглашения с Участником закупки по итогам проведения преддоговорных переговоров или правом изменения в одностороннем порядке на этапе преддоговорных переговоров тех или иных вопросов в рамках закрытого перечня вопросов для обсуждения на преддоговорных переговорах.

Таким образом, у Заказчика имеется обязанность заключить договор с единственным участником закупки в случае признания закупки несостоявшейся на основании подпункта а) пункта 7.5.1 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334.

4) Обстоятельства закупки № 32110142939 не подтверждают выводы антимонопольного органа о том, что в случае признания конкурса несостоявшимся, у Заказчика имеется возможность проведения повторной закупки.

Неправомерные действия Закупочной комиссии в 2021 г. не являются доказательствами противоправности поведения Общества в закупках 2019, 2020 гг.

Заказчик и его Закупочная комиссия в своей закупочной деятельности и в рамках проведения конкретной отдельной закупки и обязаны руководствоваться нормами Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 и Закупочной документацией.

Указанные документы предусматривают различные основания для признания закупки несостоявшейся. Применяемые в результате признания закупки несостоявшейся последствия зависят от конкретного и имевшего место быть основания для признания закупки несостоявшейся.

Таким образом, на примере первой закупки 2021 г. действия Закупочной комиссии по итогам признания закупки № 32110142939 были неправомерными в части отсутствия принятия решения о заключении договора с единственным участником закупки согласно подпункту в) пункта 4.1.2 и в порядке пункта 7.5.4 Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334.

Неправомерные действия Закупочной комиссии невозможно предположить и исходить из такой возможности на этапе до проведения закупки или ее проведения. Предполагается, что Закупочная комиссия будет действовать в соответствии с положениями актов, регламентирующих закупочную деятельность Заказчика.

Вместе с тем, в результате незамедлительного объявления Заказчиком новой закупки 2021 г. (закупка опять же была признана несостоявшейся на основании подпункта а) пункта 7.5.1 Положения о закупке) закупочной комиссией было принято решение о заключении договора с ее единственным участником.

Рассмотрев данные возражения, Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что по доводам, представленным в возражениях на заключение об обстоятельствах дела № 013/01/11-851/2020 (возражения ООО «Мордовская кейтеринговая компания») в части применения Положения о закупке от 17.12.2018 года № 334 при подачи только одной заявки и последствия признания закупке несостоявшейся по указанным основаниям, дана надлежащая оценка в заключении об обстоятельствах дела № 013/01/11-851/2020.

В остальной части возражений Комиссия Мордовского УФАС России поясняет следующее.

По доводу об отсутствии у Заказчика возможности проведения преддоговорных переговоров относительно понижения сумм единичных расценок (стоимости единицы оказания услуги по договору) Комиссия поясняет, что в данном случае понятие «цены договора» указанное в пункте 8.1.8.2 Положения о закупках является тождественным к сумме единичных расценок и может быть уменьшена в случае проведения преддоговорных переговоров.

По доводу о неправомерных действиях комиссии АО «Социальная сфера – М» по признанию конкурса № 32110142939 несостоявшимся Комиссия Мордовского УФАС России поясняет, что в соответствии с частью 2, 4,5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могли быть обжалованы ООО «Мордовская кейтеринговая компания» в антимонопольный орган с момента опубликования результатов данного конкурса, в том числе в судебном порядке. ООО «Мордовская кейтеринговая компания» не воспользовался предоставленными ему правами, а значит согласился с тем, что указанный конкурс проведен в соответствии с действующим законодательством и Положением о закупке.

ООО «Спартак» возражения на заключение об обстоятельствах дела № 013/01/11-851/2020 не направило.

С учетом изложенного, Комиссия Мордовского УФАС России считает, что доказательств, имеющих в материалах дела №013/01/11-851/2020 достаточно для подтверждения наличия нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в действиях ООО «МКК» и ООО «Спартак», выразившееся в заключении и участии в антиконкурентном соглашении при проведении конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31907592346 от 28.02.2019 года), конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 32008928485 от 27.02.2020 года), которое привело к поддержанию цен на торгах.

В ходе рассмотрения дела не выявлено оснований для прекращения рассмотрения дела, предусмотренных статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Мордовского УФАС России согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» разрешает вопрос о выдаче предписания и о его содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Так как на момент вынесения решения, выявленное нарушение является окончательным, Комиссия не находит оснований для выдачи предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством Российской Федерации и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведенных лицом расходов. В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 г. № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

Сумма цен договоров по закупкам, на которых реализовано антиконкурентное соглашение, заключенное между ООО «МКК» и ООО «Спартак» составила 12 875 303 рублей (с НДС).

Комиссия Мордовского УФАС России считает необходимым направить решение и материалы дела № 013/01/11-851/2020 в правоохранительные органы для проведения процессуальной проверки.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь статьей 23, пунктом 1 части 2 статьи 39, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 45, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Мордовского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Мордовская кейтеринговая компания» ((.....)) и Общества с ограниченной ответственностью «Спартак» ((.....)), выразившееся в заключении и участии в антиконкурентном соглашении при проведении конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 31907592346 от 28.02.2019 года), конкурса в электронной форме на право оказания услуг по организации питания в ДОЛ «Энергетик» (извещение в ЕИС № 32008928485 от 27.02.2020 года), которое привело к поддержанию цен на торгах, нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Основания для прекращения дела отсутствуют.

3. Обязательное для исполнения предписание Обществу с ограниченной ответственностью «Мордовская кейтеринговая компания» и Обществу с ограниченной ответственностью «Спартак» не выдавать.

4. Передать материалы дела №013/01/11-851/2020 уполномоченному должностному лицу Мордовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Направить решение и материалы дела №013/01/11-851/2020 в Министерство внутренних дел по Республике Мордовия, Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Мордовия и Прокуратуру Республики Мордовия.