

18 февраля 2010 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель председателя Комиссии – заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа - Шакирьянова А.А.;

члены Комиссии:

начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков и государственного заказа - Саяхутдинова Р.Ф.;

начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков - Борисов Н.Н.;

специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа – Никонова Ю.С. (секретарь комиссии)

в присутствии представителей:

от государственного учреждения здравоохранения Республиканская детская клиническая больница – Галева Лилия Зуфаровна (доверенность № 195 от 18.02.2010г.), Еникеев Марат Рашидович (доверенность № 194 от 18.02.2010г.)

от ООО «ПрайдМед» - Саитгареев Айрат Анварович (доверенность № 6 от 15.02.2010г.), Ахмедьянова Гузелия Явдатовна (доверенность № 7 от 15.02.2010г.)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО «ПрайдМед» (вх. № 1227 от 11.02.2010г.) на действия котировочной комиссии заказчика в лице государственного учреждения здравоохранения Республиканская детская клиническая больница при размещении заказа путем проведения запроса котировок № 10925046 «Размещение заказа у субъектов малого предпринимательства: Комплект устройств полимерных, позволяющее создать закрытый контур, для удаления лейкоцитов и получения безлейкоцитарных компонентов консервирования крови однократного применения «ЛЕЙКОСЕПТ» на 1 квартал 2010 года для нужд ГУЗ РДКБ».

ООО «ПрайдМед» (далее - Заявитель) указывает, что 10 февраля 2010 года состоялось заседание Единой комиссии ГУЗ РДКБ в составе Ахметшина Р.З. (представитель государственного заказчика), Хасанова Р. Ш. (председатель комиссии), Галеевой Л. З. Байбурина Р. А., Бураковой Л. М., Горбачевич О. В. по рассмотрению и оценке котировочных заявок.

Заявитель сообщает, что ООО «ПрайдМед» было отказано в допуске к участию в запросе котировок с обоснованием несоответствия заявки требованиям в части технического задания (нет информации о сроке годности продукции).

Заявитель не согласен с данным решением Единой комиссии ГУЗ РДКБ, считает действия комиссии необоснованными и несоответствующими законодательству РФ.

Заявитель отмечает, что согласно пункту 3 части 1 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки.

Заявитель утверждает, что поданная ООО «ПрайдМед» котировочная заявка соответствует форме котировочной заявки (Приложение № 2 запроса котировочной цены), предусмотренной государственным учреждением здравоохранения Республиканская детская клиническая больница (далее - Заказчик).

Заявитель также обращает внимание, что в соответствии с пунктом 3 технического задания минимальный остаточный срок годности после поставки товара должен составлять не менее 80% остаточного срока, срок годности – не менее 36 месяцев.

Данный пункт четко указан в техническом задании (Приложение к котировочной заявке), предоставленном ООО «ПрайдМед».

Заявитель просит приостановить заключение государственного контракта с победителем запроса котировок до момента рассмотрения жалобы по существу, результат запроса котировок признать незаконным.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. Информация о поступлении жалобы и ее содержании в соответствии с частью 1 статьи 60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком представлена информация по запросу котировок № 10925046 «Размещение заказа у субъектов малого предпринимательства: Комплект устройств полимерных, позволяющее создать закрытый контур, для удаления лейкоцитов и получения безлейкоцитарных компонентов консервирования крови однократного применения «ЛЕЙКОСЕПТ» на 1 квартал 2010 года для нужд ГУЗ РДКБ».

Возражений в письменном виде на жалобу в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от других участников размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, не поступало.

Изучив представленные материалы по проведению запроса котировок, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов по существу жалобы установила следующее.

29 января 2010 года на официальном сайте [www.goszakaz.bashkortostan.ru](http://www.goszakaz.bashkortostan.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок № 10925046 «Размещение заказа у субъектов малого предпринимательства: Комплект устройств полимерных, позволяющее создать закрытый контур, для удаления лейкоцитов и получения безлейкоцитарных компонентов консервирования крови однократного применения «ЛЕЙКОСЕПТ» на 1 квартал 2010 года для нужд ГУЗ РДКБ». Общая сумма закупки составила 269 400 рублей за счет республиканского бюджета.

Как следует из журнала регистрации котировочных заявок, на участие в запросе котировок было подано три заявки от ООО «Бриз», ООО «ПрайдМед», ООО «Универсал».

10 февраля 2010 года состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, по результатам которой котировочная заявка, поступившая ООО «ПрайдМед» (цена – 253 080 рублей), была признана несоответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в части технического задания: отсутствие технических требований по сроку годности продукции. Руководствуясь положениями части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, Единая комиссия РДКБ приняла решение отклонить котировочную заявку, поступившую от ООО «ПрайдМед». Победителем в проведении запроса котировок был признан участник ООО «Универсал» (цена – 264 000 рублей). Контракт с победителем не заключен.

Проанализировав заявку ООО «ПрайдМед», Комиссия Башкортостанского УФАС по контролю в сфере размещения заказов находит отклонение котировочной заявки Заявителя неправомерным по следующим основаниям.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок; отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов предусмотрено, что извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что форма котировочной заявки представлена Заказчиком в приложении № 2. Согласно пункту 3 Запроса котировочной цены от 29.01.2010г. котировочная заявка, содержащая сведения указанные в приложении № 2 подается в форме письменного документа (должна быть подписана уполномоченным лицом участника размещения заказа и скреплена соответствующей печатью).

При рассмотрении жалобы Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было отмечено, что Заказчику предоставлено право по разработке формы котировочной заявки, в том числе по включению в нее условия об указании характеристик поставляемых товаров. Например, в форме котировочной заявки (приложение № 2) Заказчик предусмотрел, что участникам размещения заказа необходимо указать такие характеристики товара как: наименование товара, производитель, страна производитель, количество, единицы измерения цена за единицу товара. При этом указание иных характеристик товара, в том числе технических требований к сроку годности продукции, в форме котировочной заявки Заказчик не предусмотрел.

Кроме того, требования, предъявляемые к котировочной заявке, предусмотрены статьей 44 Закона о размещении заказов. Так, котировочная заявка должна содержать наименование, место нахождения, банковские реквизиты участника размещения заказа, идентификационный номер налогоплательщика, наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ, согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, цену товаров с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходов.

Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что котировочная заявка подана ООО «ПрайдМед» по форме, разработанной Заказчиком (приложение № 2), соответствует требованиям статьи 44 Закона о размещении заказов, поскольку в ней указаны все необходимые сведения; при этом предложенная Заявителем цена не превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов отклонение котировочных заявок возможно лишь в случае, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, отклонение котировочной заявки ООО «ПрайдМед» по причине отсутствия в заявке технических требований по сроку годности предлагаемой к поставке продукции является неправомерным.

В соответствии с пунктом 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России № 379 от 14 ноября 2007г, Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов провела проверку соответствия всех действий Заказчика и Единой комиссии РДКБ, в том числе не указанных в жалобе, а также всех документов по организации и проведению запроса котировок требованиям законодательства о размещении заказов.

В результате проверки было установлено, что котировочная заявка ООО «Бриз» аналогично заявке ООО «ПрайдМед» была незаконно отклонена по причине отсутствия в заявке ООО «Бриз» технических требований по сроку годности предлагаемого к поставке товара.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь статьей 17, статьей 60 федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «ПрайдМед» на действия котировочной комиссии заказчика в лице государственного учреждения здравоохранения Республиканская детская клиническая больница при размещении заказа путем проведения запроса котировок № 10925046 «Размещение заказа у субъектов малого предпринимательства: Комплект устройств полимерных, позволяющее создать закрытый контур, для удаления лейкоцитов и получения безлейкоцитарных компонентов консервирования крови однократного применения «ЛЕЙКОСЕПТ» на 1 квартал 2010 года для нужд ГУЗ РДКБ» обоснованной.

2. Заказчику в лице государственного учреждения здравоохранения Республиканская детская клиническая больница, Единой комиссии РДКБ выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № ГЗ -35/10  
об устранении нарушений Федерального Закона «О размещении заказов на  
поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и  
муниципальных нужд»

18 февраля 2010г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель председателя Комиссии – заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа - Шакирьянова А.А.;

члены Комиссии:

начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков и государственного заказа - Сяляхутдинова Р.Ф.;  
начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков - Борисов Н.Н.;  
специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа – Никонова Ю.С. (секретарь комиссии)

на основании своего Решения № ГЗ -35/10 от 18.02.2010г. и в соответствии со ст.ст. 17,60 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ

1.Заказчику в лице государственного учреждения здравоохранения Республиканская детская клиническая больница, Единой комиссии РДКБ:

1.1. отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 10925046/1 от 10.02.2010г.;

1.2.провести процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом положений решения № ГЗ-35/10 от 18.02.2010г.

Предписание исполнить в семидневный срок с момента его получения.

В пятидневный срок с момента исполнения предписания проинформировать об этом Башкортостанское УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих данный факт.

Неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечет за собой ответственность согласно действующему законодательству.

Настоящее предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.