

РЕШЕНИЕ № 353

31 мая 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Дорсвет» (далее – Заявитель, Общество) – <...>, представителя Комитета городского обустройства администрации города Иркутска (далее – Заказчик) – <...>, членов аукционной комиссии для проведения электронного аукциона № 190/16 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги от Московского тракта до ул. Центральная в г. Иркутске в 2016 году (далее – Аукционная комиссия) – <...>, <...>, <...>, <...>, <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленной администрации города Иркутска (далее – Уполномоченный орган);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 190/16 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги от Московского тракта до ул. Центральная в г. Иркутске в 2016 году (включает описание объекта закупки) (Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги от Московского тракта до ул. Центральная в г. Иркутске в 2016 году согласно Техническому заданию, Локальному ресурсному сметному расчету на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги от Московского тракта до ул. Центральная в г. Иркутске в 2016 году, Требованиям к материалам, используемым при выполнении работ, Гарантийному паспорту на законченный ремонт объект (далее – работы), и сдача их результата Заказчику), извещение № 0134300090016000158 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 24 мая 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению Заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Заказчиком, Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик и Уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 29 апреля 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rfs-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300090016000158, а также Документация об электронном аукционе № 190/16 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги от Московского тракта до ул. Центральная в городе Иркутске в 2016 году (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 43 027 013 руб. 84 коп.

23 мая 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на вышеуказанном сайте размещен Протокол № 0134300090016000158-1 от 23.05.2016 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 190/16 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги от Московского тракта до ул. Центральная в г.Иркутске в 2016 году.

Согласно данному протоколу, Обществу отказано в допуске к участию в электронном аукционе на по причине того, что им в своей заявке на участие в электронном аукционе не указаны конкретные показатели товара «Смесь асфальтобетонная мелкозернистая для верхнего слоя покрытия», а также в связи с тем, что указанные им конкретные показатели содержания битума смесей асфальтобетонных, содержания зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы для второй группы щебня, потери массы при испытании щебня в сухом состоянии для осадочных и метаморфических, содержания в щебне зерен слабых пород глины в комках не соответствуют требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на выполнение работ или оказание услуг, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Аналогичное положение установлено в разделе 4 главы V Документации об электронном аукционе.

Описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики предполагаемых при выполнении работ товаров установлены в Спецификации (Требования к материалам, используемым при выполнении работ) Документации об электронном аукционе.

Согласно указанной спецификации, Заказчик при выполнении работ требует использовать следующие товары:

1. «Смесь асфальтобетонная для нижнего слоя покрытия»;
2. «Смесь асфальтобетонная мелкозернистая для верхнего слоя покрытия»;
3. «Смесь асфальтобетонная для верхнего слоя покрытия»;
4. «Геотекстиль»;
5. «Щебень»;
6. «Песчано-гравийная смесь природная».

Комиссией установлено, что заявке Общества на участие в электронном аукционе отсутствует требуемая Заказчиком смесь асфальтобетонная мелкозернистая для верхнего слоя покрытия.

Кроме этого, Комиссией установлено, что Обществом в заявке на участие в электронном аукционе конкретные показатели содержания битума смеси асфальтобетонной для нижнего слоя покрытия и смеси асфальтобетонной для верхнего слоя покрытия, содержания зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы для второй группы щебня, потери массы при испытании щебня в сухом состоянии для осадочных и метаморфических, содержания в щебне зерен слабых пород глины в комках не соответствуют требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе.

В связи с этим, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Общества.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя необоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>