

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 063/04/14.32-926/2021 об административном правонарушении

1 декабря 2021 г.
Самара

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Самарской области (далее – Самарское УФАС России)..., рассмотрев протокол материалы дела № 063/04/14.32-926/2021 об административном правонарушении в отношении АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» (О),

УСТАНОВИЛ:

в соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении явилось принятие Самарским УФАС России решения по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 063/01/16-466/2020 от 30.04.2021 г., которым в действиях АО «Специализированный застройщик «Финстрой», АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства», Департамента градостроительства г.о. Самары совершено нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившееся в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения.

Факты административного правонарушения и его квалификация.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции поводом для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №063/01/16-466/2020 явились материалы Прокуратуры г. Самары свидетельствующие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «РИС». Согласно представленной информации, выполнение строительных и монтажных работ по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилого микрорайона по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км от центра города» начато до проведения открытого аукциона в электронной форме № 2200001319009829 на выполнение строительно-монтажных работ по указанному объекту. Под возведением, строительством объекта в рассматриваемом случае понимается как подготовка к его строительству (разработка проектно-сметной документации, получение технических условий на подключение объекта к системам

генерно-технического обеспечения, оформление земельных участков, получение разрешения на строительство), так и непосредственное выполнение строительных работ на объекте.

Согласно материалам дела №063/01/16-466/2020 Самарским УФАС России установлено следующее.

В рамках Подпрограммы «Стимулирование жилищного строительства, в том числе строительства жилья экономического класса в Самарской области» до 2020 года государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2020 года в 2018 году было предусмотрено финансирование объекта «Автомобильная дорога в жилом микрорайоне «Новая Самара». Средства областного бюджета на указанные цели были предусмотрены постановлением Самарской области от 06.12.2017 №116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов». На финансирование указанного объекта в рамках Программы были также предусмотрены средства местного бюджета. Капитал строится из имеющихся материалов, застройщиком жилого микрорайона «Новая Самара» является Группа компаний «Финстрой».

Самарским УФАС России установлено, что 12.05.2016 г. ООО «Финстрой» (заказчик) и ООО «Волгатрансстрой-Проект» (подрядчик) заключен договор № 8/16 на выполнение проектных работ с ООО «Волгатрансстрой-Проект» (подрядчик).

В соответствии с пунктом 1.1 данного договора подрядчик принимает на себя обязательство по выполнению проектно-сметной документации на проектирование автодорог, расположенных в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км, а также прохождение государственной экспертизы проектной документации в органах, осуществляющих государственную экспертизу, до получения положительного заключения экспертизы. В соответствии с пунктами 1.2-1.3 договора, технические, экономические и другие требования к выполняемой работе, являющиеся предметом договора, содержатся в техническом задании, предоставленном заказчиком и согласованном подрядчиком задании на проектирование, и являются неотъемлемой частью настоящего договора. Заказчик предоставляет подрядчику необходимые исходные данные до начала выполнения работ.

Срокami была согласована цена договора, которая составила 1 800 000 рублей, и сроки выполнения работ по договору. В силу приложения № 2 к договору, ООО «Волгатрансстрой-Проект» надлежало выполнить работы по 1 этапу в период с 05.05.2016 г. по 20.10.2016 г., по 2 этапу в период с 06.09.2016 г. по 10.11.2016 г.

Согласно договору, заключенному ООО «Финстрой» и ООО «Волгатрансстрой-Проект», подрядчик выполняет задание на проектирование указанного объекта. Данное задание содержит исходные данные для проектирования, сформированные ООО «Финстрой» в соответствии с приложением № 4 к указанному договору. К ним относятся координаты земельного участка под размещение трасс автодорог, землеустанавливающие документы на земельный участок, инженерные изыскания, технические условия, в том числе от органов власти Самарской области и органов местного самоуправления, иные документы. Исходя из указанных документов и данных, ООО «Финстрой» в целях проектирования определены категории улиц

характеристики ширины проезжей части участков дорог, ширины тротуаров; рассмотрены конкретные требования к расчетной скорости, виду покрытия и иные требования.

по указанному договору, а также календарным графиком выполнения работ; рассмотрена подготовка и согласование с заказчиком проектной документации на этапах «П» и «Р» для прохождения государственной экспертизы, а также получение положительного заключения государственной экспертизы.

по данному договору стороны заключили 4 дополнительных соглашения, в рамках которых вносились изменения в задание на проектирование объекта, изменялась стоимость работ по договору, сроки выполнения работ.

Из материалов дела №063/01/16-466/2020, по проектной документации автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарское Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» были получены положительные заключения ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве» рег. № 16-1-3-0080-17 от 31.03.2017 г.; рег. № 63-1-1-2-0212-17 от 22.11.2017 г. (в части внесенных изменений); рег. №63-1-1-2-0091-18 от 29.06.2018 г., рег. № 63-1-1-2-0092-18 от 29.06.2018 г.; рег. № 63-1-1-2-0093-18 от 29.06.2018 г. (в части выделения 1,2, 3 этапов с внесенными изменениями), а также ряд положительных заключений в части корректировки 1,2, 3 пов. Согласно имеющимся материалам, заявителем при проведении экспертиз выступило ООО «Волгатрансстрой- Проект», при этом застройщиком и техническим заказчиком в соответствующих документах указано ООО «Финстрой».

Из материалов дела содержится проектно-сметная документация, подготовленная в исполнение договора между ООО «Волгатрансстрой-Проект» и ООО «Финстрой».

Из материалов дела следует из Пояснительной записки к проектной документации, ранее по данному заданию разрабатывалась проектная документация по застройке участка площадью несколькими очередями жилой застройки в рамках объекта «Жилая застройка объектами обслуживания населения по адресу: Самарская область, г. Самарское Красноглинский район, пос. Мехзавод, квартал 1». Указано, что заказчиком (ООО «Финстрой») было принято решение о выделении нескольких очередей строительства жилищно-дорожной сети в отдельные этапы проектирования.

Из материалов дела следует из задания на проектирование автодорог, расположенных в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км, являющегося приложением к договору № 8/16 от 12.05.2016 г. и приложением к проектной документации, заказчиком установлены основные технико-экономические показатели для проектирования строительства объекта, сроки выполнения работ; предоставлены исходные данные для проектирования. При этом, исходные данные для проектирования, предоставленные ООО «Финстрой», включают в себя: координаты земельного участка под размещение трасс автодорог; геоинформационно-установивающие документы на земельный участок; инженерные изыскания; технические условия на подключение к инженерным сетям; информацию об существующей ситуации территории и исходной интенсивности движения.

оставе указанных документов, содержащих исходные данные для проектирования, содержатся, в том числе:

технические условия, выданные ООО «Финстрой» Департаментом городского хозяйства и экологии Администрации г.о. Самара (письмо от 20.02.2016 г. № 22) данным письмом Департамент согласовал проектирование улиц районного значения жилого микрорайона «Новая Самара»;

архитектурно-планировочное задание на проектирование улиц районного значения жилого микрорайона «Новая Самара» от 15.07.2016 г. № АПЗ-241. Указанное задание дано ООО «Финстрой» на основании письма заказчика от 15.06.2016 г. № 97 технических условий Департамента городского хозяйства и экологии № 22 от 12.2016 г.;

рекомендации Госавтоинспекции ГУ МВД России по Самарской области (письмо от 16.2016 г. № 54/10-2123) на проектирование улиц в жилой застройке по адресу: Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км;

согласование размещения остановок общественного транспорта, предполагаемое размещение в зоне жилой застройки микрорайона «Новая Самара» рекомендаций по организации дорожного движения на проектируемых автомобильных дорогах (письмо Департамента промышленной политики, транспорта и поддержки предпринимательства Администрации г.о. Самара).

Заказчиком (ООО «Финстрой») подрядчику (ООО «Волгатрансстрой-проект») были предоставлены данные о площади проектируемой территории, площади пола под улицей и под строительство магистральных сетей, номерах КК/З) правообладателях земельных участков (в числе которых указаны Российская Федерация, Самарская область, Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области, ООО «ДОЛИНА-ЦЕНТР-С»), видах разрешенного использования указанных земельных участков.

Установлено в подпунктах «а», «б» пункта 10 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87, раздел 1 «Пояснительная записка» проектной документации должен содержать реквизиты документа, на основании которого принято решение о разработке проектной документации, а также исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства. Подпунктом «б» пункта 10 указанного Положения предусмотрено, что в пояснительной записке указываются также исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства. В случае подготовки проектной документации на основании договора, в пояснительной записке указываются реквизиты задания на проектирование.

В пункте 34 раздела 3 «Состав разделов проектной документации на линейные объекты капитального строительства и требования к содержанию этих разделов» предусмотрено, что раздел 1 «Пояснительная записка» должен содержать в текстово

ти: реквизиты одного из указанных в подпункте «а» пункта 10 настоящего Положения документов, на основании которого принято решение о разработке проектной документации на линейные объекты, а также исходные данные и условия подготовки проектной документации на линейный объект, указанные в подпункте пункта 10 Положения, а также реквизиты утвержденной в установленном порядке документации по планировке территории (проекта планировки территории и проекта застройки территории).

В учетом вышеизложенного, из материалов дела следует, что документом, на основании которого принято решение о разработке проектной документации является решение застройщика; исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства содержатся в документации на проектирование, поскольку подготовка проектной документации осуществлялась на основании договора.

В этом, Самарским УФАС России установлено, что ООО «Финстрой» совершал действия, направленные на получение от уполномоченных органов власти и местного самоуправления документов, необходимых для проектирования строительного объекта «Автомобильная дорога, расположенная в пределах жилой застройки по адресу: Самарская область, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» в 2016 году. Кроме того, в указанный период ООО «Финстрой» был получен ряд технических условий: на проектирование наружного освещения объекта, на подключение к сетям энергетического обеспечения (водоснабжения, бытовой канализации, ливневой канализации), на строительство примыкания внутриквартального проезда к действующему съезду с автомобильной дороги общего пользования. Указанные документы и материалы были получены Обществом после направления соответствующих запросов и в последующем были переданы ООО «Саматрансстрой-проект» на основании пункта 2.2.1 Договора № 8/16 от 12.05.2016 г. для использования для подготовки проектной документации по объекту.

В материалах дела № 063/01/16-466/2020 содержатся документы, содержащие переписку между ООО «Финстрой», Министерством строительства Самарской области, Главой городского округа Самара в отношении планирования строительства Объекта. В письме временно исполняющего полномочия Главы городского округа Самара от 13.12.2017 г. № 38-Д05-07-01/8284, направленном в адрес Министерства Самарской области, орган местного самоуправления, сообщает об исполнении проектирования указанного объекта дорожной инфраструктуры по инициативе застройщика (ООО «Долина-Центр-С» и ООО «Финстрой»), при этом указывает на планируемую передачу разработанной проектно-сметной документации на земельный участок под строительство объекта в муниципальную собственность.

Из представленных материалов, на основании указанного письма существовало обращение ООО «Финстрой», направленное на имя временно исполняющего полномочия Главы городского округа Самара. В данном обращении Общество просит предусмотреть средства местного бюджета в размере 5% на финансирование объекта, а также направить обращение в адрес временно исполняющего полномочия председателя Правительства Самарской области – В.В. Кудряшова

делении средств областного бюджета на строительство объекта дорожно-транспортной инфраструктуры в жилом микрорайоне «Новая Самара».

Согласно материалам, представленным Прокуратурой г.о. Самара, Департаментом градостроительства городского округа Самара было принято Распоряжение от 22.02.2017 г. № РД-2602 «О разрешении ООО «Финстрой» подготовки документации по планировке территории (проект планировки территории и проект межевания территории) для размещения линейного объекта «Автодороги, расположенные в границах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

На указанном моменту проектно-сметная документация на строительство объекта находилась в стадии разработки по договору между ООО «Финстрой» и ООО «Трансстрой-проект».

В письме от 23.05.2018 № 80501/5193-2-1, направленном Департаментом градостроительства городского округа Самара в адрес Министерства строительства Самарской области, также сообщается о наличии положительного заключения государственной экспертизы по рассматриваемой проектно-сметной документации, которая разработана по заказу ООО «Финстрой». В данном письме Департамент градостроительства также сообщает о ведении ООО «Финстрой» работ по размежеванию земельного участка под строительство объекта «Автодороги Новая Самара» для постановки на кадастровый учет и проведения государственной регистрации земельного участка в целях предоставления данного участка в муниципальную собственность. При этом, в письме указано, что предоставление земельного участка Департаменту в постоянное (бессрочное) пользование будет возможно после изменения разрешенного вида использования.

Кроме того, в материалах дела 063/01/16-466/2020 имеется протокол совещания от 14.04.2018 г. с участием представителей Министерства строительства Самарской области и Департамента градостроительства г.о. Самара по вопросу освоения средств федерального и областного бюджетов, выделенных в 2018 году бюджету г.о. Самара на строительство объектов социальной и транспортной инфраструктуры в рамках государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2020 года. Пунктом 4 протокола указанного совещания Департаменту градостроительства г.о. Самара рекомендовано ускорить подписание соглашения о предоставлении в 2018 году субсидии из областного бюджета в целях финансирования расходного обязательства по строительству объекта «Автодороги, расположенные в границах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Указанный протокол направлен Министерством строительства Самарской области в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара письмом от 26.04.2018 г. № 3/1761.

На основании вышеуказанного, Самарское УФАС России пришло к выводу о том, что ООО «Финстрой» располагало имеющей положительное заключение государственной экспертизы проектной документацией по объекту «Автодороги, расположенные в границах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км», в 2017 году. При этом, Департамент градостроительства городского округа Самара был осведомлен о действиях ООО

инстрой», направленных на разработку проектной документации и получении экспертного заключения экспертизы.

Материалы дела 063/01/16-466/2020 свидетельствуют о том, что после получения в 2017 году положительного экспертного заключения проектной документации результатов инженерных изысканий по объекту ООО «Финстрой» обратилось в АО «ДОРИС» и заключило договор генерального подряда № ГП-А/1 от 15.06.2017 г. АО «ДОРИС» в соответствии с указанным договором выступило генеральным подрядчиком по строительству объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Заказчиком по договору выступило ООО «Финстрой».

Из локальных ресурсных сметных расчетов, являющихся приложениями к указанному договору генерального подряда, следует, что АО «ДОРИС» как генеральный подрядчик обязано выполнить работы по объекту стройки «Жилая застройка с объектами обслуживания населения (отдельно стоящими и встроенно-пристроенными помещениями) в Красноглинском районе г. Самары, Московское шоссе, 23 км, 1 очередь строительства». Наименование работ и затрат по объекту – «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

В ходе рассмотрения дела 063/01/16-466/2020, Самарским УФАС России исследованы договоры субподряда, заключенные АО «ДОРИС» с различными организациями для осуществления строительства рассматриваемого объекта.

В результате проведения внеплановой выездной проверки в отношении АО «ДОРИС» с целью выяснения факта заключения договора субподряда № 111/17 от 07.07.2017 г., заключенный между АО «ДОРИС» (генподрядчик) и ООО «Вектор 21» (субподрядчик). Согласно пункту 1.1 указанного договора, субподрядчик обязуется в установленный договором срок по поручению генподрядчика своими силами и средствами в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией выполнить работы по подготовке территории строительства, строительство участков автодороги УТП № 1, устройство дорожной одежды на данных участках автодороги, строительство сетей ливневых канализаций, сетей водоснабжения и наружных сетей электроосвещения в границах земельных работ по УТП № 1, а также устройство тротуаров вдоль УТП № 1.

Согласно пункту 1.2 указанного договора установлено, что объектом выполнения работ являются «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». В силу пункта 1.1 договора генподрядчик действует на основании договора генерального подряда с застройщиком является ООО «Финстрой». Сроки выполнения и сдачи работ установлены пунктом 1.6 договора и составляют: начало работ – 10.07.2017 г., окончание работ – 31.10.2017 г. Сумма работ по указанному договору составляет 6 034,40 рублей.

Выполнение работ подтверждается актом № 111/17 приема-передачи строительной площадки от 07.07.2017 г., согласно которому генподрядчик – АО «ДОРИС» передает

подрядчику – ООО «Вектор 21» земельный участок (стройплощадку) по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км, по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

«ДОРИС» также представлены приложения к договору субподряда № 111/17 от 17.07.2020 г. между АО «ДОРИС» и ООО «Вектор 21» – локальные ресурсные сметные расчеты на ряд строительно-монтажных работ по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». В материалах дела также имеется справка об объеме выполненных работ и затрат и акт о приемке выполненных по договору подряда № 111/17 от 07.07.2017 г. Согласно данной справке, работы выполнялись в течение 2018 года.

Выполнение строительно-монтажных работ по вышеуказанному объекту до проведения торгов подтверждается в том числе актами освидетельствования скрытых работ, составленными ООО «Вектор 21» и ООО «НПФ «XXI век». Лицом, осуществляющим освидетельствование, в данных актах указано АО «ДОРИС». Согласно указанным актам ООО «Вектор 21» и ООО «НПФ «XXI век» произвели на объекте «Автодороги, расположенная в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» земляные работы, а также работы по укладке тротуара УТП № 1 (ПК0+00,00-ПК0+77,20). Указанные работы, исходя из содержания актов освидетельствования скрытых работ, производились на основании проектной документации, подготовленной ООО «Волгатрансстрой-Проект», РД 8/16-АД; 239/16-00-АД в период с 01.09.2017 г. по 30.11.2017 г. В материалах дела также имеются паспорта материалов и изделий, использованных при производстве работ, данные ООО «ПСК Геодор» (геомембрана на основе полиэтилена низкой и высокой плотности), АО «Порт Самара» (природный песок), ООО «ТД «Геолайн» (полотно тканое геотекстильное «Геолин»), ООО «ФАРБШТАЙН» (борт дорожный), ООО «АРМ» (плитка тактильная), а также результаты испытаний образцов материалов.

Получив паспорта качества на материалы и изделия, использованные при производстве в 2017 году строительно-монтажных работ на объекте, а также проектно-сметную документацию по объекту, являющуюся неотъемлемой частью проектной документации, Самарское УФАС России пришло к выводу, что использованные материалы и изделия отвечают требованиям, установленным проектно-сметной документацией. Кроме того, проанализировав положения проектно-сметной документации и актов освидетельствования скрытых работ Самарское УФАС России пришло к выводу, что выполненные работы соответствуют разделу 2 тома 1 рабочей документации по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» – «Работы по УЖ 1 (ПК0+00 – ПК0+77,20)».

Таким образом, ООО «Вектор 21» по договору с АО «ДОРИС» в 2017 году выполняло строительно-монтажные работы по 1 этапу объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Период производства работ по вышеуказанному договору подряда определен со второй половины 2017 года по 2018 год, то есть д

фикации извещения о проведении электронного аукциона № 0142200001319009829.

изложенного следует, что работы по строительству объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» выполнялись до объявления торгов на определение подрядчика. Строительные работы выполнялись ООО «Вектор 21» по договору подряда с АО «ДОРИС».

При выполнении работ на застраиваемом участке также был уведомлен Департамент градостроительства г.о. Самара. В материалы дела представлено уведомление о начале строительства, реконструкции, направленное ООО «Финстрой» в адрес Департамента градостроительства г.о. Самары (вх. №Д05-01-01/10317 от 18.09.2017 г.). Следует из указанного уведомления, ООО «Финстрой» сообщает о начале строительства дорожных съездов к секциям 18, 22, А1, 22, 18, 8, 5, 1, 2.3, 4, школе № 10 мест, расположенным в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарский Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км.

В материалах дела №063/01/16-466/2020 также имеются иные договоры, заключенные АО «ДОРИС» с подрядчиками на выполнение работ по рассматриваемому объекту.

В результате анализа представленных документов установлено, что субподрядчикам, указанным в вышеуказанных договорах с АО «ДОРИС» выполнялись именно те работы, которые предусмотрены проектной документацией, подготовленной ООО «Финстрой». Работы выполняются по составу, видам, характеристикам и объемам.

На основании вышеизложенного установлено, что строительные работы, которые выполнялись в период с 2017 по 2019 г., фактически были направлены на возведение 1 этапа проекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» и осуществлялись АО «ДОРИС» как генподрядчиком по договору с ООО «Финстрой» за счет собственных средств с привлечением субподрядчиков из числа коммерческих организаций Самарской области. Данные работы производились в соответствии с проектной документацией по объекту дорожного строительства, разработанной ООО «Атлансстрой-Проект» по заказу ООО «Финстрой».

Акты начала строительства объекта до объявления процедуры электронного аукциона подтверждаются также имеющимися в материалах дела актами надзора за строительством скрытых работ, составленными в отношении объекта «Автодорога, расположенная в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарский Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

Указанные акты составлены по результатам осмотра работ, выполненных ООО «Вектор 21», ООО «НПФ «XXI век». Акты составлены представителями ООО «Финстрой» (технический заказчик), АО «ДОРИС» (лицо, осуществляющее строительство), ООО «Атлансстрой-проект» (лицо, осуществляющее подготовку проектной документации) и ООО «Вектор 21» (лицо, выполнившее работы, подлежащие надзору за строительством).

Следует из указанных документов, они составлены 30 ноября 2017 года, при этой дате начала выполнения работ указано 01 сентября 2017 года, датой окончания работ – 30 ноября 2017 г.

В материалах дела №063/01/16-466/2020 также имеются документы, в которых содержится переписка между АО «ДОРИС» и ООО «Вектор 21» относительно исполнения заключенного между Обществами договора подряда №11/17 от 01 сентября 2017 года. Содержание указанной переписки также подтверждает, что ООО «Вектор 21» в период 2017-2018 годы проводились работы на объекте «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» по договору подряда, заключенному с АО «ДОРИС» (письма ООО «Вектор 21» от 13.07.2017 г. б/н, от 09.07.2018 г. № 188, письмо АО «ДОРИС» от 12.10.2017 г. № 119).

При этом, начало выполнения работ с ведома заказчика, в отсутствие между сторонами муниципального контракта, заключенного по итогам обязательных торгов, является ограничивающим конкуренцию фактом, так как решение о победителе закупки predetermined заранее.

В соответствии с материалами дела, проектно-сметная документация по объектам автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарский Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» была направлена ООО «Финстрой» в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара письмами № 62 от 19.03.2019 г., № 65 от 21.03.2019 г., № 69 от 25.03.2019 г., № 86 от 05.04.2019 г.

Письмом № 62 от 19.03.2019 г. ООО «Финстрой» направило в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара проектную документацию на 1, 2 и 3 этапы градостроительства объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». В дальнейшем письмом № 65 от 21.03.2019 г. ООО «Финстрой» передало Департаменту экземпляр проектной документации и заключения экспертизы на 1-3 этапы строительства указанного объекта. Сметная документация по объекту и заключения экспертизы на проверку достоверности сметной стоимости 1-3 этапов строительства объекта были направлены ООО «Финстрой» в адрес Департамента письмом № 69 от 25.03.2019 г. Полные экземпляры заключения экспертизы по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» направлены Департаменту ООО «Финстрой» письмом № 86 от 03.04.2019 г.

При этом в ходе осмотра электронной почты ООО «Финстрой» в ходе проведения плановой выездной проверки обнаружено письмо Департамента градостроительства городского округа Самара от 07.02.2018 г. № Д050101/1055-0-1 в результате рассмотрения (возврате) документации по планировке территории, поступившее в адрес ООО «Финстрой». Указанным письмом Департамент градостроительства направляет в адрес Общества информацию для доработки и устранения замечаний по объекту «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

изложенного следует, что работа по формированию проектно-сметной документации велась ООО «Финстрой» во взаимодействии с Департаментом градостроительства г.о. Самара.

дальнейшем, Департамент градостроительства г.о. Самара обратился в Департамент управления имуществом г.о. Самара по вопросу включения проектно-сметной документации в реестр муниципальной собственности городского округа Самара с целью включения её за Департаментом градостроительства г.о. Самара (письмо от 14.2019 г. № 38-Д05-06-01/2792).

Администрацией г.о. Самара принято постановление от 10.06.2019 г. № 354 «О безвозмездном приобретении имущества в собственность городского округа Самара», пунктом 1 которого предусмотрено принятие безвозмездно в собственность городского округа Самара имущества, указанного в приложении к постановлению (проектная документация по объекту капитального строительства – автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарский район, Московское шоссе, 23 км» 1, 2, 3 этапы работ, включая электронные версии проекта и заключения экспертизы). Пунктом 2 данного постановления предусмотрено заключение Департаментом управления имуществом городского округа Самара с ООО «Финстрой» договора о безвозмездной передаче указанного имущества и включение его в реестр муниципального имущества городского округа Самара.

дальнейшем, во исполнение указанного постановления, на основании заключенного Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой» договора о безвозмездной передаче имущества в муниципальную собственность г.о. Самара (№ 24-2019 от 10.06.2019 г.), а также приказа Департамента управления имуществом г.о. Самара от 19.08.2019 г. № 2038, сведения об имуществе были внесены в реестр муниципальной собственности городского округа Самара (приказ Департамента управления имуществом г.о. Самара от 02.07.2019 г. № 1612 муниципальное имущество закреплено за Департаментом градостроительства г.о. Самара на праве оперативного управления).

Таким образом, фактически проектная документация поступила в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара в марте 2019 года, после чего по ее назначению состоялась передача указанной проектной документации в собственность городского округа Самара.

При рассмотрении дела №063/01/16-466/2020 было установлено, что Департаментом градостроительства городского округа Самара в 2019 г. было запланировано проведение закупки выполнения строительно-монтажных работ по объекту автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г. Самарский район, Московское шоссе, 23 км» (план-график закупок Департамента градостроительства г.о. Самара на 2019 год).

Согласно положениям статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О

трактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) документация о закупке, в том числе описание объекта закупки (технических и иных требований к нему) формируется заказчиком на основе разработанной проектной документации, которая подлежит включению в состав документации о закупке. Заказчик подготавливает проектную документацию на строительство объекта либо самостоятельно либо проводит конкурентную процедуру на выполнение работ по разработке проектной документации, в том числе технического задания.

В соответствии с положениями статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации направление проектной документации объекта на экспертизу также может осуществляться заказчиком строительства.

В данном случае, в рассматриваемой ситуации лицом, формирующим проектную документацию, в том числе определяющим требования к объекту закупок, является Департамент градостроительства г.о. Самара, а не ООО «Финстрой», являющееся заказчиком объекта из муниципальных нужд; лицом, направляющим проектную документацию объекта на экспертизу, должен был являться заказчик электронного аукциона – Департамент градостроительства г.о. Самара.

Из материалов дела №063/01/16-466/2020 следует, что проектная документация, которая была включена Департаментом градостроительства в состав документации об аукционе, была подготовлена не заказчиком, при этом конкурентная процедура на выполнение работ по ее разработке заказчиком также проводилась. Работы по формированию проекта были выполнены по заказу ООО «Финстрой», являющегося хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность на товарном рынке строительных работ. Указанные действия не соответствуют требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе.

Самарское УФАС России отмечает, что Департамент градостроительства г.о. Самара как заказчик-застройщик объекта не получал технические условия на подключение объекта к системам инженерно-технического обеспечения. При этом технические условия на подключение объекта к отдельным системам инженерно-технического обеспечения были получены хозяйствующим субъектом ООО «Финстрой» заблаговременно до проведения электронного аукциона. Указанный факт подтверждается непосредственно проектно-сметной документацией, в которой содержатся исходные данные на проектирование, в том числе архитектурно-инженерное задание на проектирование улиц районного значения жилого района «Новая Самара» от 15.07.2016 г. № АПЗ-241.

В данном случае, материалами дела подтверждается, что ООО «Финстрой» получал технические условия на подключение объекта «Автодороги, расположенные в границах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23км» к сетям инженерно-технического обеспечения в 2016 году, а затем в 2018 году. При этом, Общество не являлось подрядной организацией, выполняющей функции застройщика или проектной организации по договору с муниципальным заказчиком.

В ходе рассмотрения дела №063/01/16-466/2020 Самарским УФАС России установлено, что при разработке проектной документации была разработана

этная документация, то есть фактически произведен расчет стоимости работ таким образом, формирование начальной (максимальной) цены контракта было осуществлено на основании стоимости работ, рассчитанной ООО «Финстрой-Проект» по договору с ООО «Финстрой».

Вместе с тем, частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе предусмотрено, что начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается заказчиком. Указанной статьей определены методы определения и обоснования заказчиком начальной (максимальной) цены контракта. При выборе и применении того или иного метода обоснования государственные и муниципальные заказчики руководствуются положениями Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, действия Департамента градостроительства г.о. Самары, направленные на определение начальной (максимальной) цены контракта, не соответствуют вышеуказанной норме Закона о контрактной системе.

В этом действии по передаче ООО «Финстрой» в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара проектной документации и сопутствующих документов являлись взаимными и добровольными. Фактически ООО «Финстрой» выполнила значительную часть функций муниципального заказчика по подготовке электронному аукциону.

Департамент градостроительства г.о. Самара, как следует из анализа сведений, размещенных в ЕИС, выступил заказчиком по ряду закупок на выполнение проектных работ (создание проектно-сметной документации): 014220000132001504; 23000001200011114, 0342300000119001488, 0342300000120000850, 3631570028620000034.

Из вышесказанного свидетельствует о возможности Департамента провести закупочную процедуру на определение подрядчика на выполнение работ по проектированию объекта «Автодороги, расположенные в пределах жилой застройки по адресу: г.о. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе. Непроведение конкурентной процедуры на создание проектно-сметной документации с учетом изложенных обстоятельств, при осведомленности Департамента градостроительства г.о. Самара об имеющейся проектно-сметной документации и строительстве объектов можно только в условиях заключенного между Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой» антиконкурентного соглашения.

Как установлено в ходе рассмотрения дела №063/01/16-466/2020, разработка проектно-сметной документации по рассматриваемому объекту осуществлялась по инициативе ООО «Финстрой» с целью дальнейшего обеспечения строительства данного объекта. Использование указанной проектной документации в иных целях (для строительства иных объектов) не представляется возможным. При этом строительство объекта впоследствии осуществлялось в соответствии с муниципальным контрактом, заключенным муниципальным заказчиком (Департаментом градостроительства г.о. Самара) в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальный заказчик - муниципальный орган, действующий от имени муниципального образования, уполномоченный принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки. Исходя из пункта 8 части 1 статьи 3 Закона о контрактной системе, муниципальный контракт - гражданско-правовой договор предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуг который заключен от имени муниципального образования (муниципальный контракт муниципальным заказчиком для обеспечения муниципальных нужд).

Таким образом, по заказу ООО «Финстрой» была разработана проектная документация для строительства объекта для муниципальных нужд. Как следует из материалов дела, средства областного бюджета по объекту «Автомобильные дорожные сооружения в пределах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км» были предусмотрены в 2017 году (Закон Самарской области от 06.12.2017 №116-ГД). Заказчиком на протяжении 2017-2018 годов осуществлялись действия, связанные с подготовкой и организацией закупки по исполнению строительно-монтажных работ по объекту, указанная закупка была внесена в план-график закупок Департамента градостроительства г.о. Самара на 2019 год. При этом закупка работ по подготовке проектно-сметной документации, необходимой для проведения закупки на строительство объекта, муниципальным заказчиком не проводилась, указанная закупка не была предусмотрена планами закупок, ежегодно размещаемыми заказчиком в ЕИС в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе. Указанные фактические обстоятельства возможны только при условии осведомленности Департамента градостроительства г.о. Самара о подготовке проектной документации ООО «Финстрой» и дальнейшей ее передаче на безвозмездной основе в орган местного самоуправления.

Материалы дела №063/01/16-466/2020 также свидетельствуют о том, что земельный участок, на котором осуществлялось строительство объекта, до 28.12.2018 находился в аренде ООО «Финстрой» по договору от 15.10.2014 г. № 112-2014 (2014-3), заключенному с Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области.

Согласно пункту 1.1 указанного договора, Арендодатель предоставляет, а Арендатор принимает в аренду земельный участок, из земель населенных пунктов, кадастровым номером 63:01:0000000:822, расположенный по адресу Самарская область, г. Самара, Красноглинский район, пос. Мехзавод, квартал 1, площадью 500 кв.м., с разрешенным использованием «для жилищного строительства». Срок аренды участка установлен пунктом 2.1 договора на срок 49 лет с момента государственной регистрации договора аренды земельного участка в ЕГРП. Размер арендной платы установлен пунктом 3.1 договора и составляет 11 280 668,10 рублей.

Земельный участок с кадастровым номером 63:01:0000000:822, находящегося в аренде ООО «Финстрой», были выделены земельные участки с кадастровыми номерами 63:01:0329006:1445, 63:01:0329006:1447, на которые 28.12.2018 зарегистрировано право собственности. Правообладателем с указанной датой

тупает Муниципальное образование городской округ Самара. Постановлениями администрации городского округа Самара от 08.07.2019 г. № 420, от 15.07.2019 г. № 43 данные участки предоставлены Департаменту градостроительства городского округа Самара в постоянное (бессрочное) пользование.

При анализе указанных документов показал, что передача земельных участков в пользование будущего заказчика торгов обусловлена необходимостью проведения электронного аукциона на строительство линейного объекта. При этом материалами дела подтверждается, что на переданном земельном участке к июлю 2019 г. уже велось строительство данного объекта.

19.04.2019 г. Департамент градостроительства г.о. Самара письмом № Д05-01/103 обратился в адрес Государственной инспекции финансового контроля Самарской области в целях проведения экспертно-аналитического мероприятия в рамках предварительного контроля в сфере закупок, для чего направил в адрес Инспекции пакет документов и информацию по объекту «Автодороги, расположенные в границах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км».

Государственная инспекция финансового контроля Самарской области дважды возвращала проектно-сметную документацию в адрес Департамента градостроительства г.о. Самара для доработки и устранения замечаний.

В результате анализа заключений Государственной инспекции финансового контроля Самарской области (от 13.05.2019 г., 31.05.2019 г.) усматривается наличие многочисленных замечаний в адрес Департамента, касающихся завышения качества строительных материалов, необходимых для строительства объектов. Большинство замечаний касалось 1 этапа строительства автодороги. При этом, с 2019 г. большая часть работ по 1 этапу строительства автодороги была выполнена, что подтверждается исполнительной документацией, имеющейся в материалах дела.

Вместе с тем, Департамент во исполнение замечаний контролирующего органа выполнял их и вносил корректировки в проектно-сметную документацию, что подтверждается письмами от 24.05.2019 г., 07.06.2019 г. с целью включения 1 этапа строительства в аукционную документацию.

16.06.2019 г. в Единой информационной системе на электронной торговой площадке «Электронные торговые системы» было размещено извещение № 2200001319009829 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Автодороги, расположенные в границах жилой застройки по адресу: г. Самара, Красноглинский район, Московское шоссе, 23 км». Заказчиком выступил Департамент градостроительства г.о. Самарской области. Максимальная (максимальная) цена контракта составила 181 226 663,82 рублей. Заявки принимались с 26.06.2019 г. по 15.07.2019 г.

марское УФАС России отмечает, что наименование объекта закупок (заказчиком – ООО «Финстрой», а исполнителем – ООО «Волгатрансстрой») не соответствует содержанию договора от 15.07.2016 г. № 8/16, заключенном между ООО «Финстрой» и ООО «Волгатрансстрой» на выполнение работ по изготовлению проектной документации. Проектная документация, разработанная по заказу ООО «Финстрой», размещена в составе аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 0142200001319009829 от 18.07.2019 г., по окончании срока подачи заявок 17.07.2019 12:00 (MSK+01:00) была подана единственная заявка от АО «ДОРИС» с идентификационным номером 1, которая была признана комиссией соответствующей проектной документации. По результатам рассмотрения единственной заявки согласно ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе аукцион был признан состоявшимся. 29.07.2019 г. между Заказчиком и АО «ДОРИС» был заключен муниципальный контракт № 199829 на сумму 181 226 663,82 рублей.

Согласно пункту 4.1 данного муниципального контракта окончание работ по строительству объекта должно было быть завершено не позднее 31.12.2019 г. 10.09.2019 г. между Департаментом градостроительства городского округа Самара и АО «ДОРИС» заключено дополнительное соглашение № 2 к муниципальному контракту № 199829. Исходя из содержания указанного соглашения и приложений к нему, из контракта исключены работы по 1 этапу строительства объекта дорожного хозяйства и соразмерно уменьшена сумма контракта.

Согласно статье 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. Разрешение на строительство дает застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей Кодексом.

Застройщиком согласно пункту 16 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации признается физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке или на земельном участке иного лица строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта. Застройщик вправе передать свои функции, предусмотренные законодательством о градостроительной деятельности, техническому заказчику.

На момент объявления электронного аукциона, при проведении торгов, при заключении муниципального контракта на строительство объекта с АО «ДОРИС» Департамент градостроительства г.о. Самара не имел разрешения на строительство. Не имели указанных разрешений и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС». Данные организации вели строительные работы на объекте, что не соответствует част

татья 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, как следует из условия исполнения работ, содержащихся в муниципальном контракте № 199829 от 29.07.2019 г., АО «ДОРИС» (Подрядчик) следовало выполнить строительно-монтажные работы, предусмотренные контрактом в соответствии с графиком выполнения работ, являющимся неотъемлемой частью контракта. Согласно пункту 4.1 муниципального контракта, срок окончания выполнения работ установлен 31.12.2019 г. При этом, как следует из графика выполнения работ (приложение 1 к муниципальному контракту), в июле 2019 года АО «ДОРИС» как победителю торгов надлежало выполнить весь объем работ по трем этапам строительства, связанный с подготовкой территории строительства (культивация земель, закрепление осей трасс). При этом муниципальный контракт был заключен 29.07.2019 г. Таким образом, на выполнение всего объема указанных работ по трем этапам строительства (0,34038 км, 0,51060 км, 0,46210 км.), согласно условиям графика выполнения работ, подрядчику было отведено 3 календарных дня.

Кроме того, как следует из графика, в июле Подрядчику следовало также приступить к исполнению работ по трем этапам строительства, связанных с:

1. возведением основных объектов строительства (земляное полотно, дорожная разметка, устройство лестницы, обстановка дороги и организация дорожного движения);

2. возведением наружных сетей и сооружений (наружные сети водоснабжения и канализации).

Выполнить указанный объем работ за столь короткий срок фактически невозможно. Логичным выводом приходят суды при рассмотрении данной категории дел. Как следует из имеющихся в материалах дела документов, работы по объекту выполнялись Подрядчиком с 2017 года.

Указанные условия выполнения работ, установленные графиком, были также указаны в составе Документации электронного аукциона от 26.06.2019 г. №014220000131900982. Кроме этого, анализ вышеназванных документов указывает на то, что заказчиком были ановлены заведомо невыполнимые сроки выполнения работ, что могло привести к обоснованному ограничению доступа к участию в рассматриваемых торгах.

В этом материалах дела подтверждается, что разрешение на строительство объекта было получено Департаментом градостроительства городского округа Самара только 16.08.2019 г. При указанных условиях, в отсутствие разрешительной документации, строительно-монтажные работы на объекте начаты быть не могли вместе с тем, доказательства по делу свидетельствуют о том, что данные работы начаты АО «ДОРИС». Фактическое осуществление АО «ДОРИС» работ, связанных с возведением рассматриваемого объекта, при установленных обстоятельствах свидетельствует о создании Обществу преимущественных условий для работы на открытом рынке.

Из материалов, представленных Прокуратурой г.о. Самара, следует, что в рамках

иципального контракта между Департаментом градостроительства городского округа Самара и АО «ДОРИС» осуществлена оплата авансовых платежей на сумму 532, 82 тыс. рублей, при этом работы, предусмотренные в рамках 1 этапа строительства объекта не могли быть выполнены подрядчиком в установленный тракте срок в связи с тем, что на момент заключения муниципального контракта 29.07.2019 г. № 199829 на месте выполнения работ уже был расположен частичный объект – автомобильная дорога.

материалах дела также содержится письмо Прокуратуры Красноглинского района Самары от 13.09.2019 г. № 07-16/19, направленного в адрес Прокуратуры г. Самары. Из данного письма Прокуратуры Красноглинского района г. Самара следует, что на 19.09.2019 г. автомобильная дорога находилась в значительной степени готовности, что подтверждается справкой об осмотре объекта и фотоматериалами.

Согласно статье 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между государственными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этим органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или их осуществление согласованных действий приводят или могут привести к ограничению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что соглашение о договоренности в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В результате взаимосвязанного анализа положений Закона о защите конкуренции следует, что соглашениями, указанными в статье 16 Закона о защите конкуренции, понимаются любые договоренности между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами как в устной, так и в письменной форме, приводящие к ограничению конкуренции.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции наряду с иными являются отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определенных условиях обращения товара на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общий рынок обращения товара на товарном рынке.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 13.03.2016 г., факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским

онодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и може
ь доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств,
:тности фактического поведения ответчиков.

1 этом квалифицирующими признаками применительно к статье 16 Закона
дите конкуренции выступают реальные или возможные негативные последствия дл
деленной конкурентной среды.

материалов дела № 063/01/16-466/2020 следует, что принятию решения
змещении заказа и заключению контракта предшествовала последовательность
ствий, являющаяся свидетельством достигнутого между Департамент
достроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» антиконкурентног
лашения (договоренности в устной форме).

эдом антиконкурентного соглашения, заключенного указанными лицами
лось обеспечение условий для начала выполнения работ по строительств
омобильной дороги до проведения торгов конкретной группе хозяйствующи
ъектов в приоритетном порядке, предоставление указанной групп
йствующих субъектов информации о конкурентной процедуре на прав
лючения муниципальных контрактов на строительство автомобильной дороги д
ала проведения торгов в приоритетном порядке.

артамент градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС
ществляли свои действия в соответствии с достигнутыми договоренностями
емились к достижению общей цели. Целью заключенного соглашения являлос
дание неконкурентных преимуществ хозяйствующим субъектам при возведени
екта.

марским УФАС России установлено, что в период подготовки к электронном
циону указанными лицами предпринимались взаимные действия, направленные н
:тижение поставленной цели (передача ООО «Финстрой» Департамент
достроительства г.о. Самара проектно-сметной документации на основе которо
и сформированы техническое задание и начальная (максимальная) цен
тракта, земельных участков для строительства объекта и пр.).

артамент градостроительства г.о. Самара является органом местног
лоуправления г.о. Самара, наделенным Уставом г.о. Самара, принятым решени
ы г.о. Самара от 10.07.2006 г. № 294, полномочиями по решению вопрос
тного значения в сфере градостроительной деятельности, а также полномочиям
осуществлению муниципального контроля в указанной сфере. Департамен
ялся муниципальным заказчиком на выполнение работ по строительств
одороги в микрорайоне Новая Самара.

тан местного самоуправления, уполномоченный в сфере строительств
явивший процедуры на строительство автодороги, получивший земельный участо
ользование для строительства данной дороги, должен был располагат
ормацией о действиях АО «ДОРИС» по проведению строительных работ н
еуказанном объекте. К аналогичным выводам приходят суды при рассмотрени

ной категории дел.

О «Финстрой», АО «ДОРИС» также имели представление о фактической ситуации в строительстве объекта, о его частичной готовности на момент проведения аукциона, что подтверждается многочисленными документальными свидетельствами. Указанное подтверждает взаимную обусловленность действия Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» при заключении антиконкурентного соглашения.

На этом образом, Департаментом градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» было реализовано соглашение, предмет которого заранее был известен участникам из участников правоотношений. Антимонопольным органом установлено, что действия Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» являлись взаимными и были продиктованы заключенным соглашением. В результате данного соглашения были определены общие условия обращения товаров (исполнения работ) на конкурентном товарном рынке. Согласно информации из доступных источников, данный товарный рынок является конкурентным, осуществляющую деятельность на нем осуществляют иные хозяйствующие субъекты.

Самарское УФАС России пришло к выводу о том, что АО «ДОРИС» при участии в аукционе было предоставлено необоснованное неконкурентное преимущество перед иными субъектами рынка, которые могли бы принять участие в строительстве объекта и получить доступ на товарный рынок.

Данное преимущество заключалось в предоставлении в приоритетном порядке доступа к информации (положениям технического задания аукционной документации) перед иными субъектами рынка, которые могли бы принять участие в планируемом аукционе, а также в существенном искусственном увеличении сроков строительства объекта.

Также установлено, что на осуществление значительного объема работ, связанных с ведением инженерных наружных сетей, а также основных объектов строительства, таких как земляное полотно, дорожная одежда и пр., был отведен минимальный срок, для АО «ДОРИС» он составил 3 календарных дня (муниципальный контракт был заключен 29.07.2017 г., в то время, как в июле 2017 г. необходимо было известить все вышеназванные работы). Установление в аукционной документации и муниципальном контракте сжатых сроков выполнения работ является одним из признаков антиконкурентного соглашения между названными лицами. Действием установления подобных сжатых сроков выполнения работ могло быть также привлечение потенциальных участников аукциона, принимая во внимание то обстоятельство, что просрочку исполнения контракта предусмотрены санкции, не стали подавать заявки на участие в аукционе, что является прямым признаком ограничения конкуренции.

Необходимо отметить, что техническое задание проектной документации, ставшее частью аукционной документации, было разработано по инициативе ООО «Финстрой», имеющего устойчивые долгосрочные хозяйственные отношения с АО «ДОРИС». Следовательно, АО «ДОРИС» получило доступ к данному техническому

анию аукционной документации с момента его изготовления и в отличие от иных субъектов имело возможность заблаговременно подготовить заявку на участие в электронном аукционе, который должен провести Департамент градостроительства г.о. Самара, а также заранее планировать свою финансово-хозяйственную деятельность.

В отсутствие антиконкурентного соглашения между Департаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС», последние не имели бы возможности знать об объемах и видах работ, материалах, которые будет использоваться в соответствии с техническим заданием к аукциону, и соответственно не имели возможности приступить к выполнению таких работ заблаговременно.

Антиконкурентное соглашение было заключено и начало исполняться до объявления электронного аукциона и было реализовано в момент заключения муниципального контракта по итогам торгов.

В нарушение соглашения и участвуя в нем, Департамент градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» обеспечили преимущественные условия заключения муниципального контракта АО «ДОРИС» с органом местного самоуправления.

Ввиду того, что на момент заключения данного контракта предусмотренные и работы фактически выполнялись АО «ДОРИС», то доступ иных хозяйствующих субъектов к выполнению данных работ был затруднен.

Материалы дела №063/01/16-466/2020 указывают, что целью проведения рассматриваемой закупочной процедуры являлся не поиск лица для выполнения рядных работ на основе состязательности, расширение возможностей для участия хозяйствующих субъектов в закупочных процедурах и стимулировании такого участия, а строительство объекта заранее определенным субъектом рынка на конкурентной основе путем обеспечения его победы в торгах.

Самарское УФАС России считает, что рассматриваемые действия Департамент градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» не отвечают знакам добросовестной конкуренции. Изложенные действия заказчика не были направлены на обеспечение конкуренции, гласности и прозрачности контрактных отношений и создали угрозу возникновения негативных последствий в виде ограничения конкуренции на товарном рынке, а также возможность воздействовать на общеправовую сферу обращения товара на товарном рынке. Материалами дела № 063/01/16-466/2020 подтверждается, что участники соглашения установили иной по сравнению с рыночным порядком обращения работ, что привело к угрозе ограничения конкуренции путем исключения допуска иных потенциальных участников данного рынка выполнить работы посредством участия в конкурентной процедуре на равных условиях.

Интересованность ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС» в строительстве автодороги в районе «Новая Самара» также обусловлена стремлением повысить привлекательность для потенциальных покупателей жилья в указанном районе

тройщиком которого является группа компаний «Финстрой».

действия Департамента градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» привели к возможному ограничению доступа иных лиц на товарный рынок и определили получателя бюджетных денежных средств, распределяемых на основе конкурентной процедуры.

описанные действия указанных лиц противоречат принципам контрактной системе в сфере закупок, правовым основам антимонопольного законодательства и нарушают баланс экономических интересов на рассматриваемом товарном рынке.

Кроме этого, факт того, что после заключения муниципального контракта между Департаментом градостроительства г.о. Самара и АО «ДОРИС» было подписано дополнительное соглашение к контракту об исключении из перечня работ, входящих на первый этап строительства, не свидетельствует об отсутствии конкурентного соглашения.

Несмотря на это, конкурентная процедура – электронный аукцион – проведен в условиях, предусматривающих выполнение работ по первому этапу строительства автомобильно-дорожно-мостового комплекса, потенциальные участники аукциона – субъекты рынка – при оценке своих возможностей по выполнению требований заказчика исходили из того объема работ и сроков их выполнения, которые предполагали реализацию работ по первому этапу проекта. При этом оснований для включения строительных работ по первому этапу проекта в техническое задание аукционной документации у заказчика не имелось, поскольку работы по данному этапу уже были исполнены АО «ДОРИС». С момента факта было известно ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС», но не было известно участникам рынка, которые в итоге не подали заявки на участие в торгах. Указанные участники рынка, не зная о том, что часть работ, указанных в аукционной документации, выполнена до начала проведения торгов, в итоге были лишены возможности определения объема и стоимости работ, реально являющихся предметом аукциона. Таким образом, для иных участников рынка созданы дискриминационные условия осуществления деятельности, в то время как ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС» поставлены в преимущественное положение. В результате проведенного, на электронном аукционе по закупке строительного-монтажных работ не даны равные условия для обеспечения добросовестной конкуренции между участниками, в том числе потенциальными, участниками закупки.

В результате указанные действия создали угрозу ограничения конкуренции на рынке выполнения автомобильно-дорожно-мостовых строительных-монтажных работ. Фактически включение первого этапа работ, предусмотренного проектной документацией по строительству автомобильно-дорожно-мостового комплекса, в документацию об аукционе осуществлена с целью компенсации затрат АО «ДОРИС» за уже выполненные Обществом работы.

Следует также отметить, что, исключив из технического задания первый этап работ, при подписании дополнительного соглашения к контракту, стороны не изменили сроки выполнения данных работ. То есть срок выполнения работ по контракту остался прежним: с августа по декабрь 2019 г. При том, что исполнение трети работ

предусмотренной техническим заданием к аукциону, опубликованном для всех участников рынка, с момента подписания дополнительного соглашения не соблюдалось. Сохранение в муниципальном контракте первоначального срока окончания работ при указанных обстоятельствах свидетельствует о существенном изменении условий контракта в интересах подрядчика. Вновь установленные условия сократившие объем работ по контракту, с учетом того, что срок выполнения того объема работ остался прежним, свидетельствуют о преимущественных условиях осуществления деятельности на товарном рынке, что является признаком ограничения конкуренции.

Кроме того, из материалов дела следует, что муниципальный контракт был заключен 17.07.2019 г. и предполагал выполнение первого этапа строительно-монтажных работ в 2019 г., что также подтверждается графиком выполнения работ, размещенным в 1С. При этом дополнительное соглашение № 2 к муниципальному контракту, подписания которого первый этап работ по строительству дороги был исключено и введено лишь 10.09.2019 г. Из материалов дела следует, что в указанный период по пути строительства рассматриваемой автодороги началась проверка правоохранительных органов в отношении органа местного самоуправления.

Указанный факт свидетельствует о том, что работы по первому этапу контракта, которые предполагались к исполнению с 29.07.2019 г. по 10.09.2019 г. фактически в соответствии с установленным графиком выполнения работ не исполнялись. Поскольку были реализованы в более ранние периоды, что подтверждается соответствующими документами, письменными и устными пояснениями ответчиков и истцами по подписанию дополнительного соглашения к контракту.

Как было указано выше, Закон о контрактной системе направлен на обеспечение конкуренции при осуществлении закупок, деятельность по осуществлению закупок должна быть основана на соблюдении ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий выполнения работ.

Следовательно, стороны, заключившие муниципальный контракт, обязаны строго следовать тем условиям, которые предусмотрены муниципальным контрактом. Обязанностью муниципального заказчика является пресечение любых нарушений условий контракта со стороны подрядчика, применение всех законных мер с целью строго и качественного удовлетворения муниципальных потребностей.

Следовательно, Самарское УФАС России отмечает, что несмотря на то, что вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о несоблюдении подрядчиком условий муниципального контракта, Департамент как заказчик работ и орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление контроля в сфере строительства, не предпринимал каких-либо мер в отношении подрядчика в связи с невыполнением им контрактных обязательств. При этом за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств разделом 13 муниципального контракта предусмотрена ответственность для подрядчика.

Следовательно, из вышесказанного дополнительно подтверждает осведомленность Департамента о том, что работы по первому этапу проекта были выполнены ранее АО «ДОРИС» на основании проектно-сметной документации, разработанной ООО «Финстрой», и орган местного самоуправления.

леуправления не планировал применять санкции за невыполнение работ п
занному этапу в рамках заключенного контракта.

леуказанные обстоятельства в своей совокупности свидетельствуют о том, чт
местные действия Департамента градостроительства г.о. Самара и ООО
нстрой», АО «ДОРИС» создали угрозу ограничения конкуренции на товарно
нке, поскольку добросовестные хозяйствующие субъекты изначально были лишен
возможности в равных условиях участвовать в торгах на выполнение строительнс
этажных работ рассматриваемой автодороги вместе с АО «ДОРИС», так ка
следнее часть работ на объекте уже исполнило.

им образом, в действиях указанных лиц установлено намеренное поведение дл
достижения заранее определенной цели, то есть достижение и исполнение им
иконкурентного соглашения, а также заведомая осведомленность о будущи
действиях друг друга при отсутствии внешних объективных обстоятельств
сглавливающих такое поведение.

едствие заключения антиконкурентного соглашения и участия в не
тартаментом градостроительства г.о. Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС
а достигнута желаемая цель. К моменту проведения закупочной процедур
электронного аукциона) ООО «Финстрой» и АО «ДОРИС» были произведены действи
подготовке объекта к строительству, непосредственное строительство объект
ществлялось АО «ДОРИС», после проведения Департаментом торгов выполнени
бот было продолжено указанным Обществом.

тывая вышеизложенное, материалами дела № 063/01/16-466/2020 подтверждаетс
чинно-следственная связь между действиями Департамента градостроительств
Самара и ООО «Финстрой», АО «ДОРИС» и угрозой наступления негативны
следствий в виде ограничения конкуренции на товарном рынке.

марским УФАС России по итогам рассмотрения дела № 063/01/16-466/2020 сдела
од о том, что поведение Департамента градостроительства г.о. Самара, ООО
нстрой», АО «ДОРИС» при проведении электронных аукционов было обусловлен
иконкурентным соглашением, в нарушение требований статьи 16 Закона о защит
куренции.

Частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ установлено, что заключение хозяйствующи
ъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательство
оссийской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев
рзудумренных частями 1 - 3 статьи 14.32 КоАП РФ, влечет наложение
лиминистративного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пяти соть
мера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), н
нке которого совершено административное правонарушение, либо размер
имы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), н
нке которого совершено административное правонарушение, но не менее ст
яч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализаци
ара (работы, услуги), на рынке которого совершено административно

зонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товаров (работ, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя с реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя с реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

Таким образом, действия АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» вызывают на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

Принимая во внимание необходимость осуществления процессуальных действий, требующих значительных временных затрат по определению обстоятельств причин совершения указанного административного правонарушения; руководствуясь частью 4 статьи 28.3, статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ, Приказом ФАС России от 19 ноября 2004 г. № 180 «О перечне должностных лиц территориальных органов Федеральной антимонопольной службы, уполномоченных составлять протоколы об административном правонарушении», начальником отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России вынесенное определение о возбуждении дела от 28.09.2021 г. №063/04/14.32-926/2021 об административном правонарушении и проведении административного следствия в отношении АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» № 9843/6 от 28.09.2021 г.). Указанным определением у АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» запрошены документы и сведения, необходимые для производства по делу.

0.2021 Определением по делу №063/04/14.32-926/2021 (исх. №10787/6) продлен срок проведения административного расследования в целях дополнительного выяснения обстоятельств дела на основании части 5 статьи 28.7 КоАП РФ.

Согласно актом от 08.10.2021 г. №145 АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» представлены истребуемые материалы. АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» также представлены письменные пояснения, в которых Общество заявляет несогласие с вменяемым правонарушением. Согласно доводам АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства», антимонопольным органом дополнительно сделан вывод о заключении Обществом антиконкурентного соглашения, на основании фактические обстоятельства дела.

Вместе с тем, указанные доводы АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» опровергаются совокупностью документов и сведений, полученных Самарским УФАС России при рассмотрении дела №063/01/16-466/2020. В связи с чем антимонопольный орган приходит к выводу о том, что данные доводы не свидетельствуют об отсутствии в действиях АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» нарушения антимонопольного законодательства и события

административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП

ставление протокола по делу №063/04/14.32-926/2021 об административном правонарушении назначено на 18.11.2021 г в 11 ч. 15 мин. АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» надлежащим образом извещено о времени и месте составления протокола, о чем свидетельствует отчет об отслеживании почтовых отправлений 80097265354890.

составление протокола явился защитник АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» В.Ю. (доверенность от 01.08.2020 г. б/н), которая выразила несогласие с вменяемым правонарушением. Копия протокола вручена защитнику АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства». При составлении протокола также были представлены дополнительные доказательства и пояснения.

определением Самарского УФАС России от 18.11.2021 г. № 11255/6 рассмотрение дела назначена на 01.12.2021 г. в 15 час. 15 мин. по адресу: г. Самара, ул. Цивильского, 3А, 4 этаж.

01.12.2021 г. состоялось рассмотрение дела № 063/04/14.32-926/2021 об административном правонарушении в отношении АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства». На рассмотрение дела явился защитник Общества

определением Самарского УФАС России срок рассмотрения дела № 063/04/14.32-926/2021 об административном правонарушении на основании части 2 статьи 29.7 КоАП РФ был продлен до 01.01.2022 г.

01.12.2021 г. Самарским УФАС России также было вынесено определение о назначении рассмотрения дела № 063/04/14.32-926/2021 в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств о текущем финансовом и имущественном положении Общества на основании положений статьи 29.7 КоАП РФ. В соответствии с указанным определением рассмотрение дела назначено на 20 декабря 2021 г. в 15 часов 15 минут. В ответ на определение АО «ДОРИС» представило справку о текущем финансовом состоянии.

01.12.2021 г. состоялось рассмотрение дела № 063/04/14.32-926/2021 об административном правонарушении. На рассмотрении дела присутствовал защитник

при рассмотрении дела также проанализированы документы и пояснения, представленные АО «ДОРИС» в материалы настоящего дела. По результатам анализа Самарское УФАС России пришло к выводу о том, что заявленные Обществом доводы, представленные документы и сведения не опровергают выводы, содержащиеся в определении Самарского УФАС России по делу № 063/01/16-466/2020, а также не свидетельствуют об отсутствии в действиях АО «ДОРИС» состава вменяемого административного правонарушения.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении

орых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревшего дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Постановлением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что в отношении юридических лиц КоАП РФ (статья 2.2 КоАП РФ) формы вины не выделяются. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридического лица требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в пунктах 1 или 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам устанавливаются по подделкам.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется путем установления обстоятельств того, имела ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о том, что административное правонарушение было совершено АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» виновником, поскольку у Общества имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а другим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Несмотря на то, что с тем, каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что Общество приняло исчерпывающие меры для соблюдения требований антимонопольного законодательства, в материалы дела не представлено.

Согласно статье 1 статьи 29.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств

предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ. Указанные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела не установлены.

от совершения АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ (событие административного правонарушения подтверждается:

материалами дела № 063/04/14.32-926/2021 об административном правонарушении; протоколом об административном правонарушении от 19.11.2021 г.;

решением Самарского УФАС России от 30.04.2021 г. по делу № 063/01/16-466/2020.

Срок давности привлечения АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При принятии постановления по настоящему делу и назначении АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» административного наказания рассмотрена возможность применения статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решать вопросы об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности путем устного замечания.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, представляющее существенное нарушение охраняемых общественных отношений.

Обстоятельства конкретного совершенного административного правонарушения свидетельствуют о том, что в рассматриваемом случае действия АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, не формально. Данные действия содержат существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в области антимонопольного законодательства, что не позволяет признать совершенное правонарушение малозначительным и освободит административное лицо от административной ответственности по данному основанию.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах

ановленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При расчете штрафа в отношении АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» Самарским УФАС России установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность, предусмотренное примечанием 3 к статье 14.31 КоАП РФ, согласно которому при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, в том числе тот факт, что лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающей конкуренцию соглашения или согласованных действий. Из материалов дел № 3/01/16-466/2020 не следует, что АО «ДОРИС» является организатором ограничивающего конкуренцию соглашения.

Согласно статье 4.2 КоАП РФ предусмотрено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении могут быть признаны смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе.

На основании изложенного, при назначении административного наказания принято во внимание то обстоятельство, что административное правонарушение АО «ДОРИС» совершено впервые, что следует также учесть как обстоятельство, смягчающее административную ответственность Общества.

АО «ДОРИС» в адрес Самарского УФАС России было направлено письмо от 14.12.2020 № 187, содержащее информацию о финансовом состоянии Общества на момент вынесения постановления о назначении административного наказания. Изучив представленные документы и сведения, Самарское УФАС России считает возможным учесть в качестве смягчающего обстоятельства, связанное с имущественным и финансовым положением Общества.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Сумма штрафа, подлежащего применению при назначении АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» административного наказания, рассчитана исходя из положений статьи 14.32 КоАП РФ, а также примечаний к ней и к статье 14.31 КоАП РФ.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

изнать АО «Дирекция объектов реконструкции и строительства» () виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **887 550 (восемьсот восемьдесят семь тысяч пятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек.**

в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

в соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 08.12.2020 г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти зачисляются в федеральный бюджет.

адреса визиты для уплаты административного штрафа:

адрес: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, Самарский район.

значения платежа: административный штраф в соответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ за нарушение Закона о защите конкуренции согласно постановлению Самарского УФАС России от 20.12.2021 г. по делу № 063/04/14.32-926/2021.

При получении документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу еще раз постановление по адресу электронной почты to63@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

в соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью

тьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если данное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Меститель руководителя

Марского УФАС России

Ю.А. К