

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6565/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.05.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

в отсутствие представителей ООО «ПИК-Брокер», ООО «АМТОР», ООО «Конкурентные технологии», ООО «СТЭП» извещенных надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 27.04.2022 № НП/23324/22;

рассмотрев жалобу ООО «ПИК-Брокер» (далее также - Заявитель) на действия ТУ Росимущества в городе Москве в лице ООО «Конкурентные технологии» (далее также — Организатор торгов), ООО «АМТОР» (далее также — Организатор торгов), ООО «СТЭП» (далее также — электронная торговая площадка) при проведении аукционов по реализации имущества должников (извещения № № 150419/32541799/12, лот №1, 150419/32540701/01, лот №1, 150419/32540701/03, лот №1, далее- Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организаторов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы, Заявитель являлся участником оспариваемых торгов извещения № 150419/32541799/12 лот №1, № 150419/32540701/01 лот №1, 150419/32540701/03 лот №1. Вместе с тем, торги по вышеуказанным лотам были отменены на основании Постановления судебного пристава-исполнителя об отзыве имущества с реализации. Однако до настоящего времени уплаченный задаток не был возвращен Заявителю.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме

посредством видеоконференцсвязи.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от сторон, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в их отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения

информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В ходе рассмотрения документов и сведений на заседании Комиссии, установлено, что протокол отмены торгов по извещению № 150419/32541799/12

Лот 1, описание и характеристики имущества: квартира 80,0 кв.м., г.Москва, ул.Адмирала Лазарева, д.38, кв.132, к/н 77:06:0012006:4163 размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов 15.05.2019.

Протокол отмены торгов по извещению № 150419/32540701/01

Лот 1, описание и характеристики имущества: Квартира 77,8 кв.м., г. Москва, ул. Фестивальная, д.4, кв. 67, к/н 77:09:0001012:2320 размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов 20.05.2019.

Протокол отмены торгов по извещению № 150419/32540701/03

Лот 1, описание и характеристики имущества: квартира 74,8 кв.м., адрес: г.Москва, ул.Зорге, д.6, корп.2, кв.97, к/н 77:09:0005005:1405 размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов 30.04.2019.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

При этом жалоба Заявителя поступила в адрес Московского УФАС России 25.04.2022 (вх. № 29906/22), то есть по истечении предусмотренного частью 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции трехмесячного срока на обжалование действий Организатора.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «ПИК-Брокер» (ОГРН: 1197746011253; ИНН: 7703469230) на действия ООО «Конкурентные технологии» (ОГРН: 1147746679464; ИНН: 7733884360), ООО «АМТОР» (ОГРН: 5147746410235; ИНН: 7724945970), ООО «СТЭП» (ОГРН: 5167746172985; ИНН: 7702407086) при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 27.04.2022 № НП/23324/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.