

Решение
по делу №06/2342-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

30.09.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее – Уполномоченный орган) И. В. Хованского (по доверенности),

Государственное казенного учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» (далее – Заказчик) А. В. Домниковой (по доверенности),

Представители общества с ограниченной ответственностью «Региондорстрой» (далее – Заявитель, ООО «Региондорстрой») на заседание Комиссии не явились,
—

рассмотрев жалобу Заявителя от 23.09.2016 б/н (вх. №2492/09 от 26.09.2016) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по выполнению инвентарных работ и установлению границ земельных участков сети региональных автомобильных дорог общего пользования Республики Крым общей протяженностью 512,9 км» (номер извещения 0175200000416000240) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при заключении контракта по результатам проведенного Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, выразившимися в заключении контракта с ИП Икоевой М. Б., участником предложению которого присвоено второе место после предложения Заявителя,

предоставившего в качестве обеспечения контракта банковскую гарантию, выданную ИП Икоевой М. Б. на двенадцатый день после подписания протокола об уклонении победителя Аукциона - ООО «Региондорстрой» от заключения контракта.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 27.09.2016 № 06/7047, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 31.05.2016, изменения – 25.07.2016;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 22 200 000,00 российских рублей;

- дата окончания подачи заявок: 09.08.2016 14:00; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 09.08.2016 14:00; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе: 29.08.2016;

- на участие в Конкурсе подано 10 (десять) заявок;

- победителем Конкурса признано ООО «Региональное дорожное строительство».

Заявитель в доводы жалобы указал: «... В соответствии с протоколом право заключения договора в десятидневный срок предоставлено участнику открытого конкурса, занявшему второе место Индивидуальному предпринимателю Икоевой Мадине Башировне...

Из части 3 статьи 54 Закона о контрактной системе следует, что участник обязан подписать контракт и передать все его экземпляры заказчику в течение 10 дней с даты подписания протокола об уклонении победителя, опубликованного на сайте 09.09.2016г. Одновременно с подписанным контрактом участник обязан передать заказчику обеспечение исполнения контракта.

22.09.2016г. на сайте www.zakupki.gov.ru размещена информация о выдаче участнику, заявке, которого присвоен № 2 банковской гарантии реестровый № 0DZ29102164702160017. Согласно информации банковская гарантия выдана 21.09.2016г. - на двенадцатый день после подписания протокола об уклонении победителя...» (цитаты жалобы).

Частью 4 статьи 54 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при уклонении победителя конкурса от заключения контракта заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в конкурсе, и заключить контракт с участником конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер.

Согласно части 5 статьи 54 Закона о контрактной системе проект контракта в случае согласия участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер <...> заключить контракт составляется заказчиком путем включения в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации, условий исполнения контракта, предложенных этим участником. Проект контракта подлежит направлению заказчиком этому участнику в срок, не превышающий десяти дней с даты признания победителя конкурса уклонившимся от заключения контракта. Участник конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер <...> вправе подписать контракт и передать его заказчику в порядке и в сроки, которые предусмотрены [частью 3](#) настоящей статьи, или отказаться от заключения контракта. Одновременно с подписанными экземплярами контракта этот участник обязан предоставить обеспечение исполнения контракта.

В соответствии с частью 6 статьи 54 Закона о контрактной системе непредоставление участником конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер <...> заказчику в срок, установленный настоящей статьей, подписанных этим участником экземпляров контракта и обеспечения исполнения контракта не считается уклонением этого участника от заключения контракта.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.08.2016 № ПРО1 размещен в Единой информационной системе 29.08.2016 18:34. Регламентированный срок подписания контракта победителем Конкурса установлен Заказчиком на 08.09.2016, контракт Заявителем не подписан.

Согласно Протоколу об уклонении победителя от заключения Государственного контракта по результатам открытого конкурсе №0175200000416000240 от 09.09.2016 (далее – Протокол уклонения) Единая комиссия Уполномоченного органа признала ООО «Региональное дорожное строительство» уклонившимся от заключения Государственного контракта, ввиду не исполнения требований части 3 статьи 54 Закона о контрактной системе.

**На заседании Комиссии представитель
Заказчика пояснил, что после
опубликования Протокола уклонения,
Заказчик 13.09.2016 направил
ИП Икоевой М. Б.
(участнику предложению которого**

присвоено второе место после предложения Заявителя) запрос о даче согласия на заключение контракта. ИП Икоева М. Б. предоставила согласие на заключение контракта и Заказчик отправил на подписание проект контракта. Контракт подписан ИП Икоевой М. Б. 21.09.2016, Заказчиком – 27.09.2016. Контракт размещен в ЕИС 28.09.2016, реестровая запись 2910216470216000018.

На заседание Комиссии представители Заказчика предоставили копию Независимой (банковской) гарантии Коммерческого банка «Русский Инвестиционный Альянс» №BDG01/16363/RUB от 21.09.2016.

На основании вышеуказанного, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком подписан контракт со вторым участником Аукциона с несоблюдением требований Закона о контрактной системе, чем нарушены требования части 5 статьи 54 Закона о контрактной системе. Данные действия Заказчика содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим части 5 статьи 54 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать ввиду заключения контракта.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/2342-16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об

административном правонарушении.

5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 27.09.2016 № 06/7047.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.