

Решение по делу № 05-6/1-64-2012

23 июля 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Манюгина Е.И. – главный специалист - эксперт руководителя управления,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Виноградова Ю.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области: ***,

- Министерства здравоохранения Тверской области: ***,

- Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная клиническая больница***,

- ООО «Медтехник***,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ООО «Медтехник» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 16.07.2012 поступила жалоба ООО «Медтехникс» (далее – Общество), полагающего, что заказчиком и уполномоченным органом при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд учреждений здравоохранения Тверской области (107) (извещение от 22.06.2012 № 0136200003612001548) (далее – аукцион) нарушены требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части установления требований к товару, ограничивающих количество участников размещения заказа. В своей жалобе Общество указывает на то, что установленные технические характеристики, а именно: максимальное разрешение в плане изображения не менее 10 мкм, оперативная память компьютера управления основной консоли не менее 8 Гб и габариты модуля (длина, ширина, высота) ограничивают количество участников размещения.

Представитель Заказчика считает доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, пояснив, что техническое задание документации об аукционе сформировано на основании анализа технических характеристик магнитно-резонансных томографов пяти ведущих производителей, которые отвечают всем характеристикам, установленным в документации об аукционе.

Уполномоченным органом представлены письменные пояснения по существу жалобы, из которых следует, что уполномоченный орган поддерживает доводы заказчика и считает жалобу Общества необоснованной

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее.

22.06.2012 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования для нужд учреждений здравоохранения Тверской области (107) (извещение от 22.06.2012 № 0136200003612001548), и документация об аукционе, начальная (максимальная) цена контракта составляет **70 000 000, 00 рублей**. Предметом контракта является поставка магнитно-резонансного томографа в модуле. Согласно извещению открытый аукцион в электронной форме проводится на сайте оператора электронной площадки www.rts-tender.ru.

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям,

предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона.

Согласно части 1 статьи 34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать также следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта - требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться

В заказе на поставку (Техническое задание документации об аукционе) указаны технические характеристики, требуемого к поставке оборудования, с указанием максимально/минимально допустимых значений, в том числе максимальное разрешение в плане изображения не менее 10 мкм, оперативная память компьютера управления основной консоли не менее 8 Гб и габариты модуля (длина не менее 13100 мм, ширина не менее 4200 мм, высота не менее 2900 мм).

На заседание Комиссии Тверского УФАС представителем Заказчика представлена сводная таблица технических характеристик пяти различных моделей магнитно-резонансных томографов с напряженностью магнитного поля 1.5 Тл в модуле, пяти разных производителей данного оборудования, а именно: MPT Philips Achieva 1.5T, Hitachi Echelon 1.5T, Siemens MAGNETOM Avanto 1.5T, General Electric Brivo MR 355 1.5T и Toshiba Vantage 1.5T, из которой следует, что вышеуказанное оборудование всех производителей соответствует установленным

техническим характеристикам в документации об аукционе.

Кроме того, как пояснили представители Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная клиническая больница» габариты модуля (длина не менее 13100 мм, ширина 4200 мм, высота 2900 мм) установлены исходя из размеров каталки 2.1x0.7 м, радиус разворота которой 3 м, и установленного на ней медицинского оборудования, применяемых в данном учреждении.

Доказательств, того, что техническое задание документации об аукционе сформировано с нарушением требований части 3.1 статьи 34 Закона, Обществом не представлено, Комиссией Тверского УФАС России также не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

Признать жалобу ООО «Медтехникс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова

Члены Комиссии Е.И. Манюгина, А.А. Михеев, Ю.Д. Виноградова