

РЕШЕНИЕ № 462/03

15 апреля 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:	Артахов А.Б.
Члены Комиссии:	Акопян Т.С. Патов В.В.

рассмотрев дело № 462/03 по жалобе ООО «ДонЛаб» (далее - Заявитель) о нарушении аукционной комиссией Федерального государственного учреждения «Ростовский научно-исследовательский онкологический институт» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0358100011611000077 на «поставку реактивов для патанатомии» (далее – аукцион) Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя Заказчика ()

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 08.04.2010 г. поступила жалоба Заявителя (вх. №5829). В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение Закона Заказчиком при проведении указанного аукциона, выразившиеся по мнению Заявителя, в незаконном установлении Заказчиком в документации об аукционе требования о представлении участниками размещения заказа в заявках копий регистрационных удостоверений на товары, поставка которых составляет предмет аукциона согласно п.п.14-16 части 2 документации об аукционе:

- п.14 - «Амфотерицин В, стерильный порошок с дезоксихолатом натрия на 10 мл. 2000-кратного раствора, для культур клеток, 50 мг.»;

- п.15 - «Гентамицина раствор, 10 мг/мл, 5 мл/фл стерильный, для культур клеток, 200 – кратный раствор»;

- п.16 – «Пенициллин-стрептомицин, стерильный порошок, для культур клеток, 50000 Ед/фл пенициллина Ги 50 мг/фл стрептомицина , 10 фл/уп, на данный вид товара Заказчиком не установлено требование о наличии регистрационных удостоверений на данный вид товара.

В возражении на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «ДонЛаб» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ДонЛаб» и при проведении внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007г. №379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно ч.4 ст.41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Требования Заказчика к товару изложены в части 2 документации об аукционе.

Согласно п.5 ч.4 ст.41.6 Закона документация об аукционе должна содержать перечень документов, подтверждающих соответствие товара требованиям законодательства РФ, в случае, **если законодательством** РФ установлены требования к таким товарам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством РФ указанные документы передаются вместе с товаром.

В силу п.5 ч.6 ст.41.8 Закона вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать

копии документов, подтверждающих соответствие товаров требованиям законодательства РФ, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к таким товарам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Требования о представлении копий регистрационных удостоверений в заявке участника размещения заказа документация об аукционе **не содержит**.

Положениями п.4.1 проекта государственного контракта (неотъемлемая часть документации) Заказчиком предусмотрена обязанность поставщика гарантировать соответствие поставляемого товара стандартам безопасности и качества согласно действующему законодательству, а так же обязанность предоставить соответствующие документы при поставке товара.

Согласно ст. 470 ГК РФ товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 496 ГК РФ, в момент передачи покупателю.

В соответствии с ч. 4 ст. 469 ГК РФ если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим требованиям.

Согласно ст. 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан **одновременно с передачей вещи** передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, довод жалобы об установлении Заказчиком вышеназванного требования опровергается материалами рассматриваемого дела, ввиду чего жалобу следует признать необоснованной.

Требование, установленное Заказчиком в п.4.1 проекта государственного контракта, соответствует приведенным нормам ГК РФ и не противоречит нормам Закона.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: А.Б. Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: Т.С. Акопян, В.В. Патов

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.