

ООО ПТК «Роспромснаб»

(далее – Заявитель)

344007, г. Ростов-на-Дону,

ул. Московская, 63,

8 (863) 268-49-43

rps-service@mail.ru

Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»

(далее – ФГАОУ ВО «ЮФУ», Заказчик):

344006, г. Ростов-на-Дону,

ул. Б. Садовая, 105/42

+8 (863) 218-40-83

mvkolobova@sfedu.ru

РЕШЕНИЕ

по делу 2188/05

Резолютивная часть решения оглашена «11» ноября 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «15» ноября 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель
Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя
управления – начальник отдела изучения и контроля
товарных рынков
Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела
изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии:

Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, в присутствии представителя Заявителя,
дело №2188/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса №31604146737 «Оказание услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию зданий группы локации № 1 Южного федерального университета» (далее – Конкурс),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО ПТК «Роспромснаб» поступила в Ростовское УФАС России 03.11.2016. Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, вследствие чего ООО ПТК «Роспромснаб» неправомерно присвоено «0» баллов по одному из показателей оценки: «наличие опыта выполнения аналогичных предмету настоящего конкурса услуг, выраженного в количестве заключенных и исполненных договоров (контрактов) с юридическими лицами за период 2006-2016гг с ценой по каждому из таких договоров не менее 10 000 000 рублей с обязательным приложением копий актов приемки-сдачи выполненных услуг (в случае заключения и исполнения контракта более одного года, с правом пролонгирования, участник предоставляет копии всех дополнительных соглашений о пролонгировании контракта (договора) и копии актов приемки-сдачи, включая последний полный календарный год)».

Представитель ФГАОУ ВО «ЮФУ», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела,
в возражении на жалобу пояснил, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ.

В установленный срок заказчиком утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд Южного федерального университета (далее – Положение о закупках).

При проведении закупки №31604146737 не допущено нарушений Закона №223-ФЗ, в связи с чем просил признать жалобу ООО ПТК «Роспромснаб» необоснованной.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную

деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Действия Заказчика, выразившиеся в неверном, по мнению Заявителя, выборе победителя по итогам Закупки не входят в перечень действий (бездействий) заказчика, которые в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ могут обжаловаться в антимонопольный орган.

Извещение, и соответствующие документы Заказчиком размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 28.09.2016.

В срок, установленный извещением о проведении Конкурса, в адрес Заказчика поступило четыре заявки от следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Стройиндустрия», ООО ПТК «Роспромснаб», ООО «Росттехсервис» и ООО «Ростиндустрия».

Заказчиком принято решение о соответствии требованиям закупочной документации и допуске к участию в Конкурсе заявок двух участников – ООО ПТК «Роспромснаб» и ООО «Ростиндустрия».

Протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 27.10.2016 №201.05-08/06ок/16/О победителем закупки признано ООО «Ростиндустрия», с которым 07.11.2016 Заказчиком заключен договор на оказание услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию зданий группы локации №1 Южного федерального университета.

Информация о заключении договора размещена на сайте 07.11.2016 в 13:59, то есть до получения Заказчиком уведомления о поступлении жалобы (сообщение на адреса электронной почты Заказчика и Заявителя переадресовано 07.11.2016 в 16:01).

Таким образом, требования частей 4, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) Заказчиком соблюдены.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 27.10.2016 №201.05-08/06ок/16/О, по показателю оценки «наличие опыта выполнения аналогичных предмету настоящего конкурса услуг, выраженного в количестве заключенных и исполненных договоров (контрактов) с юридическими лицами за период 2006-2016гг с ценой по каждому из таких договоров не менее 10 000 000 рублей с обязательным приложением копий актов приемки-сдачи выполненных услуг (в случае заключения и исполнения контракта более одного года, с правом пролонгирования, участник предоставляет копии всех дополнительных соглашений о пролонгировании контракта (договора) и копии актов приемки-сдачи, включая последний полный календарный год)» ООО ПТК «Роспромснаб» присвоено 0 баллов.

В протоколе указано, что ООО ПТК «Роспромснаб» предоставлены копии двух договоров с ценой по каждому договору менее 10 млн. рублей (25 тыс.руб. в месяц и 30 тыс.руб. в месяц соответственно) и копии актов оказанных услуг на сумму, превышающую 10 млн. рублей к каждому договору. Подтверждающие акты противоречат ст.779,781 ГК РФ, ввиду этого невозможно сделать вывод за какие именно услуги и объемы подтверждены данные акты, т.к. каждый акт на разные суммы (от 6 тыс.руб. до 1 100 тыс.руб.), отличные от суммы, указанной в договоре.

В пункте 7.3. документации об открытом конкурсе №201.05-08/06ок/16 «Оказание услуг по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию зданий группы локации №1 Южного федерального университета» (далее – Конкурсная документация) одним из показателей для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» установлен следующий:

№ п/п	Показатель	Максимальное значение в баллах	Примечание
	Наличие опыта выполнения аналогичных предмету настоящего конкурса услуг, выраженного в количестве заключенных и исполненных договоров (контрактов) с юридическими лицами за период 2006-2016гг с ценой по каждому из таких договоров не менее 10 000 000 рублей с	Отсутствие договора –0	

2.1.	обязательным приложением копий актов приемки-сдачи выполненных услуг (в случае заключения и исполнения контракта более одного года, с правом пролонгирования, участник предоставляет копии всех дополнительных соглашений о пролонгировании контракта (договора) и копии актов приемки-сдачи, включая последний <u>полный</u> календарный год):	баллов Один договор – 10 баллов Два договора и более – 20 баллов	Сведения заполняются по <i>Форме 5</i>
------	---	--	--

В поданной ООО ПТК «Роспромснаб» заявке в подтверждение наличия опыта выполнения аналогичных предмету настоящего конкурса услуг приложены акты приемки-сдачи выполненных услуг по двум договорам на общую сумму оказанных услуг – 10 298 497 руб. 00 коп. и 10 258 048 руб. 00 коп.

Вместе с тем, в актах не расшифровано какие конкретно работы, услуги выполнены. Согласно представленным участником документам, в рамках заключённых договоров оказывались услуги по техническому обслуживанию зданий и сооружений. При этом договорами предусмотрено выполнение плановых и внеплановых работ (дополнительные, срочные, аварийные и работы по сопровождению коммунальных договоров заказчика).

Из представленных ООО ПТК «Роспромснаб» актов выполненных работ невозможно установить вид работ (услуг), осуществлённых обществом. Следовательно, у Заказчика отсутствовала возможность оценить, какая часть из выполненных ООО ПТК «Роспромснаб» работ (услуг) является аналогичной предмету Конкурса, и на какую сумму данные работы выполнены.

Таким образом, Комиссией Заказчика при оценке заявок участников Конкурса по показателю «наличие опыта выполнения аналогичных предмету настоящего конкурса услуг, выраженного в количестве заключенных и исполненных договоров (контрактов) с юридическими лицами за период 2006-2016гг с ценой по каждому из таких договоров не менее 10 000 000 рублей с обязательным приложением копий актов приемки-сдачи выполненных услуг (в случае заключения и исполнения контракта более одного года, с правом пролонгирования, участник предоставляет копии всех дополнительных соглашений о пролонгировании контракта (договора) и копии актов приемки-сдачи, включая последний полный календарный год)» ООО ПТК «Роспромснаб» правомерно присвоено 0 баллов.

С учётом изложенного, Комиссия пришла к выводу, что в действиях Заказчика и конкурсной комиссии Заказчика отсутствует нарушение требований Закона №223-ФЗ.

Жалоба Заявителя является необоснованной.

Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в Конкурсной документации, предъявлены в равной мере ко всем участникам закупки и доступны для ознакомления на официальном сайте закупок.

Нарушений в действиях ФГАОУ ВО «ЮФУ» статьи 17 Закона №135-ФЗ Комиссией также не усмотрено.

Вместе с тем, следует отметить, что используемые Заказчиком формулировки в описании показателя оценки «наличие опыта выполнения аналогичных предмету настоящего конкурса услуг...» могут ввести участников закупки в заблуждение, что в свою очередь может иметь последствием недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО ПТК «Роспромснаб» необоснованной.
2. Рекомендовать ФГАОУ ВО «ЮФУ» при проведении закупок с предметом аналогичным предмету закупки №31604146737 более точно формулировать требования к опыту выполнения работ (услуг).

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

И.С. Иваненко

Члены Комиссии:

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.