

03.03. 2017г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: (...); членов Комиссии: (...); (...); при участии представителя организатора торгов, комиссии- Н., при участии представителя заявителя Д. по доверенности, в присутствии К., рассмотрев жалобу П,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратился П. на действия организатора торгов - Енисейское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов, комиссии при организации и проведении аукциона № 136 на право заключения договора водопользования с целью использования акватории водных объектов, в том числе для рекреационных целей (разметка границ акватории, размещение на акватории зданий, строений, плавательных средств, других объектов и сооружений, иное обустройство акватории водного объекта) залив Лиственничный оз. Байкал в Иркутской области, Иркутском районе, п. Листвянка площадью 0,004429 км<sup>2</sup> (№ извещения 211216/2642755/01), в связи с несогласием заявителя с принятым решением об отказе в допуске на участие в аукционе.

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель организатора торгов, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих доводов представлены письменные возражения.

**Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения, установила следующее.**

В соответствии со ст. 8 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ (в действующей редакции) (далее Водный кодекс) все водные объекты в Российской Федерации являются федеральной собственностью, за исключением пруда и обводненного карьера.

Согласно ч. 1 ст. 9 Водного кодекса физические лица, юридические лица приобретают право пользования поверхностными водными объектами по основаниям и в порядке, которые установлены главой 3 Водного кодекса.

Право пользования водными объектами предоставляется на основании договора водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование (ст. 11 Водного кодекса).

Организатором торгов на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 21.12.2016 г. размещено извещение о проведении аукциона № 136 на право заключения договора водопользования с целью использования акватории водных объектов, в том числе для рекреационных целей (разметка границ акватории, размещение на акватории зданий, строений, плавательных средств, других объектов и сооружений, иное обустройство акватории водного объекта) залив Лиственничный оз. Байкал в Иркутской области, Иркутском районе, п. Листвянка площадью 0,004429 км<sup>2</sup> (№ извещения 211216/2642755/01).

Порядок проведения аукциона регламентируется «Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 г. № 230; Приказом Минприроды России от 22.05.2014 г. № 225 «Об утверждении административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению государственной услуги по предоставлению водных объектов в пользование на основании договора водопользования, в том числе заключенного по результатам аукциона, по оформлению перехода прав и обязанностей по договорам водопользования» (далее административный регламент), а также аукционной документацией.

Согласно протоколу вскрытия на участие в торгах № 136/1 от 08.02.2017г. поступили заявки от:

- гр. Т.;
- гр. П.;
- ООО «РУПС»;
- гр. П..;
- ООО «Иркутское Управление Строительства»;
- ООО «ТСПК-ТУР».

По результатам рассмотрения заявок (протокол № 136/2 от 14.02.2017 г) участниками аукциона признаны: гр. Т., ООО «РУПС».

Решением аукционной комиссии гр. П., подавшему заявку на участие в аукционе, было отказано в признании участником аукциона, в связи с несоответствием заявки требованиям, предусмотренным документацией (п. 33 «а» «Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230; пп.1 п. 113 Административного регламента; п. 11.3, п. 12.4, п. 13.3, п. 18.4 (абзац 3) Аукционной документации).

Комиссией антимонопольного органа исследована заявка гр. П. на участие в аукционе № 136, установлено следующее.

Согласно п.11.3 аукционной документации **к заявке заявитель прилагает:**

1) документы и сведения о заявителе, подавшем такую заявку:

а) документ, с указанием наименования, организационно-правовой формы, места нахождения, почтового адреса, номера телефона юридического лица;

б) документ, с указанием фамилии, имени, отчества, данных документа, удостоверяющего личность, места жительства, номера контактного телефона (для физического лица и индивидуального предпринимателя);

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности (далее - руководитель).

В случае, если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя (приложение 4), подписанную руководителем заявителя или уполномоченным этим руководителем лицом, либо копию такой доверенности.

В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица. Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - физического лица (индивидуального предпринимателя) - доверенность на осуществление действий от имени заявителя;

г) реквизиты банковского счета для возврата задатка;

2) документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения);

3) опись представленных документов, подписанную заявителем.

Кроме того, в приложении № 3 аукционной документации «заявка на участие в аукционе» прямо установлено, что **к заявке на участие в аукционе заявитель прилагает документы, указанные в пп. 11.3 аукционной документации.**

Из приведенного выше перечня документов, которые должны прилагаться к заявке, в составе заявки на участие в аукционе, представленной заявителем, отсутствуют (не приложены к заявке) сведения о заявителе, реквизиты для возврата задатка.

**Согласно п. 13.3** аукционной документации перечисление задатка осуществляется посредством платежных документов. **Назначение платежа: обеспечение заявки на участие в открытом аукционе № 136, без НДС.**

В представленном в составе заявки гражданина П. чек-ордере от 06.02.2017 г. назначение платежа также указано неверно - «Договор о задатке 136/4».

**Пунктом 12.4** Аукционной документации установлено, что все документы, представляемые в составе заявки, должны быть заполнены по всем пунктам и **в с е страницы представленных документов, кроме нотариально заверенных копий, должны быть подписаны руководителем (уполномоченным лицом) заявителя. Подпись подтверждается печатью (при наличии).**

Вместе с тем, на страницах 2 (оборотная сторона) и 3, представленной заявителем заявки на участие в открытом аукционе, подписи отсутствуют.

**Согласно п. 18.4** Аукционной документации при рассмотрении заявок на участие в аукционе заявитель не допускается Аукционной комиссией к участию в аукционе в случае: несоответствия требованиям, установленным в соответствии с п. 5 настоящей документации; несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям п. 11 настоящей документации.

На основании вышеизложенного, комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о том, что решение аукционной комиссии об отказе в допуске на участие в аукционе заявителя, является обоснованным.

Довод жалобы о том, что аукционная комиссия немотивировано приняла решение об отказе в допуске на участие заявителю, не нашел документального подтверждения.

Довод о том, что соответствие заявки подтверждается фактом того, что заявка была проверена при ее приемке, не состоятелен, поскольку, оценивание заявки на предмет соответствия требованиям аукционной документации относится исключительно к компетенции

аукционной комиссии.

Гр. П. за разъяснением аукционной документации, извещение № 211216/2642755/01, не обращалось, положения документации также не обжаловались.

Следовательно, заявитель, подавая свою заявку на участие, согласился с условиями, установленными аукционной документацией.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гр. П. на действия организатора торгов - ЕНИСЕЙСКОЕ БАССЕЙНОВОЕ ВОДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ, комиссии, при организации и проведении аукциона № 136, извещение № 211216/2642755/01, в связи с несогласием заявителя с принятым решением об отказе в допуске на участие в аукционе, необоснованной.
2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель комиссии

(...)

Члены комиссии

(...)

(...)

**Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня их принятия.**