

РЕШЕНИЕ № 5-17/ж

18 января 2017 года
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

в присутствии представителей:

1. МУП «Городская аварийно-ремонтная служба 05» (далее также – Заказчик) (доверенность № б/н от 18.01.2017);
2. ООО «СПЕЦ» (далее также – Заявитель) (доверенность № б/н от 14.10.2016),

рассмотрев жалобу 31604496269), на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

09.01.2016 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «СПЕЦ» на действия МУП «Городская аварийно-ремонтная служба 05» при проведении Запроса предложений.

Согласно данным ЕИС, извещение № 31604496269 было размещено Заказчиком 15.12.2016.

Начальная (максимальная) цена закупки была установлена в размере 398 380,02 рублей (триста девяносто восемь тысяч триста восемьдесят рублей две копейки).

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком при организации и проведении Аукциона был допущен ряд нарушений, а именно:

1. В Извещении о проведении Запроса предложений, размещенном в

Документации о проведении запроса предложений в бумажной форме на право заключения договора на поставку спецодежды и средств специальной защиты на 2017 год (далее также – Документация), содержится информация, вводящая в заблуждение участников Запроса предложений Закупки по поводу даты вскрытия конвертов с заявками;

2. Время начала процедуры рассмотрения и оценки заявок участников Запроса предложений противоречит времени, указанному в Извещении о проведении Запроса предложений, размещенном в Документации;
3. В нарушение п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках) в Документации не указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с п. 7 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Комиссией установлено, что в пункте «Дата, место и время вскрытия конвертов с заявками» Извещения о проведении Запроса предложений, размещенном в Документации указано, что вскрытие конвертов с заявками произойдет 21.12.2016 в 14.00 (по местному времени заказчика) в кабинете Специалиста по правовой и кадровой работе на 2-м этаже.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом «Место, дата и время рассмотрения и оценки заявок. Выбор победителя» Извещения о проведении Запроса предложений, размещенном в Документации, рассмотрение заявок состоится 20.12.2016 в 13.00 (по местному времени заказчика) в кабинете Специалиста по правовой и кадровой работе на 2-м этаже.

Таким образом, рассмотрение заявок состоится раньше их вскрытия, что является невозможным.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что в Извещении о проведении Запроса предложений, размещенном в Документации была допущена техническая ошибка, в результате чего были неправильно указаны даты и времени вскрытия заявок.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является обоснованным.

Комиссией установлено, что в п. 4 Протокола рассмотрения и оценки заявок запроса предложений на право заключения договора на поставку спецодежды и средств специальной защиты на 2017 год. № 6 от 26.12.2016 (далее также – Протокол) указано, что процедура рассмотрения и оценки заявок участников проводилась комиссией в период с 14 часов 00 минут «21» декабря 2016 года до 15-30 часов 00 минут «26» декабря 2016 года по адресу: РФ, г. Саратов, ул. им. Кутякова И.С., д. 156, 410005.

Таким образом, процедура рассмотрения и оценки заявок участников началась с

опозданием на 25 часов.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является обоснованным.

В соответствии с п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 5.1 Документации, Закупочная Комиссия, после вскрытия конвертов в бумажной форме документов к заявкам на участие в запросе предложений, рассматривает ценовые заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений, соответствие претендентов требованиям, установленным в п. 1.3. и 2.2. настоящей Документации, и оценивает заявки.

Комиссией установлено, что п. 1.3, 2.2 Документации являются требованиями к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. При этом в них отсутствуют требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) закупаемого товара, его размерам, упаковке, а также к условиям его отгрузки,

Таким образом, в Документации отсутствуют требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) закупаемого товара, его размерам, упаковке, а также к условиям его отгрузки, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ).

Согласно п. 5.2 Документации, лучшим признается участник запроса предложений, предложивший, по мнению членов Комиссии, лучшие условия исполнения договора.

Комиссией установлено, что в Документации отсутствуют критерии и порядок определения лучших условий исполнения договора.

Таким образом, в Документации отсутствуют критерии оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Кроме того, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является обоснованным.

В соответствии с п. 35 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» протоколы, составленные в ходе закупки, размещаются также в графическом виде.

Комиссией установлено, что ЕИС не размещен Протокол в графическом виде, подписанный членами закупочной комиссии Заказчика.

Данный факт образует состав административного правонарушения предусмотренного ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Заказчика представил копию договора купли-продажи от 29.12.2016 № 36 заключенного с победителем Запроса предложений ООО «КомСнаб».

В связи с тем, что у Саратовского УФАС России отсутствуют полномочия по признанию заключенного договора недействительным, выдача предписания об отмене результатов Запроса предложений является невозможной.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что указанный выше договор в ЕИС не размещен, что также образует состав административного правонарушения предусмотренного ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Также Комиссией установлено, что в Разделе 8 «Порядок заключения и исполнения договора» Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд муниципального унитарного предприятия «Городская аварийно-ремонтная служба 05» (далее также – Положение) отсутствует указание на срок до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен с победителем закупки.

Согласно [части 4 статьи 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, не установление в Положении срока заключения договора по результатам закупки, учитывающего закрепленной в [Законе](#) о закупке и [Законе](#) о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства разрабатываемое участником закупки Положение о закупках не должно вступать в противоречие с [Законом](#) о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

При таких обстоятельствах, Раздел 8 «Порядок заключения и исполнения договора» Положения не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции.

В связи с тем, что согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона от 03.07.2016 № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц» с 01.01.2017 Заказчик осуществляет закупки в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия считает внесение изменений в Положение нецелесообразным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СПЕЦ» на действия МУП «Городская аварийно-ремонтная служба 05» при проведении запроса предложений в бумажной форме на поставку спецодежды и средств специальной защиты на 2017 год (Извещение № 31604496269) обоснованной.
2. Предписание не выдавать, в связи с отсутствием оснований для его выдачи

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

.....

.....

.....