

РЕШЕНИЕ

по жалобе ИП Малышева Р.Ю. (вх. № 002770)

« 10 » марта 2017 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Баранов Д.Е., начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Члены комиссии:

Трутнева Е.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Рачева К.А., специалист 1 разряда финансово-административного отдела,

при участии представителей: ИП Малышева Р.Ю. – Ширева П.Г. (по доверенности от 24.01.2017г.); Администрации Чайковского городского поселения – Мальцевой Е.Н. (по доверенности от 27.02.2017г.), Чупиной М.А. (по доверенности от 05.10.2016г.); ИП Шилова Ю.А. – Шилова А.Ю. (по доверенности от 02.07.2015г.), Бухтеева А.В. (по доверенности от 18.10.2016г.); ИП Чеснокова С.П. – Бухтеева А.В. (по доверенности от 18.10.2016г.); ИП Шемякиной Н.В. – Бухтеева А.В. (по доверенности от 18.10.2016г.); ИП Пономарева П.В. – Бухтеева А.В. (по доверенности от 18.10.2016г.),

рассмотрев жалобу ИП Малышева Р.Ю. (вх. № 002770) на действия Администрации Чайковского городского поселения (далее – организатор торгов, администрация) при организации и проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Чайковского городского поселения, извещение и конкурсная документация о проведении конкурса опубликовано на сайте Администрации Чайковского городского поселения www.chaikovskiy.ru (далее – торги),

УСТАНОВИЛА:

01.03.2017г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении открытого конкурса. Заявитель указывает, что подавал заявки на участие в конкурсе по лотам № 1, 2, 4, 6, 7, итоги по которым до настоящего времени не подведены вследствие приостановления процедур ввиду

решения и предписания Пермского УФАС России от 01.09.2016г., обжалуемого в арбитражном суде; полагает, что конкурсная документация, утвержденная Постановлением Администрации от 12.07.2016г. № 1207, не соответствует требованиям Федерального закона от 13.07.2015г. № 220-ФЗ, ст. 15, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, а именно:

- содержит требование к физической характеристике транспортных средств «категория транспортных средств М3», что не соответствует ст. 3 Федерального закона от 13.07.2015г. № 220-ФЗ, где используется понятие «класс транспортных средств»,

- критерий «Дорожно-транспортные происшествия» не содержит дифференцированного подхода в присвоении баллов,

- порядок подтверждения соответствия критерию «Опыт осуществления регулярных перевозок» не соответствует ст. 24 Федерального закона от 13.07.2015г. № 220-ФЗ, где используется понятие «класс транспортных средств», в которой приведены исчерпывающие и не подлежащие расширительному толкованию критерии оценки, оценка значений критерия «от 7 до 10 лет» и «с 10 лет и старше» с разницей в 50 баллов нарушает принцип пропорциональности, равенства и справедливости, создает дискриминационные условия,

- порядок оценки критерия «Характеристики транспортных средств» не соответствует целям проведения открытого конкурса, характеристика транспортного средства п. 3.8 ч. 3 раздела 4 дублирует критерий оценки из ч. 4 раздела 4,

- порядок оценки критерия максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок» нарушает принцип пропорциональности, равенства и справедливости, создает дискриминационные условия.

С учетом изложенных требований, заявитель просит выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов, в том числе о внесении изменений в извещение и конкурсную документацию.

Представители Администрации с доводами жалобы не согласны, представлены письменные (исх. № 419 от 09.03.2017г.) и устные возражения на жалобу, в которых указывается на несоответствие жалобы заявителя требованиям ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в связи с отсутствием указания на обжалуемые действия организатора торгов; доводы жалобы направлены на признание шкалы оценки критериев, утвержденной постановлением главы Чайковского городского поселения от 06.07.2016г. № 1185, которое не оспорено и не отменено, не соответствующей требованиям Федерального закона от 13.07.2015г. № 220-ФЗ; обжалуемые заявителем критерии оценки соответствуют требованиям Федерального закона от 13.07.2015г. № 220-ФЗ и Закона о защите конкуренции; просят признать жалобу необоснованной.

Представители ИП Шилова Ю.А., ИП Шемякиной Н.В., ИП Пономарева П.В., ИП Чеснокова С.П. с доводами жалобы не согласны, в ходе заседания по рассмотрению жалобы поддержали позицию Администрации.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее также – Закон № 220-ФЗ) свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: 1) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок по новому маршруту, за исключением маршрута, установленного в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации; 2) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок после прекращения действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, указанного в [пункте 1 части 3](#) настоящей статьи; 3) в случае, если в соответствии со [статьей 18](#) настоящего Федерального закона в отношении данного маршрута принято решение о прекращении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и начале осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам.

Из изложенного следует, что проведение открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок, является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, исходя из чего у антимонопольного органа имеются полномочия по рассмотрению жалоб на такие торги и принятию по ним мер реагирования в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Закона № 220-ФЗ, предметом открытого конкурса

является право на получение свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок, межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок или смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок.

В силу ч.ч. 1, 2 ст. 22 Закона № 220-ФЗ извещение о проведении открытого конкурса размещается на официальном сайте организатора открытого конкурса в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в порядке, установленном организатором открытого конкурса и в нём указываются следующие сведения: наименование, место нахождения, почтовый адрес и адрес электронной почты, номер контактного телефона организатора открытого конкурса; предмет открытого конкурса; срок, место и порядок предоставления конкурсной документации, официальный сайт, на котором размещена конкурсная документация; размер, порядок и сроки внесения платы за предоставление конкурсной документации на бумажном носителе, если указанная плата установлена; место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, а также место и дата рассмотрения таких заявок и подведения итогов открытого конкурса.

Частями 3, 4 ст. 24 Закона № 220-ФЗ установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе осуществляются по следующим критериям: количество дорожно-транспортных происшествий, повлекших за собой человеческие жертвы или причинение вреда здоровью граждан и произошедших по вине юридического лица, индивидуального предпринимателя, участников договора простого товарищества или их работников в течение года, предшествующего дате проведения открытого конкурса, в расчете на среднее количество транспортных средств, имевшихся в распоряжении юридического лица, индивидуального предпринимателя или участников договора простого товарищества в течение года, предшествующего дате проведения открытого конкурса; опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества, который подтвержден исполнением государственных или муниципальных контрактов либо свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок или иными документами, выданными в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами; влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок (наличие кондиционера, низкого пола, оборудования для перевозок пассажиров с ограниченными возможностями передвижения, пассажиров с детскими колясками и иные характеристики); максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок. Шкала для оценки критериев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, устанавливается законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, муниципальным нормативным правовым актом в зависимости от местных условий.

12.07.2016г. администрацией издано постановление № 1207 «О проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок пассажиров и багажа

автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Чайковского городского поселения». Согласно извещения о проведении торгов, размещенного на сайте www.chaikovskiy.ru, заявки принимаются до 11.08.2016, подведение итогов – 23.08.2016. Вскрытие конвертов с заявками и их рассмотрение будет производиться с 11 августа по 16 августа.

Конкурс был объявлен на 8 лотов по следующим сообщениям: лот № 1 – маршрут № 1 сообщением "площадь Уральская - площадь Карла Маркса - площадь Уральская", лот № 2 – маршрут № 2 сообщением "площадь Уральская - площадь Карла Маркса - площадь Уральская", лот № 3 – маршрут № 12Л сообщением "Адонис - Лесозавод - Адонис", лот № 4 – маршрут № 13 сообщением "площадь Уральская - Лесозавод - площадь Уральская", лот № 5 – маршрут № 15 сообщением "стадион "Центральный" - Адонис - стадион "Центральный", лот № 6 – маршрут № 16В сообщением "площадь Уральская - Адонис - площадь Уральская", лот № 7 - маршрут № 16Л сообщением "площадь Уральская - Адонис - площадь Уральская" и лот № 8 – маршрут № 17 сообщением "Заря-2 - площадь Уральская - Заря - 2".

Из представленного в материалы жалобы протокола вскрытия конвертов от 16.08.2016 г., в частности следует, что на участие в торгах:

- по лоту №4 поступила единственная заявка (от заявителя), которая была признана соответствующей требованиям документации;

по лоту №6 поступили заявки и были признаны участниками торгов: ИП Пономарёв П. В.; ИП Шемякина Н. В.; ИП Чеснокова С. П.; ИП Малышев Р. Ю.

01.09.2016г. Комиссией Пермского УФАС России вынесено решение о признании жалоб ИП Ежовой М.А. (вх. № 011656), ИП Дементьева С.В. (вх. № 011657), ИП Петько В.Г. (вх. № 011749) обоснованными; в действиях Администрации и Конкурсной комиссии признаны факты нарушения части 1 статьи 17, части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Администрации и Конкурсной комиссии выдано предписание об отмене протокола конкурсной комиссии № 01 от 16.08.2016г.; возврата поступивших заявок на участие в конкурсе; продления срока приема заявок; повторного проведения процедуры рассмотрения и оценки поступивших заявок с учетом выявленных нарушений. При этом, исходя из анализа содержания указанных жалоб, следует сделать вывод о распространении решения и предписания антимонопольного органа от 01.09.2016 г. лишь на обжалуемые предпринимателями лоты – 1, 2, 5, 7.

Таким образом, на момент рассмотрения настоящей жалобы имеет место ситуация при которой:

- по лотам №№ 1, 2, 7 отсутствуют как участники торгов, так и лица, подавшие заявки на участие в торгах, а сама процедура торгов «возвращена» на этап размещение(опубликования) извещения/конкурсной документации;

- по лоту №4 помимо заявителя отсутствуют иные, как претенденты на участие в торгах, так и соответственно участники торгов;

- по лоту №6 никому из лиц, подавших заявки на участие в конкурсе не отказано в

допуске к торгам. Заявки не оценивались/не сопоставлялись. Итоги торгов не подведены.

Учитывая вышеизложенные нормы права и фактические обстоятельства, Комиссия Пермского УФАС России не находит оснований для признания жалобы обоснованной, т.к.:

- при исполнении предписания антимонопольного органа администрация не будет лишена возможности внести в указанные извещение и документацию любые изменения, в т.ч. и в той части, в которой они обжалуются заявителем по лотам №№1, 2, 7. Доказательств неизменности впоследствии конкурсная документация, не представлено. При этом, в силу ст. 45.1 Закона о защите конкуренции, ничем не подтверждённые предположения лиц, участвующих в рассмотрении жалоб, о событиях, которые возможно наступят, а возможно нет, не являются допустимым доказательством;

- в силу ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. Следовательно, заявитель, с учётом п.п. 7, 8, 17 ст. 4, ст. 17, п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в любом случае обязан представить доказательство того, что допущенное организатором торгов нарушение порядка организации и проведения обязательных торгов имеет или может иметь негативные последствия для соперничества хозяйствующих субъектов на торгах. Однако, в части лота №4 доказательств устранения соперничества хозяйствующих субъектов, в т.ч. путём необоснованного препятствования деятельности заявителя, не представлено;

- выше указано, что шкала оценки критериев устанавливается муниципальным правовым актом органа местного самоуправления, при этом, запрет на ограничивающие конкуренцию акты органов местного самоуправления установлен главой 3 Закона о защите конкуренции, меры антимонопольного реагирования по которой, предусматривают обязательное их предупреждение (ст. 39.1 Закона о защите конкуренции), что порядком рассмотрения жалоб на процедуры торгов, проведение которых является обязательным, не предусмотрено. По общему правилу основанием для возбуждения антимонопольным органом дела по признакам нарушения органами местного самоуправления ст. 15 Закона о защите конкуренции является поступившее в антимонопольный орган заявление о нарушении антимонопольного законодательства, которое подлежит рассмотрению в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции (ст. 44 Закона о защите конкуренции), при том, что в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматриваются лишь действия (бездействие) организаторов торгов (конкурсных комиссии). Заявитель не указал нормы действующего законодательства, которой противоречат действия организатора торгов по утверждению конкурсной документации, в т.ч. в части шкалы оценки критериев, с учётом факта утверждения данной шкалы нормативным правовым актом Чайковского городского поселения, который в настоящий момент вступил в силу, в судебном порядке не отменён и действие которого не приостановлено.

С учетом изложенного, а также того обстоятельства, что в настоящий момент вопрос законности вышеуказанных действий и актов администрации

рассматривается судебными органами, Комиссия антимонопольного органа не находит оснований для признания жалобы обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Малышева Р.Ю. (вх. № 002770) на действия Администрации Чайковского городского поселения при организации и проведении открытого конкурса на право осуществления перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Чайковского городского поселения, извещение и конкурсная документация о проведении конкурса опубликовано на сайте Администрации Чайковского городского поселения www.chaikovskiy.ru, необоснованной.

**Заместитель Председателя Комиссии
Баранов**

Д.Е.

Члены Комиссии

Е.П. Трутнева

К.А. Рачева

Примечание. Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду (ст. 52 Закона о защите конкуренции).

П.И. ЛИТВИНОВ,
(342) 235-14-95.