

Решение
по делу №06/2839-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

09.11.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее – Уполномоченный орган) И. В. Хованского (по доверенности),

государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Республиканская клиническая больница им. Н.А. Семашко» (далее – Заказчик) И. А. Михайличенко (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «МедПроЛайф» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, –

рассмотрев жалобу Заявителя от 31.10.2016 № 73_10 (вх. № 2910/09 от 02.11.2016) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме «Закупка для отделения РХМДЛ (расходные материалы)» (извещение № 0175200000416000658) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа по необоснованному отклонению первой части заявки Заявителя и не допуску Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и

приостановлении торгов от 03.11.2016 № 06/8110, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

На заседании Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласились с доводами жалобы Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Уполномоченный орган, Единая комиссия Уполномоченного органа действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 04.10.2016;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 9 491 150,00 рублей;

4) дата и время окончания подачи заявок: 20.10.2016 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 27.10.2016, дата проведения Аукциона: 31.10.2016;

5) на участие в Аукционе подана 4 заявки, из них 2 заявки отклонены, в том числе заявка под №4 (Заявитель).

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном Аукционе от 27.10.2016 № 0175200000416000658-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка Заявителя под порядковым номером 4 отклонена по причине: «...

Порядковый номер заявки

Заявка № 4

Статус допуска участника

Отказ в допуске

Обоснование принятого решения

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, а именно: несоответствие в первой части заявки участника информации, предусмотренной п.п.б) п.1 ч.3 ст.66 Закона №44-ФЗ, п.п.б) п.1 ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе, а именно:

Согласно части 2 раздела VI документации об электронном аукционе в случае применения заказчиком в техническом задании слов (знаков) «наличие», «отсутствует», «предусмотрено», «не предусмотрено», «соответствует», «соответствие» - участник подтверждает установленный параметр и не вправе изменять указанные характеристики или дополнительно предоставляет описание указанного значения с применением конкретных показателей.

Согласно части 2 раздела VI документации об аукционе в электронной форме по номенклатурной позиции №3 «Стент с лекарственным покрытием» установлен параметр «Аморфный карбид кремния или биосовместимый фосфорилхолиновый

3.1 полимер» с требуемым значением «наличие».

В свою очередь участником подтверждено значение «наличие»; при этом предложен параметр «Аморфный карбид кремния 3.1 полимер» (цитата из заявки).

Таким образом, участник изменил указанную характеристику, при этом изменил суть параметра, тем самым предложил товар, не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Заказчик в Техническом задании документации об Аукционе установил следующее: «...

2.Техническое характеристики предмета закупки.

3	Стент с лекарственным покрытием	в количестве 15 штук согласно следующим характеристикам:	
3.1		Материал стента	Кобальтовый сплав
3.2		Дизайн ячейки стента	Открытая
3.3		Толщина элементов каркаса для стентов диаметром от 2,25 до 3,0 мм, дюйм	Не более 0,0024
3.4		Толщина элементов каркаса для стентов диаметром от 3,5 до 4,0 мм, дюйм	Не более 0,0031
3.5		Площадь покрытия стентом стенки артерии для стента диаметром 3,5мм, %	Не более 15
3.6		Площадь ячейки раскрытого стента диаметром 3,5мм, мм ²	Не менее 1,3
3.7		Гибридное покрытие стента	наличие
3.8		Аморфный карбид кремния или биосовместимый фосфорилхолиновый 3.1 полимер	наличие
3.9		Биодеградируемый полилактид	наличие
3.10		Лекарственное покрытие из группы "лимусов" с широким терапевтическим окном в дозе мкг/мм ²	Не менее 1,4
3.11		Время высвобождения препарата, дней	Не менее 180
3.12		Профиль стента, дюйм	Не более 0,043
3.13		Тип катетера	Монорельсовый,

3.13		тип катетера	быстрой смены
3.14		Диаметр проксимальной части баллонного катетера .Fr	Не более 2,0
3.15		Диаметр дистальной части shaft, Fr	Не более 2,8
3.16		Рентгеноконтрастные маркетты, шт	Не менее 2
3.17		Номинальное давление, атм	Не менее 9
3.18		Давление разрыва, атм	Не менее 16
3.19		Диаметр совместимого проводникового катера, Fr	Не менее 5
3.20		Совместимость с коронарным проводником ,дюйма	Не более 0,014
3.21		Рабочая длина катетера ,см	Не менее 140
3.22		Спектр диаметров стента, мм (диапазон)	2,25-4,0
3.23		Спектр длин стентов, мм(диапазон)	8-30
...

...» (цитата документации об Аукционе).

При этом документация об Аукционе содержит «Инструкцию по заполнению первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме», согласно которой Заказчик установил применение участниками следующих обозначений: «...»

В случае применения заказчиком в техническом задании слов (знаков):

...

«наличие», «отсутствует», «предусмотрено», «не предусмотрено», «соответствует», «соответствие» - участник подтверждает установленный параметр и не вправе изменять указанные характеристики или дополнительно предоставляет описание указанного значения с применением конкретных показателей;

...

...» (цитата документации об Аукционе).

Комиссия, рассмотрев заявки участников Аукциона, установила, что в первой части заявки №4 (Заявитель) содержится: «...»

3	Стент с лекарственным покрытием	в количестве 15 штук согласно следующим характеристикам:	
3.1		Материал стента	Кобальтовый сплав
3.2		Дизайн ячейки стента	Открытая
3.3		Толщина элементов каркаса для стентов диаметром от 2,25	0,0024

		до 3,0 мм, дюйм	
3.4		Толщина элементов каркаса для стентов диаметром от 3,5 до 4,0 мм, дюйм	0,0031
3.5		Площадь покрытия стентом стенки артерии для стента диаметром 3,5мм, %	15
3.6		Площадь ячейки раскрытого стента диаметром 3,5мм, мм ²	1,3
3.7		Гибридное покрытие стента	наличие
3.8		Аморфный карбид кремния или биосовместимый фосфорилхолиновый 3.1 полимер	наличие
3.9		Биодеградируемый полилактид	наличие
3.10		Лекарственное покрытие из группы "лимусов" с широким терапевтическим окном в дозе мкг/мм ²	1,4
3.11		Время высвобождения препарата, дней	180
3.12		Профиль стента, дюйм	0,043
3.13		Тип катетера	Монорельсовый, быстрой смены
3.14		Диаметр проксимальной части баллонного катетера .Fr	2,0
3.15		Диаметр дистальной части shaft, Fr	2,8
3.16		Рентгеноконтрастные маркеры, шт	2
3.17		Номинальное давление, атм	9
3.18		Давление разрыва, атм	16
3.19		Диаметр совместимого проводникового катера, Fr	5
3.20		Совместимость с коронарным проводником ,дюйма	0,014
3.21		Рабочая длина катетера ,см	140
3.22		Спектр диаметров стента, мм (диапазон)	2,25; 2,50; 2,75; 3,00; 3,50; 4,0
3.23		Спектр длин стентов, мм(диапазон)	8; 13; 16; 19; 24; 30
...

...» (цитаты из заявки №4).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что Заявитель в первой части заявки при описании поставляемого товара не указал конкретные показатели, т.к. участником подтверждено значение «наличие», при

этом предложен параметр «Аморфный карбид кремния 3.1 полимер», при этом Заявителем было изменено наименование параметра с «Аморфный карбид кремния или биосовместимый фосфорилхолиновый 3.1 полимер» на наименование «Аморфный карбид кремния 3.1 полимер»...» (цитата письменных возражений).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию первой части заявки Заявителя несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе, и отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Аукционе, не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 03.11.2016 № 06/8110.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.