

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 077/07/00-9849/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.09.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

от ООО «ТД Далес»: <...>

от АО «Мослифт»: <...>

рассмотрев жалобу ООО «ТД Далес» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Мослифт» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку масел для нужд Заказчика (реестровый № 31908177148) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в Аукционе.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой договора в размере 35 991 807,10 руб. размещено на Официальном сайте 07.08.2019.

Из итогового протокола Аукциона от 26.08.2019 следует, что заявка Общества отклонена от участия в закупочной процедуре по причине несоответствия требованиям документации со следующим обоснованием: «Предложение участника не соответствует требованиям, предусмотренным п.1.2.14. «Раздела I. Общие требования». Участник не представил документ, подтверждающий ненахождение имущества участника закупки под арестом, наложенным по решению суда, либо документы, подтверждающие, что балансовая стоимость арестованного имущества не превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период».

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в её совокупности и взаимной связи установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пункту 1.2.14 Раздела 1 Аукционной документации в составе заявки участник процедуры закупки должен предоставить документ, подтверждающий ненахождение имущества участника Закупки под арестом, наложенным по решению суда, либо документы, подтверждающие, что балансовая стоимость арестованного имущества не превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

В составе документов, предоставленных Заявителем в заявке, декларации участника или иного документа, подтверждающего его соответствие данному общеобязательному требованию не предоставлено.

При этом довод Заявителя о том, что декларация, представленная в составе его заявки, может быть расценена как подтверждающая соответствие требованиям пункта 1.2.14 Закупочной документации, отклоняется Комиссией как несоответствующая фактическим обстоятельствам, поскольку в ней декларируется только отсутствие недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и подтверждает лишь соответствие пункту 1.2.12 Закупочной документации.

В этой связи Комиссия считает, что Заявитель не представил документы, подтверждающие соответствие пункту 1.2.14 Аукционной документации, поэтому отклонение заявки Заявителя обосновано.

В настоящем случае Заказчиком предприняты должные меры для обеспечения конкуренции при проведении процедуры, не было доказано ограничение доступа к участию в Закупке.

При этом при рассмотрении заявок на участие комиссия Заказчика оценивала возможность допуска к участию в закупке исключительно в соответствии с требованиями к участникам и составу документов Заявителя, указанных в Аукционной документации.

Обозначенные сведения были доведены до участников Закупки посредством их размещения в ЕИС, а сами действия Заказчика соответствовали вышеуказанным условиям извещения, что не позволяет прийти к выводу о наличии необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Аукциона.

Принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу ст. 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

В свою очередь, Заказчик имеет право получить то, на что он рассчитывал, проводя конкурентную процедуру. Условия Аукционной документации, которые, безусловно, должны соответствовать действующему законодательству и не ограничивать в правах участников, формируются Заказчиком в соответствии с его потребностями.

Резюмируя изложенное, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ТД Далес» (ОГРН: 1137746246076, ИНН: 7722803909) на действия АО «Мослифт» (ОГРН: 1147746872701, ИНН: 7714941510) при проведении Аукциона необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.