

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-893/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

16 июля 2021 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии – Гритчин И.Н. - начальник отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист- эксперт отдела контроля органов власти и
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО НПО «Хорда» на действия ПАО «Россети Северный
Кавказ» - организатора аукциона извещение №321 10375052, руководствуясь
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО НПО «Хорда» на действия
ПАО «Россети Северный Кавказ» - организатора аукциона извещение
№321 10375052.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а
именно на неправомерное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы, проведя
расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

10.06.2021 на сайте Электронной торговой площадки <https://www.roseltorg.ru/> (далее
- ЭТП), а также в Единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее – ЕИС)
объявлен Конкурс в электронной форме на право заключения договора поставки
изоляторов для нужд филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» (Организатор) –
«Дагэнерго» (Заказчик) (№ 321 10375052)

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы, проведя

расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре 32110337355 от 30.06.2021 г., заказчик отказал в допуске к участию в процедуре ООО НПО «Хорда» ввиду несоответствия заявки требованиям п. 3.4 и 3.4.1 Технического задания - не приложены документы, подтверждающие полномочия производить отгрузку продукции и распространять фирменные гарантии заявленных производителей.

В соответствии с п. п. 3.4. и 3.4.1 технического задания, участник процедуры в составе заявки должен иметь необходимые полномочия на поставку продукции согласно Техническому заданию и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителей, предлагаемой в рамках настоящей закупки продукции. Производитель должен гарантировать поставку в определенные сроки, распространение всех фирменных гарантий на товары в течение гарантийного срока, оговоренного в конкурсной документации.

Согласно п. 3.4.1., в случае если участник процедуры предоставил подтверждения полномочий на поставку от дилера, партнера или официального представителя заявленного производителя, то в составе заявки также необходимо приложить документы (договор, соглашение или иные документы), подтверждающие право дилера, партнера или официального представителя на распространение продукции этого производителя.

В соответствии с п. 2.7 извещения о закупке, чтобы претендовать на победу в закупке, участник закупки должен иметь необходимые полномочия на поставку продукции согласно Техническому заданию и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителей, предлагаемой в рамках настоящего Запроса котировок продукции. Производитель должен гарантировать поставку в определенные сроки, распространение всех фирменных гарантий на товары в течение гарантийного срока, оговоренного в конкурсной документации. В случае если участник процедуры предоставил подтверждения полномочий на поставку от дилера, партнера или официального представителя заявленного производителя, то в составе заявки также необходимо приложить документы (договор, соглашение или иные документы), подтверждающие право дилера, партнера или официального представителя на распространение продукции этого производителя.

В соответствии с п. 2.8 «А» извещения о закупке, в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав заявки Свидетельство - подтверждение производителя (форма 7). В случае если участник процедуры предоставил подтверждения полномочий на поставку от дилера, партнера или официального представителя заявленного производителя, то в составе заявки также необходимо приложить документы (договор, соглашение или иные документы), подтверждающие право дилера, партнера или официального представителя на распространение продукции этого производителя.

Согласно своего Технического предложения, участником заявлены следующие производители ООО «Завод ДОН Изолятор» Россия, АО «ЮАИЗ» Россия, ООО «ТЭРА» Россия.

От производителей ООО «Завод ДОН Изолятор», ООО «ТЭРА» участником были представлены документы в подтверждение полномочий.

Отмечено, что Закупочной документацией установлены требования к для формы 7 «Свидетельство - подтверждение производителя», а именно:

1. Свидетельство производителя заполняется на все виды предлагаемого оборудования.

2. Данная форма Свидетельства производителя является примерной и может быть соответствующим образом изменена производителем. Для Организатора принципиально, чтобы в данном документе нашли бы отражение следующие положения:

- Документ должен быть выдан производителем оборудования или иным авторизованным поставщиком. Если Участником конкурса выступает сам производитель оборудования, то данная форма заполняется от его имени;
- В документе должен быть явно упомянут Участник закупки как лицо, получившие необходимые полномочия на предложение и поставку оборудования;
- В документе должно быть упомянуто предложенное оборудование с использованием тех же наименований, обозначений, что и в Техническом предложении
- В документе должны быть указаны количество единиц оборудования и сроки его поставки в соответствии техническим предложением Участника.
- Из документа должно следовать, что производитель гарантирует поставку в определенные сроки, а также распространение фирменных гарантий на предлагаемое оборудование в соответствии с требованиями Технического задания.

Проанализировав, документы, представленные в подтверждение полномочий участником, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что в представленных участником формах отсутствуют указанные выше сведения, следовательно, представленные в составе заявки документы действительно не соответствовали требованиям установленным закупочной документацией, и заявка ООО НПО «Хорда» была обоснованно отклонена.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора торгов – ПАО «Россети Северный Кавказ» - организатора аукциона извещение №321 10375052, признаков нарушения порядка организации и проведения торгов не выявлено.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО НПО «Хорда» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» - организатора аукциона извещение №321 10375052 - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии И.Н. Гритчин

Члены комиссии Н.Н. Пашкова

П.И. Радченко