

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок;

членов комиссии:

Лосева В.Г., заместителя начальника отдела контроля закупок;

Саналовой О.В., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Насоновой В.К., специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Вилесовой А.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

при участии представителей:

- заказчика — ФГБНУ «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук», структурное подразделение – «НИИ психического здоровья» П. (доверенность), Но. (доверенность №);

- членов аукционной комиссии - Н. (Приказ ФГБНУ «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук» НИИ психического здоровья №), П. (Приказ ФГБНУ «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук» НИИ психического здоровья №,

- заявителя – общества с ограниченной ответственностью «АТЕС МЕДИКА софт» (далее – ООО «АТЕС МЕДИКА софт») С. (доверенность),

рассмотрев дело №03-10/02-17, возбужденное по жалобе ООО «АТЕС МЕДИКА софт» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку электроэнцефалографа с принадлежностями для нужд НИИ психического здоровья (извещение № 0365100000916000559),

УСТАНОВИЛА:

13.01.2017 в Томское УФАС России обратилось ООО «АТЕС МЕДИКА софт» (далее - заявитель) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон 44-ФЗ), на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку электроэнцефалографа с принадлежностями для нужд НИИ психического здоровья (извещение № 0365100000916000559), (далее — электронный аукцион), нарушающие, по мнению заявителя, законодательство о контрактной системе в сфере закупок.

В жалобе заявитель сообщает, что заказчиком 29.12.2016 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – Официальный сайт) www.zakupki.gov.ru размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, согласно которому заявка ООО «АТЕС МЕДИКА софт» (заявка №2) «отклонена на основании п.1 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, в связи с представлением недостоверных сведений в составе первой части заявки, в частности по п.2.6 раздела II технического задания технические характеристики,

проверка сопротивления электродов должна осуществляться с одновременной индикацией на экране монитора и блоке соединений электродов. Участник закупки предложил: Систему модульную для комплексной функциональной диагностики Ates Diagnostic с принадлежностями (Производство «ЕБ Неуро С.п.А.», Италия). Согласно Паспорта на систему модульную для комплексной функциональной диагностики Ates Diagnostic проверка сопротивления электродов осуществляется выводом на экран ПК или на печать. Данная характеристика является эксплуатационной характеристикой товара, которая позволяет определить соответствие предлагаемого к поставке товара потребностям заказчика».

Заявитель указывает, что в заявке был предложен товар со следующей характеристикой в п.2.6 «проверка сопротивления электродов с одновременной индикацией на экране монитора и блоке соединений электродов; наличие функции, соответствие характеристики или величина параметра – наличие; предложение участника закупки – наличие».

В паспорте системы Ates Diagnostic в разделе «Технические данные» пункт о проверке сопротивления электродов описан следующим образом:

Тест установки электродов:	Проверка сопротивления электродов с одновременной индикацией на экране монитора ПК и экране модуля Neurotravel Light для подсоединения электродов и полиграфических датчиков; Вывод результатов проверки на печать
----------------------------	---

Из паспорта следует, что проверка сопротивления электродов в системе Ates Diagnostic осуществляется не только на экране ПК, но и на экране модуля Neurotravel Light, являющегося блоком соединений электродов.

В связи с вышеизложенным, заявитель просит приостановить размещение закупки, признать решение аукционной комиссии об отказе ООО «АТЕС МЕДИКА софт» в допуске до участия в открытом аукционе в электронной форме незаконным.

В письменном отзыве на жалобу председатель аукционной комиссии пояснил, что заявка заявителя была отклонена в соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, в заявке участника закупки по позиции 2.6 «проверка сопротивления электродов должна осуществляться с одновременной индикацией на экране монитора и блоке соединений электродов». Аукционная комиссия, изучив имеющийся у них паспорт на систему Ates Diagnostic в части II Технические данные «Тест установки электродов: вывод результатов на экран ПК или на печать», сделала вывод, что участник закупки предоставил недостоверные сведения о предлагаемом товаре.

На заседании Комиссии Томского УФАС России представители аукционной комиссии пояснили, что были дезориентированы имеющимся паспортом на другой электроэнцефалограф.

Комиссия Томского УФАС России, изучив доводы жалобы, письменного отзыва аукционной комиссии, заслушав членов аукционной комиссии, заявителя, проведя внеплановую проверку закупки №0365100000916000559 на основании ч.15 ст.99 Закона 44-ФЗ установила:

Извещение №0365100000916000559 о проведении электронного аукциона опубликовано на сайте zakupki.gov.ru - 21.12.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 905 274,00 рублей.

Заказчик – ФГБНУ «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук».

Предмет аукциона: поставка электроэнцефалографа с принадлежностями для нужд НИИ психического здоровья.

Согласно ч.2 ст.8 Закона 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно п.1 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: предоставления недостоверной информации.

В соответствии с ч.5 ст.67 Закона 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 настоящей статьи, не допускается.

Участником электронного аукциона ООО «АТЕС МЕДИКА софт» (заявка №2) в первой части заявки предложен товар с указанием в п.2.6: «Проверка сопротивления электродов с одновременной индикацией на экране монитора и блоке соединений электродов; наличие».

В соответствии с паспортом, представленным заказчиком, ATES MEDICA soft на систему модульную для комплексной функциональной диагностики ATES DIAGNOSTIC: «Тест установки электродов: вывод результатов на экран ПК или на печать».

На заседании комиссии Томского УФАС России члены аукционной комиссии не смогли подтвердить, что представленный паспорт на модульную систему распространяется на электроэнцефалограф, который предложен участником в первой части заявки.

Таким образом, аукционная комиссия руководствовалась паспортом на модульную систему отличную от поставляемого товара, что привело к отказу в допуске к участию в электронном аукционе.

Комиссия Томского УФАС России, проверив заявку участника закупки №2, протокол рассмотрения заявок от 29.12.2016 пришла к выводу о соответствии первой части заявки на участие в электронном аукционе участника закупки техническому

заданию документации об электронном аукционе.

На основании изложенного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, о том что аукционная комиссия, неправомерно отклонила заявку заявителя по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.12.2016, что привело к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Проведя внеплановую проверку, проверив иные действия аукционной комиссии, заказчика положения документации об электронном аукционе, в том числе, действия заказчика по установлению требований в Документации об электронном аукционе, Комиссия Томского УФАС России не выявила нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь, ст.ст.8, 67, 99, 106 Закона 44-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АТЕС МЕДИКА софт» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку электроэнцефалографа с принадлежностями для нужд НИИ психического здоровья (извещение № 0365100000916000559) обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей ч.2 ст.8, ч.1 ст.67 Закона 44-ФЗ.
3. Выдать аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об отмене протокола рассмотрения заявок №0365100000916000559 от 29.12.2016, протокола подведения итогов №0365100000916000559 от 10.01.2017.
4. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о привлечении лиц, виновных в нарушении Закона 44-ФЗ к административной ответственности.