

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: <.....>;

членов Комиссии: <.....>; <.....>;

при участии конкурсного управляющего Т. (паспорт <...> при участии заявителя гр. Б. (паспорт <...> рассмотрев жалобу на действия организатора торгов - конкурсного управляющего,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратился с жалобой гр. Б. на действия организатора торгов: арбитражного управляющего Т., по проведению торгов способом открытого аукциона, извещение № 3777-ОАОФ, идентификационный номер на ЕФСРБ 2604343, дело № А19-4950/2017, в связи с необоснованным, по мнению заявителя, отказом в допуске к участию в торгах, по лоту № 11.

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

На рассмотрении заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Конкурсный управляющий считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обоснование своих возражений представлены письменные пояснения.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения на доводы жалобы, установила следующее.

ООО «СтройДом» признано банкротом решением Арбитражного суда Иркутской области от 18.07.2017г. по делу №А19-4950/2017, конкурсным управляющим утверждена гр. Т.

Сообщение о проведении открытых торгов размещено организатором торгов — конкурсным управляющим должника на сайте электронной торговой площадки «RUSSIA OnLine» (идентификационный номер <...> -ОАОФ), на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФСРБ) (идентификационный номер <...>), и в официальном источнике - газете «Коммерсант» (сообщение № 38030034283 от 07.04.2018г.).

Предмет торгов по лоту № 11: 3-комнатная квартира №36, этаж 6, 85,66 кв.м., блок-секция 2, адрес: г. Иркутск, границы улиц Вагина, Киренская, Котовского – 2 665 800 рублей.

Из представленных документов следует, что всего на участие в торгах поступило три заявки, две из них допущены.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве, заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, содержащимися в Определении от 22.03.2012 N 520-О-О, положение абзаца шестого пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве направлено на обеспечение открытости и прозрачности торгов по продаже предприятия (имущества) должника, в том числе в части информации о возможной заинтересованности внешнего управляющего как организатора торгов по отношению к тому или иному участнику торгов.

Согласно протоколу от 18.05.2018г. № 3777-ОАОФ/11 об определении участников торгов, заявка гр. Б. отклонена по следующим основаниям: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, а именно: отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации

арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий; поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Комиссия антимонопольного органа, исследовав заявку гр. Б., установила следующее.

Согласно выписке по расчетному счету № 40702810018350011325 в ПАО «Сбербанк» за период с 07.04.2018г. по 18.05.2018г., оплаченный задаток за участие в торгах по лоту №11 от гр. Б. отсутствует.

Доводы заявителя о том, что он действовал от имени гр. И. на основании агентского договора №2 от 15.05.2018г., и задаток, поступивший от гр. И. необходимо было идентифицировать как оплату задатка от гр. Б., признан несостоятельным по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 1005 Гражданского кодекса РФ установлено, что по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно п.2.1.2. агентского договора Агент (гр. Б.) обязуется представить заявку и оплачивать задаток на участие в торгах от своего имени и в интересах гр. П. (гр. И.).

Кроме того, в соответствии с п. 2.1.3. агентского договора Агент обязуется **представить заявку** на участие в торгах в порядке и в сроки, обеспечивающие признание агента, действующего **от своего имени** и в интересах Принципала, победителем торгов, в срок, предусмотренный объявлением о проведении торгов.

Следовательно, согласно условиям агентского договора, гр. Б. как участником торгов, при подаче заявки не были соблюдены требования п.12 ст.110 Закона о банкротстве.

Исследовав все имеющиеся в деле документы, пояснения организатора торгов, доводы жалобы, комиссия приходит к выводу о том, что жалоба заявителя является необоснованной.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Бабашко Владимира Михайловича на действия организатора торгов: арбитражного управляющего Т. по продаже имущества ООО «СтройДом» в форме открытого аукциона, извещение № 3777-ОАОФ, идентификационный номер на ЕФСРБ 2604343, дело № А19-4950/2017, лот № 11, необоснованной.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

