

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 22 июля 2011 г.  
Новосибирск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 26 июля 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Камнева Н.П. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Сидельников М.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев дело № 38 от 27.06.2011 г. по признакам нарушения администрацией Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области (ул. Октябрьская, 14а, д.п. Кудряшовский, Новосибирский район, Новосибирская область, 630510) ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

заявитель – Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Жилфонд Приобья» (далее – ООО УК «Жилфонд Приобья»). Заявитель о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представитель заявителя на заседание Комиссии не явился,

ответчик – администрация Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, представитель по доверенности «...»,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО УК «Жилфонд Приобья» с заявлением (вх. № 4342 от 23.05.2011 г.) о проверке законности действий администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам д.п. Кудряшовский, ул. Октябрьская, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16 (реестровый номер <...>) (далее – открытый конкурс по отбору управляющей организации) и принятии мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства.

Заявитель сообщил, что администрацией Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области допущен ряд нарушений

порядка проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации, установленного Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Постановление Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75) , выразившихся в следующем:

1) согласно п. 22 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 в состав конкурсной комиссии должно входить не менее 5-ти человек. В соответствии же с опубликованным протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по отбору управляющей организации конкурсная комиссия состояла из 4-х человек;

2) извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации не содержит размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, рассчитанной организатором конкурса в зависимости от конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, материала стен и кровли, других параметров, а также от объема и количества обязательных работ и услуг, т.е. стоимости обязательных и дополнительных работ по содержанию общего имущества, что не соответствует пп. 5 п. 38 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75;

3) извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации не содержит размера обеспечения заявки на участие в конкурсе, что противоречит пп. 11 п. 38 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75. В результате этого ООО УК «Жилфонд Приобья» было вынуждено рассчитывать размер обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе самостоятельно;

4) согласно опубликованному извещению о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации, управляющая организация – претендент обязана предоставить обеспечение исполнения обязательств по еще не заключенному договору управления многоквартирным домом. Данное требование противоречит п. 92 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, предусматривающему предоставление обеспечения исполнения обязательств (нотариально заверенную копию договора о страховании ответственности или договора о залоге депозита либо безотзывную банковскую гарантию) победителем открытого конкурса;

5) в соответствии с п. 65 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 конкурсная комиссия обязана составить протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, который размещается на официальном сайте в день его подписания. В противоречии с данным требованием протокол вскрытия конвертов на официальном сайте опубликован не был;

6) 11.05.2011 г. ООО УК «Жилфонд Приобья» была подана заявка на участие в открытом конкурсе по отбору управляющей организации. В соответствии с опубликованным протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе ООО УК «Жилфонд Приобья» не допущена к участию в конкурсе «в связи с несоответствием заявки на участие требованиям конкурсной документации». По словам заявителя, при предварительной беседе конкурсной комиссией было

отмечено, что заявка на участие в конкурсе должна быть прошита в один том, иметь сквозную нумерацию, также должна быть приложена копия заявки на участие в конкурсе. При этом п. 18 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 устанавливает исчерпывающий перечень оснований для отказа допуска к участию в конкурсе, и такое основание как «несоответствие заявки требованиям конкурсной документации» отсутствует. Согласно п. 20 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным п. 18, не допускается.

Кроме того, п.п. 52, 53 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 содержат исчерпывающий перечень требований к оформлению заявки на участие в конкурсе и прилагаемым документам. Требовать от претендента представления документов, не предусмотренных п. 53, не допускается (п. 54 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75). Также, согласно п. 16 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 организатор конкурса при проведении конкурса не вправе устанавливать иные требования к претендентам, чем те, что содержатся в п. 15 соответствующего Постановления Правительства РФ.

На запрос Новосибирского УФАС России (№ 05-3216 от 01.06.2011 г.) администрация Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области представила копию извещения о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в д.п. Кудряшовский Новосибирского района Новосибирской области (далее – извещение о проведении открытого конкурса), копию конкурсной документации для проведения открытого конкурса (далее – конкурсная документация), копию протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по отбору управляющей организации, копию протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации.

Анализ содержания представленных документов и сведений выявил следующие нарушения порядка проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации, установленного Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, допущенные администрацией Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области:

1) извещение о проведении открытого конкурса, а также конкурсная документация, не содержат размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, рассчитанного организатором конкурса в зависимости от конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, материала стен и кровли, других параметров, а также от объема и количества обязательных работ и услуг, что не соответствует пп. 5 п. 38 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75.

При этом, «размер платы за содержание и ремонт жилого помещения» определен п. 2 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 как «плата, включающая в себя плату за работы и услуги по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, установленная из расчета 1 кв. метра общей площади жилого помещения»;

2) извещение о проведении открытого конкурса, в соответствии с п. 14

Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, определяет размер обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе равным 5 % от размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, умноженного на общую площадь жилых и нежилых помещений (за исключением помещений общего пользования) в многоквартирных домах. Однако, в связи с отсутствием в извещении о проведении открытого конкурса размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, не может быть установлен размер обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе. Таким образом, в извещении о проведении открытого конкурса не установлен размер обеспечения заявки на участие в конкурсе, что противоречит пп. 11 п. 38 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75;

3) протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации от 17.05.2011 г. свидетельствует, что ООО УК «Жилфонд Приобья» на основании решения конкурсной комиссии не допущено к участию в конкурсе в связи с несоответствием заявки на участие требованиям конкурсной документации.

Пунктом 18 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа допуска к участию в конкурсе. Отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным п. 18 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, не допускается.

Такое основание как «несоответствие заявки на участие требованиям конкурсной документации» отсутствует в п. 18 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75. Таким образом, решение конкурсной комиссии об отказе в допуске ООО УК «Жилфонд Приобья» к участию в конкурсе, без указания конкретного установленного законодательством основания, является неправомерным и противоречащим п. 18 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75.

Согласно ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, «конкурс» - форма торгов, победителем которых признается участник конкурса, предложивший за указанный организатором конкурса в конкурсной документации размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в течение установленного срока выполнить наибольший по стоимости объем работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, на право управления которым проводится конкурс.

Таким образом, неустановление администрацией Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области в извещении о проведении открытого конкурса и в конкурсной документации размера платы за содержание и ремонт жилого помещения как главного критерия конкурсов претендентов и определения победителя конкурса на право заключения договоров управления

многоквартирным домом могло являться ограничением к участию в торгах и привести к ограничению конкуренции, что содержит признаки нарушения ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 39, п. 1 ч. 3 ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Новосибирское УФАС России возбудило в отношении администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области дело по признакам ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По существу дела администрация Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области представила следующие объяснения:

1) информационное обеспечение проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации проводилось администрацией Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области в соответствии с разделами III, IV Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, тем самым ответчик не допустил ограничения доступа к участию в торгах какой-либо организации. На сайте Правительства Новосибирской области в разделе «Конкурсы по выбору управляющей компании» было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация (реестровый номер <...> ), т.к. собственного сайта у ответчика на момент публикации не было;

2) в извещении о проведении открытого конкурса и в конкурсной документации были учтены требования к содержанию, установленные п.п. 38, 41 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75;

3) требование конкурсной документации, изложенное в п. 11 информационной карты конкурса, о том, что «участник конкурса должен подготовить один оригинальный экземпляр заявки на участие в конкурсе, который подшивается в один том. Все материалы должны быть представлены в последовательности, как указано в описи, иметь сквозную нумерацию страниц, которая располагается в правом нижнем углу. Все документы, насчитывающие более одного листа, должны быть пронумерованы, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица претендента», базируется на положениях ч. 3.3 ст. 25 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который должен применяться при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации и обладает высшей юридической силой, по сравнению с Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75. Поэтому, исходя из смысла положений Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, отказ в допуске к участию в открытом конкурсе ООО УК «Жилфонд Приобья» в связи с тем, что заявка претендента не была прошита и пронумерована, не было составлено описи, является обоснованным.

При этом п.п. 18-20, 52-54 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 устанавливают иные требования допуска претендентов к участию в открытом конкурсе по отбору управляющей организации. И если брать во внимание только нормы Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, то можно сделать вывод о незаконности отказа в допуске к участию в открытом конкурсе ООО УК «Жилфонд Приобья».

На заседании Комиссии представитель администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области поддержал доводы, изложенные в объяснениях по существу дела, а также представил доказательства вхождения в состав конкурсной комиссии 5-ти человек (распоряжение администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области от 08.04.2010 г. № 15) и размещения протокола вскрытия конвертов с заявками на участие и протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договоров на управление многоквартирными жилыми домами на официальном сайте Правительства Новосибирской области.

Также представитель администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области признал факт нарушения положений Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, выразившегося в неустановлении в извещении о проведении открытого конкурса и в конкурсной документации размера платы за содержание и ремонт жилого помещения как главного критерия конкурсов претендентов и определения победителя конкурса на право заключения договоров управления многоквартирными домами в д.п. Кудряшовский.

Кроме того, представитель ответчика обратил внимание членов Комиссии на тот факт, что в связи с принятием решения об отказе в допуске к участию в конкурсе всех претендентов, конкурс признан несостоявшимся и на администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области в соответствии с п. 73 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 лежит обязанность в течение 3 месяцев провести новый открытый конкурс по отбору управляющей организации.

Рассмотрев материалы дела и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. Установление в конкурсной документации для проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными на территории д.п. Кудряшовский Новосибирского района Новосибирской области требований о прожитости и пронумерованности заявки на участие в открытом конкурсе, противоречит п.п. 52-54 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, устанавливающим закрытый перечень требования к форме и содержанию заявки на участие в открытом конкурсе.

Указание ответчика на возможность применения к правоотношениям по проведению открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом норм Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» является необоснованным, ввиду регулирования данным Федеральным законом отношений, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений. При этом, под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации.

Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков (ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ).

Отбор управляющей организации для управления многоквартирным домом осуществляется в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания граждан, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, решения вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме (ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ), но не для муниципальных нужд.

Признавая совершение администрацией Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области действий, противоречащих п.п. 52-54 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в данных действиях нарушения антимонопольного законодательства ввиду отсутствия признаков недопущения, ограничения или устранения конкуренции.

2. Согласно ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ, орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством РФ, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение года до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Порядок проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом установлен Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75. При этом п. 2 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. определяет конкурс как форму торгов, победителем которых признается участник конкурса, предложивший за указанный организатором конкурса в конкурсной документации размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в течение установленного срока выполнить наибольший по стоимости объем работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, на право управления которым проводится конкурс.

Следовательно, размер платы за содержание и ремонт жилого помещения выступает в качестве главного критерия конкурентирования претендентов и определения победителя конкурса. Отсутствие в извещении о проведении открытого конкурса и в конкурсной документации размера платы за содержание и ремонт жилого помещения создает для претендентов ограничения доступа к участию в торгах и может привести к ограничению конкуренции.

Администрация Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области осуществила действия по организации и проведению открытого конкурса на право заключения договоров на управление многоквартирными домами в д.п. Кудряшовский Новосибирского района

Новосибирской области. При проведении открытого конкурса администрацией Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области было допущено нарушение пп. 5 п. 38 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, выразившееся в неустановлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, рассчитываемого организатором конкурса в зависимости от конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, материала стен и кровли, других параметров, а также от объема и количества обязательных работ и услуг.

Согласно ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Таким образом, неустановление администрацией Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, являющейся органом местного самоуправления и организатором торгов, при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на управление многоквартирными домами в д.п. Кудряшовский Новосибирского района Новосибирской области размера платы за содержание и ремонт жилого помещения как главного критерия конкурентирования претендентов и определения победителя конкурса создало для претендентов ограничения доступа к участию в торгах и могло привести к ограничению конкуренции, что явилось нарушением ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать администрацию Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области нарушившей ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в неустановлении в извещении о проведении открытого конкурса и в конкурсной документации для проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам д.п. Кудряшовский, ул. Октябрьская, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, рассчитываемого организатором конкурса в зависимости от конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, материала стен и кровли, других параметров, а также от объема и количества обязательных работ и услуг, предусмотренного пп. 5 п. 38 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей

организации для управления многоквартирным домом», что явилось ограничением доступа к участию в торгах и могло привести к ограничению конкуренции.

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. С целью устранения нарушения антимонопольного законодательства администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области необходимо при проведении нового открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными в д.п. Кудряшовский Новосибирского района Новосибирской области привести извещение о проведении открытого конкурса и конкурсную документацию в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75, в частности, установить размер платы за содержание и ремонт жилого помещения.

3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Н.П. Камнева

М.А. Сидельников

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

26 июля 2011 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Камнева Н.П. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Сидельников М.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 26.07.2011 г. по делу № 38 от 27.06.2011 г. о нарушении администрацией Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области (ул. Октябрьская, 14а, д.п. Кудряшовский, Новосибирский район, Новосибирская область, 630510) ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области прекратить нарушение ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в неустановлении в извещении о проведении открытого конкурса и в конкурсной документации для проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам д.п. Кудряшовский, ул. Октябрьская, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, рассчитываемого организатором конкурса в зависимости от конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, материала стен и кровли, других параметров, а также от объема и количества обязательных работ и услуг, предусмотренного пп. 5 п. 38 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», что явилось ограничением доступа к участию в торгах и могло привести к ограничению конкуренции.

2. С целью исполнения настоящего предписания администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области необходимо совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно при проведении нового открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными в д.п. Кудряшовский Новосибирского района Новосибирской области привести извещение о проведении открытого конкурса и конкурсную документацию в соответствие с

требованиями Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», в частности, установить размер платы за содержание и ремонт жилого помещения.

3. Об исполнении настоящего предписания администрации Кудряшовского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области сообщить в Новосибирское УФАС России до 01.10.2011 г., с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии

Н.П. Камнева

М.А. Сидельников