

РЕШЕНИЕ

по делу №15 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

26 марта 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Сапунов Д.Н. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Маскаева Н.В. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

Долидович Е.Е.- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 15 по признакам нарушения ИП <***> законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 7 части 3 статьи 5 и пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе»,

в присутствии ИП <***>,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов выявлены нарушения законодательства о рекламе.

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление (вх. №915 от 31.01.12) о распространении в газете «На Водах» №52 от 28.12.11 рекламы туроператора «PEGAS TOURISTIK».

В рекламной статье сообщается, что в г. Кисловодске открылся новый фирменный офис продаж крупнейшего российского туроператора PEGAS TOURISTIK. В рекламе присутствует изображение (четыре горизонтальные линии, лошадь с крыльями) и слово «PEGAS», являющиеся охраняемыми элементами.

«PEGAS TOURISTIK» является зарегистрированным товарным знаком, согласно свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) №264861.

Правообладателем на товарный знак №264861 является ООО «Пегас Туристик».

Согласно информации, предоставленной ООО «На Водах» рекламодателем является <***>.

Согласно представленной ООО «Пегас Туристик» информации ИП <***> не является хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность на территории Ставропольского края в рамках заключенного лицензионного

договора на использование товарного знака «Пегас Туристик».

В соответствии с пунктом 7 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", недобросовестной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товара.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", недобросовестной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или продавце товара.

В соответствии со статьей 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации «правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением)».

В соответствии со статьей 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации «Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения».

На рассмотрении дела ИП <***> факт нарушения рекламного законодательства признал и пояснил, что нарушение произошло в связи с незнанием требований действующего законодательства РФ, лицензионный договор, заключенный между ООО «Пегас Туристик» и ИП <***> ещё не зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 7 части 3 статьи 5 и пунктом 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе" несет рекламодаделец.

Таким образом, ИП <***> допущены нарушения пункта 7 части 3 статьи 5 и пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ИП <***>, поскольку в ней нарушены требования пункта 7 части 3 статьи 5 и пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП <***> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 28.03.12. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.