ООО «НЕВА-САУНД»

Московский проспект, д. 212,

Γ.

корпус А, офис 3036, 3060, г. Санкт-Петербург, 196066

ООО «Глинки, 3»

ул. Глинки, д. 3-5-7,

г. Санкт-Петербург, 190000

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-15/110-15 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 06 октября 2015 года Москва

В полном объеме решение изготовлено 20 октября 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дела о нарушении

антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – <...>, заместителя руководителя Московского областного УФАС России; членов Комиссии – <...>, начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России; <...>, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 05-15/110-15 по признакам нарушения ООО «Нева-Саунд» (место нахождения: 196066,

г. Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 212, корпус А, офис 3036, 3060) и ООО «Глинки, 3» (место нахождения: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки,

д. 3-5-7) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 05-15/110-15 о нарушении антимонопольного законодательства послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в материалах, представленных электронной торговой площадкой ОАО «Единая электронная торговая площадка» по запросу Московского областного УФАС России (вх. от 12.05.2015 № 5581).

Согласно представленным ОАО «Единая электронная торговая площадка» материалам, ООО «Нева-Саунд» иООО «Глинки, 3» являлись единственными участниками электронных аукционов с реестровыми №№ 0148300037914000106, 0348100072014000008.

При этом, подача заявок и ценовых предложений ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3», а также заключение контрактов, происходили с одного IP-адреса.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон, Комиссией установлено следующее.

ООО «Нева-Саунд» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением общего собрания участников от 18.02.2015.

ООО «Нева-Саунд» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 23.01.2003 за основным государственным регистрационным номером 1037811009961 инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Кировскому району Санкт-Петербурга.

В соответствии с Уставом ООО «Нева-Саунд», место нахождения Общества: 196066, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, дом 212, лит. А, пом. 3036, 3060.

Основным видом деятельности ООО «Нева-Саунд» является оптовая и розничная торговля музыкальными изделиями.

ООО «Глинки, 3» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением № 1-2009 единственного Участника Общества от 27.08.2009.

О О О «Глинки, 3» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 21.10.2009 за основным государственным регистрационным номером 1077847540132 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службой № 15 по Санкт-Петербургу.

В соответствии с Уставом ООО «Глинки, 3», место нахождения Общества: 190000, Сакнт-Петербург, ул. Глинки, д. 3-5-7.

Основным видом деятельности ООО «Глинки, 3» является оптовая и розничная торговля.

Таким образом, ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» осуществляют деятельность на одном рынке и являются конкурентами.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Администрацией Павлово-Посадского муниципального района Московской области (место нахождения: 142500, Московская область, Павлово-Посадский район, г. Павловский Посад, площадь Революции, д. 4) 25.04.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым номером № 0148300037914000106.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на приобретение кабинетного рояля.

Аукцион состоялся 15.05.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: Общество с ограниченной ответственностью

«Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 448 333,33 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Нева-Саунд» в размере 446 091,66 рублей (0,5 % от НМЦ), ООО «Глинки, 3» в размере 446 091,66 рублей (0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «Нева-Саунд» по цене 446 091,66 рублей.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет культуры и искусств» (место нахождения: 141400, Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7) 17.06.2014 опубликован аукцион в электронной форме с реестровым номером № 0348100072014000008.

Предметом аукциона являлось право заключить контракт на поставку музыкального инструмента.

Аукцион состоялся 27.06.2014, в котором приняло участие два хозяйствующих субъекта: ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3».

НМЦ составила 1 046 000,00 рублей.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Нева-Саунд» в размере 1 040 770,00 рублей (0,5 % от НМЦ), ООО «Глинки, 3» в размере 1 040 770,00 рублей (0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «Нева-Саунд» по цене 1 040 770,00 рублей.

Согласно материалам дела № 05-15/110-15 о нарушении антимонопольного законодательства, заявки и ценовые предложения ООО «Нева-Саунд» иООО «Глинки, 3» на указанных электронных аукционах были поданы с одного IP-адреса 195.210.3.58, контракты также были заключены с IP-адреса 195.210.3.58.

Аукцион № 0148300037914000106			
Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на аукцион	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта

«Нева-Саунд»	195.210.3.58	195.210.3.58	195.210.3.58
ООО «Глинки, 3»	195.210.3.58	195.210.3.58	
Аукцион № 0348100072014000008			
«Нева-Саунд»	195.210.3.58	195.210.3.58	195.210.3.58
ООО «Глинки, 3»	195.210.3.58	195.210.3.58	

В результате анализа IP-адреса 195.210.3.58 установлено, что владельцем данного IP-адреса, по которому предоставляются услуги доступа к сети интернет, является ООО «РИЦ-Инфо».

Согласно информации имеющейся в материалах дела, ООО «РИЦ-Инфо» IP-адрес 195.210.3.58 с 12.01.2011 предоставляет компании 000 «Нева-Саунд» ДОГОВОРУ предоставления ПО 12.01.2011 телекоммуникационных № 710. УСЛУГ OT Адрес предоставления услуг: 196066, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 212, литер А, пом. 3037.

Договоров на оказание услуг связи с ООО «Глинки, 3» названный оператор связи не заключал.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от 30.09.2015 № 6343эп) установлено, что между ОАО «Холдинговая компания «Ленинец» (Арендодатель) и ООО «Нева-Саунд» (Арендатор) заключены договор аренды нежилого помещения от 01.09.2013 № 262/Ф-13.

На основании указанного договора, Арендодатель предоставляет Арендатору во временное владение часть здания, расположенного по адресу:

г. Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 212, лит. А, третий этаж, вход 118Н, помещение № 1 и вход 119Н, помещение № 1 общей площадью 58,9 кв.м, которые обозначены условными номерами № 3036, 3037.

Согласно представленным пояснениям ООО «Глинки, 3» (вх. от 30.09.2015 № 6343эп) выход в сеть Интернет осуществлялся с IP-адреса 195.21.3.58. по адресу: 196066, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 212, литер А, пом. 3037.

Соответственно, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно инфраструктуру и оборудование,

принадлежащую ООО «Нева-Саунд». Использование ООО «Глинки, 3 выделенной сети ООО «Нева-Саунд» свидетельствует о доверии и помощи в действиях на торгах указанного Общества к своему конкуренту.

С вышеуказанного IP-адреса от ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Аукцион № 0148300037914000106

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Нева-Саунд»	Декларация	manager_O, Нева Саунд	manager_O
	Декларация	manager_O, Нева Саунд	manager_O
ООО Глинки, 3	Первая часть заявки	manager_O, Нева Саунд	manager_O

Аукцион № 0348100072014000008

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая фай∧
ООО «Нева-Саунд»	Декларация	manager_O, Нева Саунд	manager_O
	Декларация	manager_O, Нева Саунд	manager_O
ООО Глинки, 3	Первая часть заявки	manager_O, Нева Саунд	manager_O

На основании изложенного, ООО «Нева-Саунд» иООО «Глинки, 3» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах с реестровыми

№ 0148300037914000106, 0348100072014000008, что также подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что Заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» осуществлялся в целях допуска всех участников до электронных аукционов с реестровыми №№ 0148300037914000106, 0348100072014000008.

Таким образом, представленные пояснения ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» не опровергают собранных по делу № 05 15/110-15 о нарушении антимонопольного законодательства доказательств, не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах, а свидетельствует о том, что ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» смогли договориться о своем поведении при участии в аукционах №№ 0148300037914000106, 0348100072014000008, что подтверждается совокупностью установленных по делу обстоятельств.

Изложенное свидетельствует об использовании конкурентами Использование единой инфраструктуры. СОМОСТОЯТЕЛЬНЫМИ субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Использование О О О «Нева-Саунд» и О О О «Глинки, 3» выделенной сети свидетельствует о доверии указанных обществ к своему конкуренту на электронных аукционах. Следовательно, такие действия О О «Нева-Саунд» и О О О «Глинки, 3» исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В адрес Московского областного УФАС России от ООО «Нева-Саунд» поступило заявление (вх. от 06.10.2015 № 14114) о том, что не оспаривает факт согласованных действий с ООО «Глинки, 3» в аукционах

№ № 0148300037914000106, 0348100072014000008 от 2014 года, предпринятых для скорейшего проведения аукционов и исключения

возможных ошибок.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Указанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «Нева-Саунд» выиграть аукционы с реестровыми №№ 0148300037914000106, 0348100072014000008 со снижением в 0,5 % от НМЦ контракта.

Согласно материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частью 7, 8 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то субъектами, хозяйствующими осуществляющими есть между продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения привести повышению, Приводят ИΛИ ΜΟΓΥΤ Κ снижению ИΛИ поддержанию цен на торгах.

Федеральный закон «O защите конкуренции» устанавливает требования определению СПЕЦИАЛЬНЫЕ Κ соглашения, как хозяйствующих субъектов, волеизъявления ОТЛИЧНЫЕ OT содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат),

наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (Заказчикомов). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят привести к перечисленным В части статьи Необходимость запрещаются. последствиям, **ДОКАЗЫВАНИЯ** антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» последствиям. В соответствии с положениями 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также устной форме, ДОГОВОРЕННОСТЬ В при ЭТОМ Факт антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, **УСТАНОВЛЕННЫМ З**ОКОНОДОТЕЛЬСТВОМ 154, 160, (статьи 432, гражданским Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

На основании изложенного, Комиссией в действиях О О О «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровыми №№ 0148300037914000106, 0348100072014000008.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения ООО «Нева-Саунд» смогло заключить государственный контракт на сумму 1 486 861 рублей 66 копеек.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» Комиссией не установлен, в том числе, не установлено получение дохода ООО «Глинки, 3» В соответствии со статьей 22 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает соблюдением государственный контроль 30 антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает ПО прекращению нарушения антимонопольного законодательства И привлекает к ответственности за такие нарушения.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0148300037914000106, 0348100072014000008.
- 2. В соответствии со статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выдать ООО «Нева-Саунд» и ООО «Глинки, 3» Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, установленного пунктом 1 резолютивной части настоящего Решения.
- 3. Материалы дела № 05-15/110-15 о нарушении антимонопольного ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ законодательства передать Московского областного УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ за которое предусмотрена 14.32 Российской частью статьи Кодекса Федерации административных правонарушениях.

Члены Комиссии:	<>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.