### OOO TK «MOCTAT»

ул.Плотникова, д.3, кв. 111, г.Н.Новгород, 603138

ул.Удмуртская, д.3А, каб. 1 г.Н.Новгород, 603135

**OOO «YA3»** 

Ул.Тестовская, д. 10. подъезд 2, г.Москва, 123317

19.04.2018 №MB-07/3309

## РЕШЕНИЕ № 271-ФАС52-07/18

г.Н.Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 17 апреля 2018 года. Решение в полном объеме изготовлено 19 апреля 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы ПО Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии, заместитель руководителя Валитов М.А.

управления;

член Комиссии, заместитель начальника отдела

Шумилова Н.Е. рынков, контроля ФИНАНСОВЫХ рекламы И

недобросовестной конкуренции;

член Комиссии, главный государственный инспектор Михайлова начальника отдела контроля финансовых рынков, H.B.

рекламы и недобросовестной конкуренции,

при рассмотрении дела №271-ФАС52-07/18, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью ПК «MOCTAT» (ОГРН 1145256007907, ИНН 5256133802) по обращению Общества с ограниченной ответственностью «УАЗ» (ОГРН 1167325054082, ИНН 7327077188) по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 09.01.2018г. (вх.№22) поступило обращение ООО «УАЗ», направленное ФАС России, на действия ООО «МОСТАТ», содержащие, по мнению заявителя, признаки нарушения Федерального закона «О рекламе».

В своем обращении ООО «УАЗ» сообщило, что ООО ПК «МОСТАТ» в рекламе, размещенной в меню поисковой системы «Яндекс», предлагало к продаже новые мосты для УАЗ, что является недостоверной информацией, поскольку проведенной экспертизой выявлено использование бывших в употреблении запасных частей в мостах.

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородское УФАС России 12 февраля 2018 года вынесло Определение №271-ФАС52-07/18 о возбуждении дела по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО ПК «МОСТАТ».

# Заслушав доводы заявителя, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

28.07.2017г. в поисковом меню системы «Яндекс» при введении запроса «Мосты УАЗ» распространялось сообщение следующего содержания: «mostat.ru реклама, Мост УАЗ 452. Передний, задний. Мост передний УАЗ 21 000 руб. Мост задний УАЗ 19 500 руб. Новый. Гарантия 1 год, контактная информация: +7 (987) 397-26-95, круглосуточно». Распространение сообщения подтверждается Протоколом осмотра от 28.07.2017г., составленного нотариусом г.Москвы.

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как ориентировано на неопределенный круг лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования – ООО ПК «МОСТАТ», товаром являются предлагаемые к покупке автомобильные детали и узлы.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В связи с размещением рекламы о продаже деталей к автомобилям УАЗ, ООО «Пермское представительство Центра независимых судебных экспертиз «ТЕХЭКО» по договору поставки от 13.09.2017г. №НН-549, заключенному с ООО

ПК «МОСТАТ», приобрело следующую продукцию:

- мост передний УАЗ 452 гибридный (3741-2300011-99) дисковые тормоза;
- мост передний УАЗ 452 (37 зуб) Мостат 452-2300010 «простой колхозный» 3151-2300011;
- мост передний Спайсер (под литые диски, не разъемный) УАЗ-Хантер;
- мост задний УАЗ PATRIOT 9х37 (1600 мм) «Спайсер» бензин 3162-2400010-95;
- коробка раздаточная УАЗ-315195 Хантер-Патриот 3162-1800121 «Механическая» однорычажная.

ООО «Пермское представительство Центра независимых судебных экспертиз «ТЕХЭКО» провело исследование поставленной по договору поставки от 13.09.2017г. №НН-549 продукции.

Специалист в Заключении №555/2017 пришел к следующим выводам:

- 1. мост задний (каталожный номер <...> -2400010-95) содержит новые детали, но сборка выполнена не на конвейере завода-изготовителя;
- 2. передние мосты не являются новыми, а после ремонта.

Таким образом, информация в рекламе о том, что предлагаются к поставке новые мосты для автомобилей марки «УАЗ», является недостоверной.

Следовательно, реклама, размещенная в поисковой системе «Яндекс», противоречит требованиям пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что ответственность за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В письме от 11.04.2018г. ООО «Яндекс» сообщило, что рекламное сообщение размещалось в системе Яндекс. Директ в рамках договора, заключенного между ООО «Яндекс» и ООО ПК «МОСТАТ» на условиях оферты на оказание услуг «Яндекс. Директ», расположенной в сети Интернет. Договор с ООО ПК «МОСТАТ» заключен посредством акцепта рекламодателем предложенной оферты.

Согласно пункта 3.3 оферты рекламодатель самостоятельно осуществляет подготовку и редактирование рекламной кампании, в том числе, составление, изменение рекламных объявлений и ключевых слов.

Таким образом, рекламодателем рекламного сообщения является ООО ПК «МОСТАТ».

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России полагает, что рекламное сообщение ООО ПК «МОСТАТ», распространенное 28.07.2017г. в поисковой системе «Яндекс», противоречит требованиям пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

На момент рассмотрения дела рекламное сообщение отсутствовало, в связи с чем Комиссия Нижегородского УФАС России считает нецелесообразным выдавать предписание об устранении выявленного нарушения.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

#### РЕШИЛА:

- 1. Признать ненадлежащей рекламу ООО ПК «МОСТАТ», распространенную 28.07.2017г. в поисковой системе «Яндекс», поскольку она противоречит требованиям пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
- 2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии М.А.Валитов

Члены Комиссии Н.Е.Шумилова

Н.В.Михайлова

исп.: Михайлова Н.В. тел. 8(831) 430-55-74