

# РЕШЕНИЕ

по делу № 94-10/13

## о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«12» февраля 2013 года

г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 12 февраля 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 15 февраля 2013 года.

На заседании производилась аудиозапись.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в следующем составе:

в присутствии представителей:

от заказчика - ГБУЗ ПО «Великолукской городской больницы» -

рассмотрев жалобу ООО «Рифарм Уфа» (далее – Заявитель) на действия Заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») при размещении заказа на право заключить контракт на поставку стерильных инфузионных растворов для нужд заказчика на 1 полугодие 2013 года (номер извещения: 0357300004813000011) и в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...» и Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

### УСТАНОВИЛА:

09 января 2013 года заказчиком - Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Псковской области «Великолукская городская больница» был объявлен открытый аукцион в электронной на право заключить контракт на поставку стерильных инфузионных растворов для нужд заказчика на 1 полугодие 2013 года (номер извещения: 0357300004813000011).

Извещение № 0357300004813000011 о проведении вышеуказанного открытого конкурса (далее – конкурс) размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 09 января 2013 года.

05 февраля 2013 года в адрес Псковского УФАС России поступила жалоба

Заявителя. Рассмотрение жалобы состоялось 12 февраля 2013 года в 11 часов 00 минут.

**По мнению Заявителя, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий Заказчика:**

В «Требованиях к поставляемому товару», изложенных в разделе «Техническое задание» предусмотрена необходимость утилизации пустых бутылок силами поставщика по заявке заказчика.

Данное требование существенно ограничивает круг потенциальных заказчиков, создает преимущественные условия для определенных категорий участников и противоречит требованиям законодательства о размещении заказов и защите конкуренции.

Основными целями как Закона о защите конкуренции, так и Закона о размещении заказов являются обеспечение единства экономического пространства, защита конкуренции, эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования.

Антимонопольные требования к торгам установлены в статье 17 Закона о защите конкуренции, а именно: при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению ограничению или устранению конкуренции.

По мнению Заявителя, установленные Заказчиком требования является нарушением части 2.1. ст. 34 ФЗ «О размещении заказов...».

**Заказчик не признал нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и представил следующие объяснения:**

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком п.п.3 п.1 ст. 11.1., и.и.8 п.1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ. Однако, требования Заказчика по утилизации тары (пустых флаконов) не влияют на раздел товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков), и не создает дискриминационных условий, так как для утилизации тары не требуется получения соответствующей лицензии в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011г. № 99-ФЗ. На основании технического задания Поставщик, осуществляющий поставку- товара в адрес Заказчика после разгрузки товара по заявке Заказчика обязан своими силами произвел и возврат тары. Включение данного условия не может привести к ограничению конкуренции, так как для возврата тары не требуется специальных условия и соответствии с действующим законодательством. В данном случае имеются в виду работы по доставке и разгрузке, которые осуществляются силами и средствами Поставщика.

**В результате рассмотрения жалобы и проведенной на основании жалобы внеплановой проверки (в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...»), Комиссия установила, что:**

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов...» документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов...».

Согласно части 2.1. статьи 34 ФЗ «О размещении заказов...» не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [ЗАКОНОМ](#).

Заказчик в техническом задании установил требование к поставляемому товару - утилизация пустых *бутылок* силами поставщика по заявке заказчика.

Предметом открытого аукциона в электронной форме на поставку стерильных инфузионных растворов для нужд заказчика на 1 полугодие 2013 года (номер извещения: 0357300004813000011) являются растворы, единицей измерения является *флакон*.

Исходя из вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что требование, установленное Заказчиком к поставляемому товару, в виде утилизации пустых бутылок по заявке заказчика, является нарушением ч.2.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 ФЗ «О размещении заказов...».

2. Внеплановой проверкой размещения заказа в действиях Заказчика Комиссия Псковского УФАС России установила факт нарушения части 2 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов...».

В соответствии с частью 1 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов...» для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Из сведений, которые определены Заказчиком в документации об аукционе, как обоснование начальной (максимальной) цены контракта следует, что цена контракта составлена согласно расчету средней стоимости на основании коммерческого предложения №1 и №2. Однако из документации невозможно

определить по ценам каких производителей сделан расчет цены.

В документации отсутствуют конкретные ссылки на цены производителей или дилеров, что является недобросовестным исполнением требований ч.2 ст.19.1 ФЗ «О размещении заказов...».

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частью 5, 9 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Рифарм Уфа» обоснованной.
2. Признать в действия государственного заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Псковской области «Великолукская городская больница» нарушение ч.2.1. ст.34, ч.1 ст.41.6 ФЗ «О размещении заказов...», а также нарушение пункта 2 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов...». при формировании начальной (максимальной) цены контракта на поставку стерильных инфузионных растворов для нужд заказчика на 1 полугодие 2013 года.
3. Выдать государственному заказчику – Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Псковской области «Великолукская городская больница» обязательное для исполнения предписание об аннулировании размещения заказа на поставку стерильных инфузионных растворов для нужд заказчика на 1 полугодие 2013 года (номер извещения: 0357300004813000011)..
4. Материалы дела передать уполномоченному сотруднику Псковского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях.