

Хайленко В.В.

ул. Громова, д. 8, кв. 4,

г. Владивосток, 690034

[vika6726@yandex.ru](mailto:vika6726@yandex.ru)

Осипенко Л.В.

ул. Кутузова, д. 8Б, кв. 67,

г. Владивосток, 690049

[witchis\\_97@mail.ru](mailto:witchis_97@mail.ru)

Белых А.В.

ул. Новая, д. 9,

с. Тополево, 680510

[mrbelykhav@yandex.ru](mailto:mrbelykhav@yandex.ru)

## РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 025/05/5-1609/2023

19 марта 2024 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Солдатова Е.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Члены Комиссии: Голованева О.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Кафарова Г.Ф. – специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев 19.03.2024 материалы дела № 025/05/5-1609/2023, возбужденного по факту распространения информации с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

#### УСТАНОВИЛА:

Приморское УФАС России в пределах своих полномочий по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрело поступившее заявление Белых А.В. (вх. № 10714-ЭП/23 от 07.11.2023), относительно распространения ненадлежащей рекламной информации.

Из заявления установлено, что в г. Владивостоке по ул. Приходько, д. 2А, стр. 2, распространяется рекламная информация следующего содержания:

В соответствии с [пунктом 1 статьи 3](#) ФЗ «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме

и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Вышеуказанная информация отвечает понятию реклама.

Согласно части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Для установления лица, которому принадлежит абонентский номер +79143436379, Приморским УФАС России в адрес ПАО «Мобильные ТелеСистемы» был направлен запрос (исх. от 10.11.2023 № 8062/23).

Из информации, представленной ПАО «МТС» (вх. № 129 ДСП от 16.11.2023) следует, что телефонный номер +79143436379 выделен в пользу Хайленко В.В., на основании договора о предоставлении услуг связи.

Приморским УФАС России 14.11.2023 был совершен выезд, в ходе проведения которого, была зафиксирована рекламная информация, составлен акт фиксации.

В соответствии с частями 6, 7, 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодаделец, рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7

настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Приморское УФАС России определением (исх. от 06.12.2023 № 8814/23) возбудило дело № 025/05/5-1609/2023 по признакам нарушения требований части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

07.12.2023 в Приморское УФАС России поступили письменные пояснения с приложением (вх. № 11970-ЭП/23) Хайленко В.В., из которых следует, что она не имеет отношение к рекламной информации с обозначением «Osika.hair» и является владельцем рекламной информации с обозначением «@avtozagarvl», а также арендует кабинет в данном здании. Рекламная вывеска Хайленко В.В. размещена ниже рассматриваемой вывески.

В антимонопольную службу поступили дополнительные материалы от Заявителя (вх. № 12056-ЭП/23 от 08.12.2023) о непричастности Хайленко В.В. к распространению рассматриваемой рекламной информации.

Комиссией были проанализированы и проверены интернет-ресурсы vk.com (<https://vk.com/osikahair>), instagram.com, 2ГИС(<https://2gis.ru/vladivostok/firm/70000001057131223>) где указан номер телефона +79990579957.

По результатам анализа, стало известно, что рассматриваемая информация не имеет отношения к Хайленко В.В., и распространяется в интересах другого лица.

Приморское УФАС России направила запрос в адрес ООО «Скартел» (исх. от 07.12.2023 № 8870/23).

21.12.2023 на заседание Комиссии стороны по делу не явились.

Комиссия отмечает, что ответ на запрос от ООО «Скартел», на дату рассмотрения дела, в антимонопольный орган не поступил.

Комиссия пришла к выводу о невозможности вынесения решения по делу № 025/05/5-1609/2023, и не открывая заседания по настоящему делу, решила приостановить его рассмотрение в связи с необходимостью получения информации от ООО «Скартел» и

установления лица распространяющего рекламную информацию, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также получения пояснений по признакам нарушения ФЗ «О рекламе» для полного и всестороннего рассмотрения данного дела.

В Приморское УФАС России поступил ответ ООО «Скартел» (вх. № 147 ДСП от 26.12.2023) в котором указано, что телефонный номер +79990579957 выделен в пользу Осипенко Л.В., на основании договора о предоставлении услуг связи.

Таким образом, обстоятельства приостановления рассмотрения дела были устранены.

09.02.2024 В Приморское УФАС России поступили письменные пояснения Осипенко Л.В. (вх. № 1258/24) из которых следует, что размещением рекламной информации занималось самозанятое лицо (Осипенко Л.В.), вместе с тем, нарушение было устранено.

19.03.2024 на заседание Комиссии стороны по делу не явились.

Изучив документы, имеющиеся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что рассматриваемая информация является рекламой и распространялась с нарушением требований части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Комиссия отмечает, что в материалах дела отсутствует подтверждение об устранении нарушения до принятия Комиссией решения, в связи с этим, Комиссия считает необходимым выдать предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе», а также руководствуясь Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламную информацию, размещенную по адресу г. Владивостоке по ул. Приходько, д. 2А, поскольку в ней нарушены требования части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. В отношении Хайленко В.В. производство по делу прекратить.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 02.04.2024.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е.В. Солдатова

Члены Комиссии: О.С. Голованева

Г.Ф. Кафарова

2024-2402