

РЕШЕНИЕ РНП-43-26

«06» мая 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю закупок (далее – комиссия Кировского УФАС России) в составе:

В присутствии:

<...> – представителя ООО «Типография «Вертикаль» по доверенности,

<...> – представителя УФНС России по Кировской области,

рассмотрев материалы о включении сведений об ООО «Типография «Вертикаль» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей),

УСТАНОВИЛА:

20.04.2016 г. в Кировское УФАС России в соответствии со ст. 104 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) поступили материалы УФНС России по Кировской области (далее – Заказчик) об уклонении ООО «Типография «Вертикаль» от заключения государственного контракта по электронному аукциону на поставку номерных бланков служебных документов с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации, извещение № 0140100006416000009.

Из материалов, представленных Заказчиком, следует, что согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.03.2016 г. ООО «Типография «Вертикаль» признано победителем электронного аукциона, в установленные сроки подписало проект контракта, однако уплатило обеспечение исполнения контракта в меньшем размере, чем установлено Законом о контрактной системе, документацией об электронном аукционе.

В соответствии с ч.7 ст.104 Закона о контрактной системе, в случае поступления сведений об уклонении участника закупки от заключения контракта и отсутствия документов, свидетельствующих об отказе участника размещения заказа от заключения контракта, уполномоченный, на осуществление контроля в сфере размещения заказов, федеральный орган исполнительной власти осуществляет проверку факта уклонения участника размещения заказа от заключения контракта.

В связи с отсутствием документов, свидетельствующих об отказе участника закупки от заключения контракта, комиссия Кировского УФАС России проводит проверку факта уклонения ООО «Типография «Вертикаль» от заключения

государственного контракта.

Заказчик, ООО «Типография «Вертикаль» уведомлены надлежащим образом о рассмотрении факта уклонения от заключения государственного контракта.

ООО «Типография «Вертикаль» представлены письменные пояснения, согласно которым обеспечение исполнения контракта перечислено в меньшем размере из-за ошибки сотрудника, позднее недостающая сумма была перечислена Заказчику, однако право заключения контракта перешло ко второму участнику.

На заседании комиссии Кировского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что материалы были направлены в Кировское УФАС России поскольку это обязанность Заказчика.

На заседании комиссии Кировского УФАС России представитель ООО «Типография «Вертикаль» поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях, представил копию платежного поручения № 153 от 08.04.2016 г., в подтверждение того что обеспечение исполнения контракта было доплачено. Дополнительно пояснил, что у ООО «Типография «Вертикаль» имеются на исполнении и иные государственные контракты.

В результате осуществления проверки факта уклонения ООО «Типография «Вертикаль» от заключения государственного контракта установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона № 0140100006416000009 размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. в сети «Интернет» 25.02.2016 г. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 37 720,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.03.2016 г. ООО «Типография «Вертикаль» признано победителем электронного аукциона, предложившим цену контракта – 23 731 40 рублей. Таким образом, в ходе электронного аукциона произошло снижение начальной (максимальной) цены контракта на 37,09 %.

Согласно протоколу признания участника уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона от 04.04.2016 г. ООО «Типография «Вертикаль» в установленные сроки подписало проект контракта, однако уплатило обеспечение исполнения контракта в меньшем размере, чем установлено Законом о контрактной системе, документацией об электронном аукционе.

Согласно п. 10 раздела 1 аукционной документации размер обеспечения исполнения контракта составляет 1886 рублей.

Согласно ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1](#) настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии

с [частью 3](#) настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Аналогичные положения предусмотрены п. 10.2 раздела 1 аукционной документации.

Таким образом, поскольку победитель электронного аукциона предложил цену контракта, сниженную на 37,09 %, следовательно, он должен был уплатить обеспечение исполнения контракта в полуторном размере – 2 829 рублей.

Вместе с тем согласно платежному поручению № 132 от 29.03.2016 г. победителем было уплачено обеспечение исполнения контракта в размере 1886 рублей.

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 18.07.2008 № 10-П федеральный законодатель, обладая достаточной свободой усмотрения в определении конкретных видов государственного контроля (надзора), оснований, форм, способов, методов, процедур, сроков его проведения, состава мер государственного принуждения, применяемых по итогам контрольных мероприятий, а также конкретного порядка финансового обеспечения, вместе с тем связан общими конституционными принципами организации системы органов государственной власти, а осуществляемое им регулирование должно соответствовать юридической природе и характеру общественных отношений, складывающихся в сфере государственного контроля (надзора), вводимые же ограничения прав и свобод граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, - быть соразмерными конституционно значимым целям и во всяком случае не создавать препятствий их экономической самостоятельности и инициативе.

В соответствии с пунктами 8, 9 статьи 104 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков

(подрядчиков, исполнителей), размещается в единой информационной системе и должна быть доступна для ознакомления без взимания платы. Информация, предусмотренная частью 3 настоящей статьи, исключается из указанного реестра по истечении двух лет с даты ее включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки, в соответствии со ст. 31 Закона о контрактной системе входит в число единых требований к участникам закупки, устанавливаемых заказчиком при осуществлении закупки.

По смыслу названных норм права включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является мерой государственного принуждения, применяемой к лицу, совершившему правонарушение, влекущей возложение на него неблагоприятных последствий (невозможность участвовать в закупках).

Иное понимание не приведет к достижению целей правового регулирования, повлечет необоснованное, формальное ограничение прав и интересов субъектов хозяйственной деятельности.

Учитывая предоставленную ООО «Типография «Вертикаль» информацию, свидетельствующую об отсутствии в действиях общества вины и умысла, комиссия Кировского УФАС России считает факт уклонения ООО «Типография «Вертикаль» от заключения контракта неподтвержденным, т.к. не было установлено совершение целенаправленных (умышленных) действий или бездействий ООО «Типография «Вертикаль» в целях уклонения от подписания государственного контракта.

Руководствуясь ч. 8 ст. 104 ФЗ от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Сведения, представленные УФНС России по Кировской области об уклонении ООО «Типография «Вертикаль» от заключения государственного контракта по электронному аукциону на поставку номерных бланков служебных документов с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации, извещение № 0140100006416000009, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

В соответствии с ч. 11 ст. 104 ФЗ от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.