Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Организатору торгов -

ГОУП «Медтехника»

ул. Хутынская, д. 24, корп. 1,

Великий Новгород, 173020

ул. Новолучанская, д. 33,

Великий Новгород, 173020

Заявителю — ООО «Юрисдикция»

ул. Багратиона, д. 9А, оф. 74,

г. Омск, 644052

ул. Конева, д. 30, кв. 163,

г. Омск, 644074

Исходящий № /03 от 11.11.2014

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов

Резолютивная часть оглашена 07.11.2014

В полном объеме изготовлено 12.11.2014

Великий Новгород

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от

27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. - председатель Комиссии, ВРИО руководителя Управления;

Терентьева А.В. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- организатора торгов государственного областного унитарного предприятия «Медтехника» (173020, Великий Новгород, ул. Хутынская, д. 24, корп. 1; 173020, Великий Новгород, ул. Новолучанская, д. 33, корпус 2; далее ГОУП «Медтехника») и.о. генерального директора ГОУП «Медтехника» Соболевой Галины Владиславовны;
- заявитель (податель жалобы) Общество с ограниченной ответственностью «Юрисдикция» (юр. адрес: 644052, г. Омск, ул. Багратиона, д. 9А, оф. 74; почтовый адрес: 640474, г. Омск, ул. Конева, д. 30, кв. 163; далее ООО «Юрисдикция») надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы, представителей не направил, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения жалобы не заявлял,

рассмотрев жалобу ООО «Юрисдикция» на действия организатора торгов – ГОУП «Медтехника» при проведении торгов в форме открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств ГОУП «Медтехника» по состоянию на 01.07.2014 г., извещение № 31401511266 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 12.09.2014,

## УСТАНОВИЛА:

29.10.2014 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба ООО «Юрисдикция» на действия организатора торгов – ГОУП «Медтехника» при проведении торгов в форме открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств ГОУП «Медтехника» по состоянию на 01.07.2014 г., извещение № 31401511266 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее — официальный сайт) 12.09.2014 (далее – Жалоба).

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение

результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Жалоба была отправлена по почте 21.10.2014, поступила в Новгородское УФАС России 29.10.2014.

Уведомлением от 31.10.2014 о принятии Жалобы к рассмотрению, запросом о предоставлении документов и информации, Жалоба была назначена к рассмотрению на 07.11.2014 в 11 часов 30 минут.

Из возражений ГОУП «Медтехника» (вх. № 9343 от 06.11.2014 Новгородского УФАС России) следует, что протоколом оценки и сопоставления заявок от 09.10.2014 года победителем открытого конкурса признано Закрытое акционерное общество «Аудиторская фирма Геркос» (далее — ЗАО «Аудиторская фирма Геркос»). В тот же день данный протокол был размещен на официальном сайте. 23.10.2014 между ГОУП «Медтехника и ЗАО «Аудиторская фирма Геркос» подписан контракт № 1 на оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств ГОУП «Медтехника» по состоянию на 01.07.2014 г. Данный контракт был исполнен 31.10.2014.

Исходя из вышеизложенного, Жалоба в нарушение положений части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции подана на 12 день с даты подведения итогов торгов и даты размещения указанного протокола на официальном сайте.

Жалоба была принята Новгородским УФАС России на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку сведениями о факте размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе и о заключении договора по итогам торгов, Новгородское УФАС России на момент принятия Жалобы к рассмотрению не располагало.

Согласно пункту 3 письма ФАС России № ИА/52585/13 от 24.12.2013 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» если при подаче жалобы Заявителем нарушен десятидневный срок, то:

- в случае, если антимонопольному органу до принятия жалобы к рассмотрению достоверно известно о факте заключения договора по результатам закупки, такая жалоба должна рассматриваться в порядке, установленном Административным регламентом;
- если до принятия жалобы к рассмотрению антимонопольному органу достоверно не известно о наличии заключенного по результатам закупочной процедуры договора, жалоба подлежит рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. В указанном случае антимонопольный орган ориентируется на трехмесячный срок возможности подачи жалобы.

Если в последнем случае о факте заключения договора комиссии антимонопольного органа стало известно в ходе рассмотрения жалобы по существу, комиссия прекращает рассмотрение такой жалобы и выносит решение, в котором должно быть указано на отсутствие у комиссии правовых оснований для

принятия жалобы к рассмотрению и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, Новгородское УФАС России не уполномочено рассматривать вышеуказанную Жалобу по существу в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем необходимо отметить, что Жалоба будет рассмотрена соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной исполнению государственной ФУНКЦИИ ПО возбуждению рассмотрению нарушениях антимонопольного законодательства дел 0 Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, как заявление о нарушении антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, письмом ФАС России № ИА/52585/13 от 24.12.2013 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» Комиссия

## РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы 000 «Юрисдикция» на действия организатора торгов -ГОУП «Медтехника» при проведении торгов в форме открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерского баланса промежуточного И результатов инвентаризации имущества и обязательств ГОУП «Медтехника» по состоянию на 01.07.2014 г., извещение № 31401511266 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: <u>www.zakupki.gov.ru</u> 12.09.2014 прекратить в связи с пропуском подателем Жалобы - Обществом с ограниченной ответственностью «Юрисдикция» срока, предусмотренного Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» для подачи жалобы в контрольный орган в сфере закупок.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.В. Терентьева

А.Т. Иванов