

**Решение**  
**по делу №06/390-15**  
**по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика при**  
**закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом**  
**от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами**  
**юридических лиц»**

27.07.2015

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 27.07.2015

Решение изготовлено в полном объеме 30.07.2015

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьёва Максима Сергеевича,

членов Комиссии:

специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Замзараева Рустема Асановича,

специалиста – эксперта отдела контроля закупок Крымского УФАС России Ребрикова Антона Сергеевича, –

при участии представителей интересов:

общества с ограниченной ответственностью «ГОСКРЫМЭКСПЕРТИЗА» (далее – ООО «ГОСКРЫМЭКСПЕРТИЗА», Заявитель) Давыденко К.А. (по доверенности от 01.07.2015 №01/15),

государственного унитарного предприятия Республики Крым «КРЫМСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА» (далее — ГУП РК КЖД, Заказчик) Шкиля В.Н. (по доверенности от 25.06.2015 №102),

рассмотрев жалобы ООО «ГОСКРЫМЭКСПЕРТИЗА» от 20.07.2015 №№11, 12 (вх. №№404/09, 405/09 от 20.07.2015) на действия Заказчика при проведении конкурса на «Услуги по проведению независимой оценки объектов недвижимого имущества» (лот №1 — нежилые помещения; лот №2 — мощения) (извещение №31502394050) (далее — Конкурс), рассмотрев предоставленные Заявителем и Заказчиком материалы, заслушав пояснения представителей Заявителя и Заказчика, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчик при

проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, который неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в лотах №№1, 2 Конкурса.

Данные жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции приняты Крымским УФАС России к рассмотрению. Рассмотрение жалоб назначено на 27.07.2015 на 14:30.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобах.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о закупках.

В результате рассмотрения жалоб Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымская железная дорога», утвержденным приказом ГУП РК КЖД от 02.03.2015 №136/Н (далее — Положение о закупке).

В соответствии с разделами 4.2, 6.2 Положения о закупке Заказчик вправе применять процедуру закупки путем проведения конкурса.

Согласно извещению об осуществлении закупки, документации о закупке, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика,

исполнителя):

1) извещения (с изменениями) об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — официальный сайт) – 15.06.2015;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Конкурс;

3) начальная (максимальная) цена договора:

- по лоту №1 – 1 343 000,00 российских рублей;

- по лоту №2 — 307 000,00 российских рублей;

4) дата и время окончания подачи заявок — 30.06.2015 в 15:00;

5) на участие в Конкурсе подано:

- по лоту №1 — 15 заявок;

- по лоту №2 — 13 заявок;

6) дата и время рассмотрения заявок – 02.07.2015 в 15:00;

7) к участию в Конкурсе:

- по лоту №1 — допущено 1 заявка, отклонено 14 заявок, в том числе и заявку Заявителя;

- по лоту №2 — отклонены все заявки

8) дата и время подведения итогов – 06.07.2015 в 15:00;

9) Заказчик признал Конкурс несостоявшимся.

1. Согласно пункту 9.2 протокола №U1043865-1057536-2 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на услуги по проведению независимой оценки объектов недвижимого имущества - нежилые помещения от 06.07.2015 Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре закупке в силу того, что «проект договора Приложение 6 Документации конкурсных торгов: 3.2 — не заполнено обеспечение исполнения договора. Задание на оценку Приложение 1 проекта договора и Техническое задание к лоту 1 Приложение 5 документации конкурсных торгов не соответствует документации конкурсных торгов» (цитата протокола №U1043865-1057536-2).

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон об оценке) договор на проведение оценки должен содержать:

цель оценки;

описание объекта или объектов оценки, позволяющее осуществить их идентификацию;

вид определяемой стоимости объекта оценки;

размер денежного вознаграждения за проведение оценки;

дату определения стоимости объекта оценки;

сведения об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика в соответствии с Законом об оценке;

наименование саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, и место нахождения этой организации;

указание на стандарты оценочной деятельности, которые будут применяться при проведении оценки;

указание на размер, порядок и основания наступления дополнительной ответственности по отношению к ответственности, установленной гражданским законодательством и [статьей 24.6](#) Закона об оценке, оценщика или юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор;

сведения о договоре страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение требований договора на проведение оценки и договора страхования ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Закона об оценке, [Федеральных стандартов оценки](#), иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;

сведения о банковской гарантии, обеспечивающей надлежащее исполнение обязательств по договору на проведение оценки, в случае, если исполнение обязательств по такому договору обеспечено банковской гарантией;

сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Закона об оценке.

Согласно пункту 16 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденного приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 20.07.2007 №256 проведение оценки включает следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;

д) составление отчета об оценке.

При этом пунктом 17 ФСО №1 определено, что задание на оценку должно содержать следующую информацию:

а) объект оценки;

б) имущественные права на объект оценки;

в) цель оценки;

г) предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения;

д) вид стоимости;

е) дата оценки;

ж) срок проведения оценки;

з) допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка.

Заказчик в подпункте 4.1.3 пункта 4.1 «Порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе» раздела 4 «ПОДАЧА ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на услуги по проведению независимой оценки объектов недвижимого имущества по лоту №1 (далее — Конкурсная документация по лоту №1) определил, что заявка на участие в конкурсе, в частности, должна содержать: «заполненный проект договора согласно Приложению 6 документации» (цитата Конкурсной документации по лоту №1).

В приложении 6 Конкурсной документации по лоту №1 Заказчик разместил проект договора, который включает приложение №1 «ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ». Данное приложение к проекту контракта состоит из следующих пунктов:

1. Объекты оценки

2. Имущественные права

3. Вид стоимости

4. Цель оценки, предполагаемое использование результатов

5. Дата проведения оценки

6. Срок оказания Услуг по оценке

7. Требования к проведению оценки

8. Требования к составлению Отчета об оценке

9. Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка.

При этом в пункте 3.2. раздела 3 «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА» проекта

контракта Заявитель должен указать документ, обеспечивающий исполнение договора.

В пункте 17 печатной формы извещения, прикрепленной Заказчиком к извещению, размещенному на официальном сайте, указано:

«...»

17.	<b>Размер обеспечения исполнения договора, срок и порядок его предоставления</b>	<p>Сумма обеспечения исполнения договора предусмотрена в размере 2 % от начальной (максимальной) цены договора:</p> <p>Лот 1 – в размере 26 860 рублей (НДС не облагается).</p> <p>Лот 2 – в размере 6 140 рублей (НДС не облагается).</p> <p>Обеспечение исполнения договора может быть представлено в виде:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- безотзывной банковской гарантии, выданной на срок действия договора.</li><li>- денежные средства.</li></ul> <p>Денежные средства в счёт обеспечения договора подлежат перечислению по следующим банковским реквизитам:</p> <p>Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымская железная дорога»</p> <p>р/с № 40602810540120000011 в ОАО «РНКБ» БИК 044525607, ИНН 9102157783, КПП 910201001 кор. сч. № 30101810400000000607</p> <p>Назначение платежа – код ОКДП 7020020 обеспечение исполнения договора на оказание услуг по проведению независимой оценки объектов недвижимого имущества.</p> <p>Договор заключается после предоставления заказчику обеспечения исполнения договора.</p>
-----	--	---

...» (цитата извещения).

В ходе заседания Комиссия, изучив заявку Заявителя на участие в лоте №1 Конкурса, установила:

- в проекте контракта, приложенном к заявке, Заявитель в приложении №1

«ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ» указал только один пункт «Объект оценки» — пункты «Имущественные права», «Вид стоимости», «Цель оценки, предполагаемое использование результатов», «Дата проведения оценки», «Срок оказания Услуг по оценке», «Требования к проведению оценки», «Требования к составлению Отчета об оценке», «Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка» в данном документе отсутствуют;

- Заявитель в проекте контракта не указал сведений о документе, обеспечивающем исполнение договора (например, безотзывная банковская гарантия, выданная на срок действия договора, или документ о внесении денежных средств).

Представитель Заявителя подтвердил, что указанные сведения отсутствуют в заявке Заявителя на участие в лоте №1 Конкурса.

Таким образом, заявка Заявителя на участие в лоте №1 Конкурса не соответствует требованиям Конкурсной документации по лоту №1 и на основании подпункта 6.2.8.4 Положения о закупках, подпункта 5.2.4 Конкурсной документации по лоту №1 отклоняется (не допускается к процедуре закупки).

Учитывая приведенное, в действиях закупочной комиссией Заказчика при оценке заявки Заявителя на участие в лоте №1 Конкурса не установлено нарушений требований Закона о закупках.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно пункту 9.2 протокола №U1043865-1057642-3 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на услуги по проведению независимой оценки объектов недвижимого имущества – мощения от 06.07.2015 (лот №2) Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре закупке в силу того, что «проект договора Приложение 6 Документации конкурсных торгов: 3.2 — не заполнено обеспечение исполнения договора. Задание на оценку Приложение 1 проекта договора и Техническое задание к лоту 1 Приложение 5 документации конкурсных торгов не соответствует документации конкурсных торгов» (цитата протокола №U1043865-1057642-3).

Заказчик в подпункте 4.1.3 пункта 4.1 «Порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе» раздела 4 «ПОДАЧА ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на услуги по проведению независимой оценки объектов недвижимого имущества по лоту №2 (далее — Конкурсная документация по лоту №2) определил, что заявка на участие в конкурсе, в частности, должна содержать: «заполненный проект договора согласно Приложению 6 документации» (цитата Конкурсной документации по лоту №2).

В приложении 6 Конкурсной документации по лоту №2 Заказчик разместил проект договора, который включает приложение №1 «ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ». Данное приложение к проекту контракта состоит из следующих пунктов:

1. Объекты оценки

2. Имущественные права
3. Вид стоимости
4. Цель оценки, предполагаемое использование результатов
5. Дата проведения оценки
6. Срок оказания Услуг по оценке
7. Требования к проведению оценки
8. Требования к составлению Отчета об оценке
9. Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка.

При этом в пункте 3.2. раздела 3 «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА» проекта контракта Заявитель должен указать документ, обеспечивающий исполнение договора.

В ходе заседания Комиссия, изучив заявку Заявителя на участие в лоте №2 Конкурса, установила:

- в проекте контракта, приложенном к заявке, Заявитель в приложении №1 «ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ» указал только один пункт «Объект оценки» — пункты «Имущественные права», «Вид стоимости», «Цель оценки, предполагаемое использование результатов», «Дата проведения оценки», «Срок оказания Услуг по оценке», «Требования к проведению оценки», «Требования к составлению Отчета об оценке», «Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка» в данном документе отсутствуют;

- Заявитель в проекте контракта не указал сведений о документе, обеспечивающем исполнение договора (например, безотзывная банковская гарантия, выданная на срок действия договора, или документ о внесении денежных средств).

Представитель Заявителя подтвердил, что указанные сведения отсутствуют в заявке Заявителя на участие в лоте №2 Конкурса.

Таким образом, заявка Заявителя на участие в лоте №2 Конкурса не соответствует требованиям Конкурсной документации по лоту №2 и на основании подпункта 6.2.8.4 Положения о закупках, подпункта 5.2.4 Конкурсной документации по лоту №2 отклоняется (не допускается к процедуре закупки).

Учитывая приведенное, в действиях закупочной комиссией Заказчика при оценке заявки Заявителя на участие в лоте №2 Конкурса не установлено нарушений требований Закона о закупках.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:



Признать жалобы ООО «ГОСКРЫМЭКСПЕРТИЗА» необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде (арбитражном суде) в течение трех месяцев в установленном законом порядке.