

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Гончарова, д. 2, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена  
28.04.2016

В полном объеме решение изготовлено 16.05.2016  
11784/06-2015

ДЕЛО №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела Спиридонов И.И., члены комиссии: помощник руководителя управления Табартова Т.Ю., главный специалист-эксперт Хлыкина М.Е.,

рассмотрев материалы дела № 11784/06-2015, возбужденного по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «УДАЧА» (далее - ООО «УДАЧА»), ОГРН 1147325003451, расположенным по адресу: 432071, г. Ульяновск, ул. Урицкого, д. 29Д, оф. 201, пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося во введении в заблуждение относительно количества автотранспортных средств, имеющих у ООО «УДАЧА» для осуществления пассажирских перевозок на территории Ульяновской области, а также относительно наличия партнёрских отношений с рядом крупных организаций,

УСТАНОВИЛА:

По заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТАКСА» (далее - ООО «ТАКСА») Ульяновским УФАС России приказом от 23.01.2015 № 01 возбуждено дело № 11784/06-2015 по признакам нарушения ООО «УДАЧА» п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 23.01.2015 к участию в рассмотрении дела привлечены: заявитель - ООО «ТАКСА», ответчик по делу - ООО «УДАЧА». Рассмотрение дела назначено на 16.02.2015.

Определением от 16.02.2015 рассмотрение дела № 11784/06-2015 отложено, к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика по делу привлечена А<...>, в

качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, - общество с ограниченной ответственностью «Бриджстоун Тайер Мануфэкчуриг СНГ» (далее - ООО «БМСНГ»), общество с ограниченной ответственностью «Немак Рус» (далее - ООО «Немак Рус»), общество с ограниченной ответственностью «АШАН» (далее - ООО «АШАН»), в лице официального представительства в г. Ульяновске, общество с ограниченной ответственностью «Медиа-Маркт-Сатурн» (далее - ООО «Медиа-Маркт-Сатурн»), в лице официального представительства в г. Ульяновске, закрытое акционерное общество Коммерческий межотраслевой банк стабилизации и развития «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА» (в настоящее время - акционерное общество Коммерческий межотраслевой банк стабилизации и развития «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА», далее - АО АКБ «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА»), в лице филиала в г. Ульяновске, открытое акционерное общество «БИНБАНК» (в настоящее время - публичное акционерное общество «БИНБАНК», далее - ПАО «БИНБАНК»), в лице филиала в г. Ульяновске, общество с ограниченной ответственностью «САБМиллер РУС» (далее - ООО «САБМиллер РУС»), в лице филиала в г. Ульяновске, общество с ограниченной ответственностью «СВА-Групп» (далее - ООО «СВА-Групп») и общество с ограниченной ответственностью «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ» (далее - ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ»). Рассмотрение дела назначено на 20.03.2015.

Определением от 20.03.2015 рассмотрение дела № 11784/06-2015 отложено в связи с необходимостью привлечения к участию в деле в качестве заинтересованного лица индивидуального предпринимателя К. (далее - ИП К.), в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, - общества с ограниченной ответственностью «Сетап.ру» (далее - ООО «Сетап.ру»), а также с целью получения дополнительных документов и сведений у лиц, участвующих в деле, и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. Рассмотрение дела назначено на 22.04.2015.

Определением от 22.04.2015 рассмотрение дела отложено с целью получения дополнительных документов и сведений у лиц, участвующих в деле, и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. К рассмотрению дело назначено на 03.06.2015. Также определением от 22.04.2015 срок рассмотрения дела продлен до 23.06.2015.

Определениями от 03.06.2015 срок рассмотрения дела продлён до 23.07.2015, рассмотрение дела отложено с целью получения дополнительных доказательств по делу. К рассмотрению дело назначено на 06.07.2015.

Определениями от 06.07.2015 срок рассмотрения дела продлён до 23.09.2015, рассмотрение дела отложено с целью получения дополнительных доказательств по делу. К рассмотрению дело назначено на 27.08.2015.

Определением от 27.08.2015 рассмотрение дела № 11784/06-2015 приостановлено на срок рассмотрения дел № 12515-К/06-2015 и № 12516-К/06-2015.

Определением от 16.03.2016 рассмотрение дела № 11784/06-2015 возобновлено, к рассмотрению дело назначено на 05.04.2016.

Определениями от 05.04.2016 срок рассмотрения дела продлён до 11.05.2016, рассмотрение дела отложено на 28.04.2016 для принятия заключения об обстоятельствах дела.

Комиссией вынесено заключение об обстоятельствах дела от 05.04.2016 (исх. № 1919-06 от 07.04.2016).

В ходе рассмотрения дела № 11784/06-2015 лицами, участвующими в рассмотрении дела, даны следующие пояснения.

1. Представителями ООО «ТАКСА» на заседаниях Комиссии 16.02.2015, 20.03.2015, 22.04.2015 и 03.06.2015 поддержаны доводы, изложенные в заявлении общества (исх. № 26/11/2014/01 от 24.11.2014, вх. № 9856 от 24.11.2014). Дополнительно сообщено, что, несмотря на то, что официально ООО «УДАЧА» имеет договорные отношения на осуществление пассажирских перевозок только с ООО «АШАН», А<...>, являющийся генеральным директором ООО «УДАЧА», осуществлял перевозку сотрудников ряда крупных организаций, в том числе перечисленных на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) в разделе «Наши партнёры», и ранее, в период, когда ООО «УДАЧА» ещё не было зарегистрировано в установленном законодательством Российской Федерации порядке. Представитель ООО «ТАКСА» уточнил, что ранее с указанными организациями сотрудничала ИП К. - тёща генерального директора ООО «УДАЧА» А<...>.

Также ООО «УДАЧА» сообщило, что после возбуждения Ульяновским УФАС России дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства № 11784/06-2015 сайт [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) в сети «Интернет» работать перестал.

2. Из письменных пояснений ООО «УДАЧА» (вх. № 1026 от 12.02.2015 и № 1975 от 17.03.2015), а также пояснений представителей общества, данных на заседаниях Комиссии 16.02.2015, 20.03.2015, 22.04.2015, 03.06.2015, 05.04.2016 и 28.04.2016, следует, что ООО «УДАЧА» зарегистрировано в качестве юридического лица 04.06.2014, основным видом деятельности общества является деятельность по осуществлению пассажирских перевозок. ООО «УДАЧА» своего сайта в сети «Интернет» не имеет, более того Интернет-ресурсы для продвижения своей деятельности общество вообще не использует. Доменное имя «[udacha73.ru](http://udacha73.ru)» ООО «УДАЧА» не приобретало. Что касается А<...> (супруги А<...>), являющейся администратором указанного домена, то представители ООО «УДАЧА» пояснили, что, возможно, ранее А<...> и был приобретен домен «[udacha73.ru](http://udacha73.ru)», однако никакую информацию на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) она не размещала. Каких-либо действий, направленных на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, которые причинили или могли бы причинить убытки ООО «ТАКСА» либо иным хозяйствующим субъектам, ООО «УДАЧА» не предпринималось. По факту размещения неустановленным лицом, не имеющим соответствующих полномочий, недостоверной информации об ООО «УДАЧА» на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) общество обращалось в правоохранительные органы Ульяновской области, вместе с тем в возбуждении уголовного дела по данному факту обществу было отказано. Вышесказанное подтверждено имеющейся в материалах дела № 11784/06-2015 копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 13.04.2015, вынесенного УМВД России по г. Ульяновску.

На заседании Комиссии 28.04.2016 представителем ООО «УДАЧА» заявлено ходатайство (вх. № 2591 от 28.04.2016) о прекращении производства по делу № 11784/06-2015 в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, установленных ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. А<...> на рассмотрении дела 20.03.2015 и 22.04.2015, а также в письменных пояснениях по делу (вх. № 1976 от 17.03.2015) сообщила, что является супругой генерального директора ООО «УДАЧА» А<...>, представила копию свидетельства о заключении брака <...>. В трудовых отношениях с ООО «УДАЧА» А<...> не состоит и каких-либо действий в интересах указанного юридического лица не осуществляет. Доменное имя «udacha73.ru» А<...> не регистрировала, информацией о лице, зарегистрировавшем указанный домен, а также разместившем на нём определённые сведения, А<...> не располагает. Сообщила, что является сотрудником ПАО «БИНБАНК», действующим от имени банка на основании доверенности от 22.10.2013, содержащей паспортные данные А<...>, представила копию доверенности. С указанной доверенностью может ознакомиться любой клиент ПАО «БИНБАНК», в связи с чем паспортные данные А<...> доступны для обозрения (и, соответственно, возможного использования) неограниченному количеству лиц. Также сообщила, что паспорт физическое лицо (в том числе и А<...>) использует повсеместно при заключении договоров на получение разного рода товаров и услуг.
4. Представителем ИП К. на рассмотрении дела 22.04.2015 и 03.06.2015, а также в письменных пояснениях по делу (вх. № 2828 от 17.04.2015 и № 3872 от 29.05.2015) сообщено, что предприниматель осуществляет деятельность на основании свидетельства (серия <...> от 20.03.2002) о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей. Какое-либо коммерческое обозначение при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере пассажирских перевозок ИП К. не использует. Для осуществления указанной деятельности предприниматель использует 4 транспортных средства (по два автобуса и легковых автомобиля), копии паспортов транспортных средств (ПТС) на указанные транспортные средства представлены в материалы дела. Какой-либо информацией о существовании сайта [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) и лице, его зарегистрировавшем, ИП К. не обладает. Исполнение обязательств по договорам на транспортное обслуживание осуществлялось ИП К. с использованием следующих автотранспортных средств: легковой автомобиль «Toyota Hiace», госномер В 820 ММ (регистрационные документы на данный автомобиль не представлены); автобус «IVECO 50C15VH DAYLI», госномер В 805 РТ (регистрационные документы на данный автомобиль не представлены, поскольку автобус продан); автобус класса В 222702, госномер А 150 СВ 73 (находится в собственности у ИП К.); автобус 224323 («АВТОЛАЙН»), госномер А 897 МЕ 73 (находился в собственности у А<...>, с которым ИП К. заключен договор аренды транспортного средства без экипажа № 02/02 от 01.07.2013, в настоящее время продан); автобус «Mercedes-Benz Sprinter 906 Transferrum 5019», госномер В 646 МР 73 (находится в собственности у А<...>, с которым ИП К. заключен договор аренды транспортного средства без экипажа № 08 от 16.01.2014); «Toyota Camry», госномер О 075 АК 73 (находится в собственности у А<...>, с которой ИП К. заключен договор аренды транспортного средства без экипажа № 07/07 от 08.07.2013) и «Toyota Camry», госномер Е 075 ЕХ 73 (находится в собственности у К<...>). Комплекс диспетчерских, информационных и телематических услуг по работе с оборудованием систем слежения, установленных на транспортных средствах, используемых ИП К., предпринимателю предоставляет общество с ограниченной ответственностью «АСК Мониторинг» в соответствии с договором на оказание услуг мониторинга характеристик подвижных объектов № 112-0813 от

20.08.2013. Договоры на обслуживание тахографов у ИП К. отсутствуют, поскольку предпринимателем осуществляется разовое обслуживание автотранспорта в случае его поломки. Одновременно, ИП К. сообщено, что договоры на обслуживание «ГЛОНАСС» и тахографов, а также их установку никакого отношения к рассмотрению дела № 11784/06-2015 не имеют.

Также ИП К. представлены копии договоров на транспортное обслуживание, заключенных с ООО «БМСНГ», филиалом ПАО «БИНБАНК» в г. Ульяновске, обособленным подразделением ООО «АШАН» в г. Ульяновске, обществом с ограниченной ответственностью «Ульяновский станкостроительный завод» и ООО «Немак Рус» (согласно пояснениям ИП К., сведения, содержащиеся в указанном договоре, составляют коммерческую тайну и не подлежат разглашению иным лицам по рассматриваемому делу).

5. ООО «БМСНГ» (исх. № А-428 от 12.03.2015, вх. № 1941 от 17.03.2015; исх. № А-530 от 25.05.2015, вх. № 3731 от 26.05.2015) сообщило, что с 2014 года по настоящее время перевозку сотрудников общества осуществляет ИП К на основании договора на транспортное обслуживание № 01/09/2013 от 01.09.2013.

6. Из письменных пояснений ООО «Немак Рус» (исх. № 196 от 16.03.2015, вх. № 1936 от 17.03.2015) следует, что никаких договоров, в том числе на осуществление пассажирских перевозок, с ООО «УДАЧА» общество не заключало. С 2014 года по настоящее время перевозку сотрудников ООО «Немак Рус» осуществляет ИП К. в соответствии с заключенным сторонами договором на транспортное обслуживание № 17/02/2014 от 17.02.2014.

7. Согласно пояснениям филиала ПАО «БИНБАНК» в г. Ульяновске (исх. № 10/385 от 04.03.2015, вх. № 1714 от 10.03.2015; исх. № 10/703 от 13.04.2015, вх. № 2804 от 16.04.2015) договоры на осуществление пассажирских перевозок автомобильным транспортом банком с ООО «УДАЧА» не заключались. В настоящее время ПАО «БИНБАНК» имеет договорные отношения на осуществление пассажирских перевозок сотрудников банка на территории г. Ульяновска только с ИП К. - договор оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом в г. Ульяновске № Д14-2429 от 01.12.2014. Также из устных пояснений представителя банка, данных на заседании Комиссии 22.04.2015, следует, что согласно действующему регламенту банка рассылка доверенностей должностных лиц ПАО «БИНБАНК» его клиентам по электронной почте не предусмотрена. Вместе с тем, по запросу клиента сотрудник ПАО «БИНБАНК» может предоставить и отправить по электронной почте свою доверенность для подтверждения полномочий. А<...> имеет адрес служебной электронной почты: <...>, однако для телефонных переговоров А<...> использует свой личный номер мобильного телефона.

8. ООО «АШАН» (исх. № 0283/Д/2015 от 03.03.2015, вх. № 1635 от 05.03.2015; исх. № 0310/Д/2015 от 08.05.2015, вх. № 3395 от 12.05.2015) сообщило, что с 23.07.2014 по настоящее время перевозку сотрудников гипермаркета «АШАН» осуществляет ООО «УДАЧА» на основании договора № 03/07-14 от 23.07.2014. Ранее перевозку сотрудников по договору № 23/07-13 от 23.07.2013 осуществляла ИП К.

9. Из письменных пояснений операционного офиса «Ульяновский» АО АКБ «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА» (исх. № 170-27/578 от 10.03.2015, вх. № 1837 от 13.03.2015) следует, что оказание транспортных услуг для служебных целей сотрудников АО

АКБ «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА» с апреля 2013 года по настоящее время осуществляет общество с ограниченной ответственностью «Профи» (ИНН 7325117903) на основании договора об организации перевозок. Договоров с ООО «УДАЧА» АО АКБ «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА» не заключало.

10. Согласно письменным пояснениям ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ» (исх. № 246 от 02.02.2015, вх. № 748 от 03.02.2015; исх. № 588 от 02.03.2015, вх. № 1531 от 02.03.2015 и № 1659 от 06.03.2015; исх. № 1094 от 08.04.2015, вх. № 2645 от 09.04.2015) администратором доменного имени «udacha73.ru» в соответствии с регистрационными данными является А<...>. Указанное доменное имя зарегистрировано и оплачено через действующего партнера ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ» - ООО «Сетап.ру». Прямого договора между ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ» и А<...> не заключено. Также обществом сообщено, что доменное имя «udacha73.ru» по состоянию на 08.04.2015 активно, сведениями о прекращении работы сайта [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) общество не располагает, поскольку не предоставляет услугу хостинга для указанного доменного имени. При регистрации доменных имен пользователи самостоятельно вводят регистрационные данные в базовую анкету, в связи с чем копиями удостоверяющих личность документов администратора указанного домена ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ» не располагает.
11. ООО «Сетап.ру» в письменных пояснениях по делу (вх. № 2915 от 21.04.2015, № 3205 от 05.05.2015, № 3473 от 14.05.2015, № 3615 от 20.05.2015 и № 4035 от 04.06.2015) сообщило, что общество не имеет аккредитации на регистрацию доменных имён, в связи с чем не обладает документами, подтверждающими факт регистрации домена «udacha73.ru». Право администрирования доменного имени «udacha73.ru» предоставлено ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ» и оплачено ООО «Сетап.ру» в связи с проведением рекламной акции «Домен в подарок». В рамках указанной акции пользователь получает право администрирования доменного имени на 1 год, при этом обществу каких-либо денежных средств за регистрацию доменного имени от пользователя не поступает. Услуги по регистрации доменных имён регистратору ООО «Сетап.ру» оплачивает на основании договора-оферты об оказании услуг № 3696. В соответствии с имеющимися данными сайт, расположенный на доменном имени «udacha73.ru», продолжает работать, каких-либо сведений о прекращении его работы не имеется. Иные персональные данные о пользователях в обществе не хранятся.

В дополнение к указанным пояснениям ООО «Сетап.ру» представлены log-файлы, в которых хранится информация об IP-адресах и учётных записях, с которых производились изменения информации на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru).

Запрошенные определением от 16.02.2015 о привлечении лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, к рассмотрению дела № 11784/06-2015 документы и сведения официальным представительством ООО «Медиа-Маркт-Сатурн» в г. Ульяновске не представлены, в материалах дела имеется документальное подтверждение получения представительством копии указанного определения. Документы и сведения, запрошенные Ульяновским УФАС России соответствующими определениями от 16.02.2015, также не представлены филиалом ООО «САБМиллер РУС» в г. Ульяновске и ООО «СВА-Групп», вместе с тем Комиссия не располагает документальными доказательствами получения

указанными лицами определений от 16.02.2015.

Исследовав материалы дела № 11784/06-2015, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «УДАЧА» нарушения п. 3 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение ООО «ТАКСА» (исх. № 26/11/2014/01 от 24.11.2014, вх. № 9856 от 24.11.2014), в котором указано, что на сайте Пассажирского агентства «УДАЧА» [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) размещена не соответствующая действительности информация. Так, в разделе «Наши партнёры» сайта указано, что ООО «УДАЧА», осуществляющее деятельность Пассажирского агентства «УДАЧА», работает с рядом крупных организаций, а именно:

- ООО «Бриджстоун Тайер Мануфэкчуринг СНГ»,
- ООО «Немак Рус»,
- ООО «Ульяновский станкостроительный завод»,
- ООО «АШАН»,
- ООО «МедиаМаркет» и другими.

Вместе с тем, при устном обращении к представителям некоторых указанных на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) компаний, ООО «ТАКСА» получен ответ, что данные компании с Пассажирским агентством «УДАЧА» не работают.

Также ООО «УДАЧА» ассоциирует себя с крупным перевозчиком, имеющим все необходимые ресурсы, хотя официально зарегистрированными общество имеет только 2 автотранспортных средства. Автомобили и автобусы, фотографии которых размещены на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru), ООО «УДАЧА» не принадлежат.

По мнению ООО «ТАКСА», в действиях ООО «УДАЧА» имеются признаки нарушения действующего законодательства Российской Федерации.

В ходе рассмотрения указанного обращения 27.11.2014 ведущим специалистом-экспертом Ульяновского УФАС России Табартовой Т.Ю. произведен осмотр Интернет-сайта по адресу: <http://www.udacha73.ru>. В результате осмотра сайта установлено, что на сайте Пассажирского агентства «УДАЧА» [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) размещена указанная в обращении ООО «ТАКСА» информация. В частности, наряду со сведениями о наличии партнёрских соглашений с ООО «Бриджстоун Тайер Мануфэкчуринг СНГ», ООО «Немак Рус», ООО «Ульяновский станкостроительный завод», ООО «АШАН», ООО «МедиаМаркет», ЗАО АКБ «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА», филиалом ОАО «БИНБАНК» в г. Ульяновске, ООО «МАРС», ООО «САБМИЛЛЕР», ООО «СВА-Групп» и др., на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) также размещены фотографии и информация о таких транспортных средствах, как «CHEVROLET CRUZE», «FORD MONDEO», «FORD TRANZIT», «HYUNDAI SOLARIS», «IVECO», «KIA GRANBIRD», «MERCEDES-BENZ SPRINTER», «TOYOTA CAMRY», «TOYOTA HIACE» и «VOLKSWAGEN MULTIVAN».

Осмотр сайта [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) зафиксирован соответствующим актом Ульяновского УФАС России от 27.11.2014.

В качестве юридического лица ООО «УДАЧА» зарегистрировано 04.06.2014 Инспекцией Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Ульяновска

(ОГРН 1147325003451, ИНН 7325129264). ООО «УДАЧА» осуществляет деятельность по регулярным перевозкам пассажиров в городском и пригородном сообщении на основании лицензии № АСС-73-013129 от 16.07.2014, выданной Федеральной службой по надзору в сфере транспорта.

ООО «ТАКСА» (ОГРН 1027301402633, ИНН 7326017122) в качестве юридического лица зарегистрировано 17.08.2001. Деятельность по регулярным перевозкам пассажиров в городском и пригородном сообщении, а также по регулярным перевозкам пассажиров в междугородном сообщении ООО «ТАКСА» осуществляет на основании лицензии № АСС-73-013044 от 20.12.2010, выданной Федеральной службой по надзору в сфере транспорта.

Таким образом, с учетом имеющихся лицензий, ООО «УДАЧА» и ООО «ТАКСА» являются конкурентами на рынке регулярных перевозок пассажиров в городском и пригородном сообщении.

Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что на момент распространения рассматриваемой информации на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) у ООО «УДАЧА» имелся лишь один договор на организацию пассажирских перевозок, а именно, договор № 03/07-14 от 23.07.2014, заключенный с ООО «АШАН» (копия договора имеется в материалах дела № 11784/06-2015). Данный факт подтверждён ООО «УДАЧА» в письменных пояснениях по рассматриваемому делу (вх. № 1026 от 12.02.2015). В ходе рассмотрения дела у ряда хозяйствующих субъектов, указанных на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru), запрошены сведения о наличии партнёрских отношений с ООО «УДАЧА», однако данными лицами сообщено об отсутствии каких-либо договоров с ООО «УДАЧА» (за исключением ООО «АШАН»).

Комиссией также установлено, что транспортные средства, указанные на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru), ООО «УДАЧА» не принадлежат. Каким-либо документальным подтверждением наличия у ООО «УДАЧА» данных транспортных средств либо их аренды для осуществления предпринимательской деятельности общества Комиссия не располагает. ООО «УДАЧА» в материалы дела № 11784/06-2015 представлены копии документов (свидетельство о регистрации и ПТС) по двум транспортным средствам, а именно, автобусу «MERCEDES-BENZ SPRINTER 906 TRANSFERRUM 5019» (VIN Y39906519A0062001) и легковому автомобилю «TOYOTA Camry» (VIN XW7BH4FK60S013379). Указанные транспортные средства зарегистрированы на А<...> и К<...>, соответственно. Вместе с тем, какое-либо подтверждение использования ООО «УДАЧА» данных транспортных средств в предпринимательской деятельности в материалах дела № 11784/06-2015 отсутствует.

В ходе подготовки к рассмотрению дела № 11784/06-2015 Ульяновским УФАС России в адрес ООО «Регистратор доменных имён РЕГ.РУ» направлен запрос (исх. № 335-06 от 22.01.2015) о представлении сведений об администраторе (владельце) домена «udacha73.ru». Из ответа на указанный запрос (исх. № 246 от 02.02.2015, вх. № 748 от 03.02.2015) следует, что администратором доменного имени «udacha73.ru» является <...>. Из письменных пояснений указанного лица (вх. № 1976 от 17.03.2015) следует, что А<...> является супругой единственного участника и генерального директора ООО «УДАЧА» А<...>, что подтверждено свидетельством о заключении брака <...>.

В соответствии с п.п. 1, 2 и 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О защите конкуренции»

группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

- хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);
- хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо осуществляет функции единоличного исполнительного органа этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);
- физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры.

Таким образом, А<...>, супруга единственного участника и генерального директора ООО «УДАЧА» А<...>, входит в группу лиц с участием общества.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что группой лиц в составе ООО «УДАЧА» и А<...> на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) размещена информация, не соответствующая действительности. В частности, на указанном сайте содержатся не соответствующие действительности сведения относительно количества автотранспортных средств, имеющих у ООО «УДАЧА» и якобы используемых обществом для осуществления пассажирских перевозок на территории Ульяновской области, а также относительно наличия партнёрских отношений с рядом крупных организаций.

Несмотря на то, что ООО «УДАЧА» и А<...> отрицают наличие какого-либо отношения к сайту [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru), что неоднократно заявлялось ими как на заседаниях Комиссии, так и в письменных пояснениях по рассматриваемому делу, Комиссия Ульяновского УФАС России считает факт создания сайта [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) и размещения на нём информации указанной группой лиц абсолютно доказанным, что вытекает из следующего. В рамках рассмотрения дела № 11784/06-2015 Ульяновским УФАС России в адрес ряда Интернет-провайдеров, в частности, публичного акционерного общества междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (далее - ПАО «Ростелеком»), направлены запросы (ПАО «Ростелеком» - исх. № 6093-06 от 17.09.2015) о предоставлении сведений о лицах, которыми в разный период времени был осуществлён доступ в Интернет с определённых ip-адресов (сведения о данных адресах и учётных записях, с которых производились изменения на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru), получены антимонопольным органом из расшифровки log-файлов, предоставленных ООО «Сетап.ру»). В ответ на запрос ПАО «Ростелеком» (исх. № 11-08/005 от 30.09.2015, вх. № 6886 от 01.10.2015) представило сведения об абонентах провайдера, с ip-адресов которых осуществлялся выход в сеть «Интернет» для размещения информации на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru). Одним из указанных абонентов, персональные данные которого Ульяновским УФАС России не могут быть разглашены, поскольку составляют тайну связи, предусмотренную

Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», сообщено (вх. № 7930 от 11.11.2015), что в августе 2014 года к указанному лицу с запросом о создании и редактировании сайта [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) обратились генеральный директор ООО «УДАЧА» А<...> и его жена А<...>. Указанный сайт был зарегистрирован через поисковые сети «Google» и «Яндекс» на безвозмездной основе. В настоящее время вся информация с сайта удалена.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В рассматриваемых действиях группы лиц в составе ООО «УДАЧА» и А<...> присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции:

1. Действия совершены хозяйствующим субъектом. ООО «УДАЧА» является коммерческой организацией, зарегистрированной в налоговом органе в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «УДАЧА» зарегистрировано 14.06.2014).
2. Действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности. Сведения, размещенные на Интернет-сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru), способны предоставить ООО «УДАЧА» необоснованные преимущества в предпринимательской деятельности, поскольку вводят в заблуждение относительно общества - транспортных средств, якобы имеющихся в наличии, возможностях, об опыте и деловой репутации общества, что, в частности, следует из информации о якобы наличии партнерских соглашений с достаточно большим количеством крупных компаний. Указанные действия ООО «УДАЧА» могут повлиять на решение потенциальных клиентов, пожелавших воспользоваться услугами по перевозке пассажиров. Введение в заблуждение путем распространения информации, в том числе в сети «Интернет», способно вызвать уход потребителей от неограниченного круга конкурентов ООО «УДАЧА» именно к указанному лицу, что в результате способно причинить конкурентам убытки.
3. Действия противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. Распространение недостоверной информации противоречит обычаям делового оборота - сложившимся и широко применяемым в области предпринимательской деятельности правилам поведения, не предусмотренным законодательством, независимо от того, зафиксированы ли они в каких-либо документах (ч. 1 ст. 5 Гражданского кодекса Российской Федерации). Распространение недостоверной информации, безусловно, нельзя назвать добропорядочным - достойным одобрения и честным, указанное действие не является справедливым и разумным, поскольку противоречит как нормам морали, так и этики предпринимательской деятельности.
4. Действия способны причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам. Согласно выписке из Единого государственного реестра

юридических лиц, основным видом деятельности ООО «УДАЧА» является «Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию» (код ОКВЭД 60.21), среди дополнительных заявлены - «Деятельность автомобильного грузового транспорта» (60.24), «Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта» (60.23) и «Деятельность такси» (60.22). Указанные виды деятельности также осуществляет ООО «ТАКСА», с той лишь разницей, что основным видом деятельности общества является «Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта» (60.23).

ООО «УДАЧА» и ООО «ТАКСА» являются конкурирующими хозяйствующими субъектами по вышеперечисленным видам деятельности (в том числе, пассажирским перевозкам), субъектами рынка одного товара в одних географических границах (Ульяновская область).

Потенциальные покупатели конкурентов, в том числе ООО «ТАКСА», введенные в заблуждение в отношении ООО «УДАЧА», способны уйти именно к данному хозяйствующему субъекту, что, естественно, может повлечь причинение убытков конкурентам. Круг таких конкурентов не ограничен.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Ст. 1 Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 05.01.2016 признана утратившей силу ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Федеральный закон «О защите конкуренции» дополнен гл. 2.1 «Недобросовестная конкуренция».

В соответствии с п. 3 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции», вступившей в силу с 05.01.2016, не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Действия группы лиц в составе ООО «УДАЧА» и А<...>, выразившиеся в распространении на Интернет-сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) недостоверной информации о наличии у общества ряда партнёрских соглашений с крупными организациями, а также транспортных средств, используемых при осуществлении предпринимательской деятельности, являются недобросовестной конкуренцией, нарушением п. 3 ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку вводят в заблуждение потенциальных потребителей (клиентов) относительно ООО «УДАЧА», его транспортных средств, возможностях, опыте и деловой репутации, что может привести к получению обществом преимуществ в предпринимательской деятельности и причинению убытков конкурентам.

Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что на момент принятия настоящего решения распространение недостоверной информации на Интернет-сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) прекращено.

Комиссией не может быть удовлетворено ходатайство ООО «УДАЧА» от 28.04.2016 (вх. № 2591 от 28.04.2016) о прекращении производства по делу № 11784/06-2015 в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, установленных ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку при рассмотрении дела, возбужденного по признакам нарушения Федерального закона «О защите конкуренции», антимонопольный орган руководствуется именно указанным Федеральным законом и не может применять нормы административного права, имеющего совершенно иную сферу правового применения.

Согласно ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия группы лиц в составе общества с ограниченной ответственностью «УДАЧА» и А<...>, выразившиеся в распространении на сайте [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) сведений, вводящих в заблуждение относительно наличия у общества ряда партнёрских соглашений с крупными организациями, а также транспортных средств, используемых при осуществлении своей предпринимательской деятельности, недобросовестной конкуренцией, нарушением пункта 3 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. В связи с устранением нарушения, в частности, удалением с сайта [www.udacha73.ru](http://www.udacha73.ru) недостоверной информации, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Председатель комиссии  
Спиридонов

И.И.

Члены комиссии

Т.Ю. Табартова

